

Matei Vişniec

NEGUSTORUL
DE ÎNCEPUTURI
DE ROMAN



CARTEA ROMÂNEASCĂ



Matei Vişniec

NEGUSTORUL
DE ÎNCEPUTURI
DE ROMAN

roman caleidoscop



CARTEA ROMÂNEASCĂ
2013



© 2013 by Editura POLIROM

www.cartaromaneasca.ro

Editura CARTEA ROMÂNEASCĂ

București, Calea Victoriei nr. 133, sect. I

ISBN ePub: 978-973-46-4122-2

ISBN PDF: 978-973-46-4123-9

ISBN print: 978-973-23-3036-4

Coperta: Radu Răileanu

Foto copertă: © Andra Bădulescu

Această carte în format digital (e-book) este protejată prin copyright și este destinată exclusiv utilizării ei în scop privat pe dispozitivul de citire pe care a fost descărcată. Orice altă utilizare, incluzând împrumutul sau schimbul, reproducerea integrală sau parțială, multiplicarea, închirierea, punerea la dispoziția publică, inclusiv prin internet sau prin rețele de calculatoare, stocarea permanentă sau temporară pe dispozitive sau sisteme cu posibilitatea recuperării informației, altele decât cele pe care a fost descărcată, revânzarea sau comercializarea sub orice formă, precum și alte fapte similare săvârșite fără permisiunea scrisă a deținătorului copyrightului reprezintă o încălcare a legislației cu privire la protecția proprietății intelectuale și se pedepsește penal și/sau civil în conformitate cu legile în vigoare.

Lectura digitală protejează mediul

Versiune digitală realizată în colaborare cu elefant.ro



MATEI VIȘNIEC – născut pe 29 ianuarie 1956 în Bucovina, la Rădăuți – oraș fabulos, tăiat în două (inclusiv cimitirul) de o cale ferată care reprezintă pentru autor axa de simetrie a universului, dar care acum este invadată de bălării și se scufundă în mlaștina indiferenței. Debut în 1972 cu poezie în revista *Luceafărul* și apoi în volum în 1980 cu culegerea *La noapte va ninge* (Editura Albatros). Studii de filozofie și istorie la București, unde s-a lăsat însă aspirat de literatură și a devenit foarte activ în sânul generației '80. Membru fondator al Cenaclului de luni. A crezut în rezistența culturală și în capacitatea literaturii de a demola totalitarismul, prostia și răutatea. Mai crede și astăzi că teatrul, poezia și romanul pot atenua spălarea pe creier operată de societatea de consum, de mode, de industria de divertisment și de noile tehnologii care însingurează omul. Din 1987 trăiește la Paris, unde lucrează ca jurnalist la Radio France Internationale. Într-un fel sau altul, numele său a figurat pe afișe teatrale în peste 30 de țări. După 1989 a redevenit activ în România prin piesele sale de teatru, jucate pe toate scenele din țară, și prin cărțile sale (teatru, roman, poezie).

1.

— Prima frază a unui roman trebuie să conțină ceva din energia unui strigăt inconștient care provoacă o avalanșă... Trebuie să fie o scînteie care declanșează o reacție în lanț... Iată din ce motiv prima frază nu este niciodată una inocentă. Ea conține în sine, în germene, întreaga poveste, întregul conflict. Prima frază este ca un embrion dolidora de posibilități, ca un spermatozoid norocos, dacă îmi permiteți această comparație... Ha, ha...

Ascultam aceste cuvinte oarecum din politețe, dar de fapt eram aspirat de alte gânduri. Avusesem, în timpul nopții, un vis bizar, aproape un coșmar: mă visasem întocmind o listă cu marile probleme ale umanității (crize, războaie, epidemii, catastrofe), dar nu reușeam să stabilesc o justă ierarhie între ele și atunci le mutam mereu de pe un loc pe altul, problema numărul unu trecea pe locul patru, cea de pe locul cinci pe locul doi, și așa mai departe. Apoi, în cursul dimineții, promisem un telefon de la București, un confrate scriitor îmi cerea să semnez o petiție pentru salvarea Casei Monteoru. Toate acestea îmi dăduseră o stare ciudată, de desprindere de realitate. În prelungirea acestor neliniști mă perturbase și ploaia violentă de la prînz, cu arbori desfigurați pe Champs-Élysées, o ploaie vizibil trimisă de un destin potrivnic, doritor să-mi perturbe ziua cînd urma să mi se înmîneze un prețios premiu literar.

— Primele cuvinte ale unui roman sunt precum strigătul unui matelot care scrutează oceanul din nacela catargului și la un moment dat anunță că la orizont se vede pămîntul... Știu că s-ar putea să vi se pară puțin patetice, chiar grotești, aceste aserțiuni. Și totuși, dacă le veți acorda puțină atenție, veți vedea cît sunt de juste... Un bun început de roman ori este un declic metafizic, ori nu este nimic.

Oare cine mi-l prezentase pe acel om? Cum de se lipise el de mine, acolo, în acea grădină secretă unde pînă la urmă ceremonia de decernare a unor premii minore avusese loc sub un soare destul de generos, apărut dintre nori în ultima clipă? Peluzele, tufele de trandafiri, aleile din pietriș mărunț erau încă îmbibate de apă, dar nimeni nu părea intimidat de acel univers încă umed și răcoros. Ieșiți parcă din chiar cărțile premiate acolo, toți acei scriitori și critici, directori de reviste și agenți literari mi se păreau

mai degrabă niște personaje. Îi priveam de altfel cu stupefacție cum profitau din plin de acel *garden party*, cum se mișcau frenetic, cum alergau de la o masă cu bunătați la alta, de la specialitățile japoneze la cele magrebine, de la piramida de fructe la platourile cu dulciuri, dar mai ales cum profitau de șampania oferită fără restricții și cum schimbau între ei fraze și cuvinte codate, acompaniate de gesturi și priviri pline și ele de semnificații și mesaje subtile.

Eu însumi aveam un pahar cu șampanie în mână și mă forțam să zîmbesc ori de câte ori cineva se apropia de mine să-mi spună cât de mult meritasem să beneficiaz și eu, în sfârșit, de atenția juriului. Sigur, nu era vorba de un premiu important, nu figuram chiar pe primele locuri ale listei, dar făcusem totuși un pas important spre mai multă *vizibilitate*.

— Un deget care apasă pe trăgaci, iată ce înseamnă de fapt o primă frază reușită, intensă. Un *adevărat* început de roman este izbucnirea unui incendiu interior... Nu uitați însă că există uneori și prime fraze sinucigașe... Imaginați-vă un început de roman de mare forță, dar care are traiectoria unui bumerang. Ce face ea atunci? Ei bine, revine la un moment dat și vă izbește în plină figură. Dar știți și dumneavoastră că un autor, un scriitor autentic, când începe să scrie își asumă anumite riscuri... Inclusiv acela de a sfârși sub dărîmăturile construcției sale...

Omul care îmi debita aceste cuvinte parcă nu avea chip, trăsăturile sale tremurau în fața mea și nu reușeam să le fixeze. Pentru moment el era mai mult o voce. Mi se adresa însă numai mie, ori răsuna în urechile tuturor celor adunați acolo, în jur de două sute de ființe atinse iremediabil de virusul literaturii? Atenția mea era fragmentată în două sute de mici direcții pentru că acei oameni mă interesau, făceau parte dintr-o anumită cremă artistică pariziană, erau absolut toți mai *inițiați* decît mine („inițiați în ce?” „în tot”) și se *expuneau* în acel univers umed cu infinit mai multă naturalețe decît o făceam eu.

Dacă aș fi putut să-mi adun gîndurile într-un singur fascicol i-aș fi spus următoarele *vocii* lipite de timpanul meu: nu *vezi* că marea mea problemă, acum, este mîna dreaptă? cu mîna stîngă s-a rezolvat, în ea țin paharul cu șampanie, dar mîna dreaptă nu-și găsește nicio utilitate, niciun sprijin, niciun sens, nu reușesc să-i imprim nicio atitudine naturală.

— Aș putea să vă vorbesc mai pe larg despre toate acestea, dacă ne găsim ceva timp.

— Sigur. Timpul nu este o problemă.

— În orice caz, prima frază a unui roman trebuie să fie un fel de locomotivă capabilă să tragă după ea tot șirul ulterior de cuvinte, de fraze, de pagini și de capitole, tot cortegiul de caractere și toată înlanțuirea de întâmplări și de metafore. („A, *bonjour* și felicitări, să știți că tocmai vă citesc.”) Prima frază este o explozie de fapt... („Bravo. De fapt, la ce editor sunteți?”) Deși uneori această explozie poate fi și întârziată. Oricum, mai devreme sau mai târziu ea trebuie să dea naștere unei lumi. Puțini autori sunt conștienți de natura specială a acestei prime fraze, de faptul că ea are funcția unui veritabil *Big-Bang*...

Mulțumiți de ei înșiși, avizi să fie văzuți, toți eroii aceluia spectacol social și literar se agitau fără încetare. Grupuri de câte trei, patru, cinci persoane se constituiau cu o rapiditate browniană și tot atât de repede se destrămau întrucât fiecare participant la joc dorea să trăiască experiența cât mai multor combinații posibile.

Întotdeauna am fost un bun observator al lumii, un observator atent și răbdător. Dacă ar fi ca la sfârșitul vieții mele să mi se dea un premiu, el ar trebui să fie unul pentru conștiinciozitatea cu care m-am uitat la *tot* și în primul rînd la oameni. Da, ei, oamenii mi s-au părut în primul rînd demni de a fi *savurați*, fie ei pietoni anonimi sau cunoștințe, fie ei celebriități sau mărunți actori ai ritualurilor urbane. Oamenii cu contradicțiile lor interne, vizibile sau invizibile, conștiente sau inconștiente, au fost pasiunea mea. Baletul uman de pe străzi, din gări, din marile magazine, din piețe și din toate locurile susceptibile să atragă mai mult de o persoană mi s-a părut întotdeauna un spectacol de mare forță, comic prin dimensiunea neprevăzutului, tragic prin inutilitatea sa, poetic prin dezordinea sa.

— Puțini scriitori știu însă că aceste prime fraze esențiale pot fi și achiziționate, încheie omul cu trăsături tremurînde. Iată de fapt ceea ce voiam să vă spun. Agenția noastră *procură* începuturi de roman de mai bine de trei sute de ani. Vă las o carte de vizită, cine știe, într-o bună zi poate ne vom revedea... Și felicitări pentru premiu...

Negustorul de începuturi de roman dispăru lăsîndu-mă într-o stare de confort interior. Ceva benefic pentru echilibrul meu se întîmplase în momentul plecării sale: mîna mea dreaptă își găsise un sens, strîngeam în ea cartea de vizită a unui necunoscut.

2.

Domnul Busbib este singurul om din imobil care știe că sunt scriitor. Cum de și-a dat seama de acest lucru rămîne pentru mine un mister, dar îi admir capacitatea intuitivă. În orice caz, este limpede că domnul Busbib știe despre mine mai multe lucruri decît știu eu despre el.

La Paris există un clan al „gardienilor de imobile” de origine portugheză. Și domnul Busbib vorbește cu un ușor accent străin, dar n-am îndrăznit niciodată să-l întreb dacă este sau nu portughez. Nici el de altfel nu m-a chestionat în privința originilor mele. Deseori însă m-am întrebat cum de și-a dat seama care este adevărata mea profesie. Probabil din cauza programului meu destul de dezordonat. Cînd un om nu are nicio oră fixă de respectat, nici pentru plecarea la un eventual loc de muncă, nici pentru făcut cumpărături, nici pentru ieșit la plimbare sau pentru alte activități zilnice, cînd cineva nu corespunde niciuneia dintre tipologiile umane ale unui imobil sau ale unui cartier, și mai ales atunci cînd stă de vorbă îndelung numai cu el însuși în fața unor cești de cafea în toate cafenelele din cartier, atunci acel cineva nu poate fi decît scriitor. Sigur, mai sunt și scriitorii pe care în imobil le distribuie de fapt domnul Busbib. Și cum numeroase edituri mi-au refuzat pînă acum manuscrisele, iar unele mi-au fost trimise înapoi, domnul Busbib a tras cu siguranță *anumite* concluzii.

N-aș spune că mă simt spionat de gardian, dar nici nu mă simt total relaxat în prezența lui. Oare îi par *suspect* acestui om atît de blajin și de serviabil? Sau poate din mine, de pe fața mea, din modul meu de a fi emană niște semnale de alarmă ?

— Pot să vă ajut cu ceva? mă întreabă din cînd în cînd domnul Busbib.

Eu îi mulțumesc, îi surîd și îi spun „nu, *merci*” dar întrebarea sa mi se pare *total* ambiguă. Să mă ajute la *ce*? Deși pare inocentă, întrebarea domnului Busbib conține o mică provocare, un scenariu. E ca și cum domnul Busbib ar dori să facă parte ceva mai *intens* din viața mea. Ori eu sunt deja devorat de multă vreme de imixtiunea altora în ființa mea intimă.

De multă vreme însă nu mai țin cont de întrebările bizare pe care mi le pune gardianul. De exemplu aceasta: „Mereu văd o fereastră deschisă la mansardă. O fi fereastra de la baie? *Intenționat* o lăsați deschisă?”. Ce să

înțelegi din aceste fraze? Că gardienii de imobil de origine portugheză sunt contorsionați pe dinăuntru? Nu-i răspund ca să nu-i deschid *ferestre* spre viața mea.

Atîta vreme cît mă aflu în fața computerului și scriu, am impresia că viața mea îmi aparține integral. Nu o împart decît cu ecranul devenit un fel de oglindă abisală a ființei mele și cu tastatura pe care îmi alunecă degetele. De cînd am învățat să scriu după metoda oarbă, adică fără să mă uit la taste, existența mea a devenit un fel de pîlnie: mă scurg direct din creierul meu pe ecran. De ani de zile nu mai scriu pentru ceilalți, scriu doar pentru mine, pentru senzația de uluire resimțită în fața acestui spectacol: ceea ce iese din creierul meu mă fascinează atît de mult încît mă obligă să scriu aproape fără încetare.

Dar sunt și momente cînd mă rup de ecrane și merg în bucătărie să-mi prepar un ceai verde, sau ies pe balcon ca să hrănesc porumbeii, sau cobor în oaza verde din mijlocul complexului de blocuri și mă ocup de mica mea parcelă de legume. În astfel de momente de pauză se întîmplă însă un alt fenomen: viața mea începe să nu-mi mai aparțină. Ea se dizlocă și se fărâmițează în gesturile mele și în obiectele atinse sau văzute de mine. Ciudat sentiment că mă *presar* în jurul meu, că las fărîme din mine în tot ce observ, în tot ce mut dintr-un loc în altul.

— V-am văzut ieri cu săpăliga. Ce semănați anul acesta?

Ei bine, nu, domnule Busbib, nu vreau să știți ce voi planta anul acesta pe mica mea parcelă de pămînt de patru metri pătrați. Opțiunile mele în ceea ce privește legumele sunt pe cît de secrete pe atît de savante. În fiecare an plantez cîte trei specii complementare, care se agreează între ele și își împart fără conflicte subterane sevele naturii. Anul trecut am avut salată, ridichi și roșii. Anul acesta am să pun ceapă, conopidă și pătrunjel. Nu vreau să dezvolt prea mult teoria mea privind coabitarea ideală a zarzavaturilor, dar între ceapă, conopidă și pătrunjel există o fraternitate demnă de lozinca preferată a Revoluției Franceze... Iar faptul că în plin Paris, la numai cîțiva pași de Manufactura regală de pe bulevardul Gobelins sau de Grădina Botanică, în mijlocul unei configurații de blocuri modeste poate fi creată o grădină de legume înconjurată de trandafiri, mi se pare un început de revoluție ecologică, poate semnul unei treziri civice din delirul globalizării. Absolut niciun ghid turistic nu indică această oază unde în jur de treizeci de parizieni își cultivă fantezmele vegetale, reconstituind cu

parcelele lor lipite unele de altele un fel de falanster demn de viziunile unor utopiști precum Saint-Simon sau Charles Fourier.

Da, în fața computerului și în grădina mea de legume pariziană mă simt apărat. Când ies însă la diverse cumpărături, când intru în librării sau mă așez pe o terasă ca să beau o cafea, începe să crească în mine un sentiment de *risipire* și uneori el devine de-a dreptul dezastruos. Iată-mă: avansează pe stradă cu o teribilă angoasă în suflet întrucât din mine cad bucăți de viață. Unele sunt foarte mici, chiar minuscule, doar niște firimituri...

Chiar din primul moment, când deschid ușa și ies pe palier, simt aproape cum mă *înjumătățesc* întrucât o bună parte din mine rămâne sub formă de cuvinte în memoria computerului. Chem liftul, dar evit să mă privesc în oglindă: nu înțeleg de ce trebuie să las în această cutie fără ieșire la mare o parte din imaginea mea. Tragedia începe însă jos, în holul blocului, în momentul când mă intersectez inevitabil cu gardianul sau cu diverși locatari, și în clipa când deschid cutia poștală. Sute, mii de fărîme din mine fișnesc în jurul meu purtate de cuvintele pe care le pronunț și de avalanșa de gesturi care le însoțesc. Las urme din mine în privirile celorlați, pe balustrade și pe trepte, pe clanțe și pe butoane, dar mai ales în toate aceste fraze repetitive... „bună ziua”, „a trecut deja poștașul?”, „cam frigut astăzi”, „au trecut și pe la dumneavoastră cei de la deratizare?” „la revedere”...

Nu știu dacă aveți în minte imaginea acelor comete care avansează dezintegrându-se... Nucleul central, extrem de luminos, continuă să alerge, să strălucească, pare încă intact dar de fapt în urma sa se etalează, pe milioane de kilometri, ființa cometei, miliarde de particule detașate de fapt din inima ei, din entitatea ei... O dîră gigantică rămîne în urma miraculosului obiect cosmic, o explozie de particule de toate dimensiunile. Nu, este limpede, niciunul din gesturile noastre fizice nu rămîne nepedepsit. Când ieșiți dimineata și luați autobuzul sau metroul ca să ajungeți la birou, o parte din dumneavoastră rămîne așternută pe traseu, răspîndită pe umerii și în pupilele sutelor de oameni întîlniți pe drum. O extraordinară operațiune de polenizare socială are loc în timpul deplasării, minuscule subatomi din existența dumneavoastră se agață de alte ființe sau obiecte mișcătoare, încep să călătorească împreună cu ele și să se împrăștie în univers. Să nu vă mire, deci, că uneori ajungeți epuizat la birou sau că seara, întors acasă, sunteți deja mort. Orice ieșire din sinea dumneavoastră, din cocoloșul protector al patului sau al livingului, îi permite lumii exterioare să vă ciugulească

voluptuos, să vă devore cu ferocitate, să vă macereze și să vă expedieze sub formă de așchii și stropi, de fărîme și imagini, de sunete și mirosuri, în mii și sute de mii de direcții.

Iată de ce vă spun: fiți prudenți la fiecare mișcare. Și mai ales nu vă deschideți decît în fața unor ființe complementare.

3.

Mult prețuite domn,

Am auzit că m-ați căutat. Din păcate nu sunt în Franța în acest moment și nici nu voi reveni mai devreme de luna ianuarie anul viitor. Dialogul nostru poate începe însă chiar și în aceste condiții.

Cum ați putut constata, telefonul meu fix nu este înzestrat cu robot, sau cu un repondeur, cum le place unora să spună. Ați mai observat probabil, în momentul când mi-ați examinat cu ceva mai mare atenție cartea de vizită, că pe ea nu figurează niciun număr de mobil și nicio adresă de e-mail. Ei da, evit să mă las înghițit de această fatalitate a urgenței inventată de modernitate. Pur și simplu nu doresc să pot fi găsit la telefon în orice moment al zilei și nici să mi se trimită mesaje electronice lipsite de curtoazie. Nimic din ceea ce vor să-mi spună ființele aflate pe acest corp cosmic numit Terra nu este de fapt urgent – iată principiul meu. Invenția telefonului mobil, a mesageriei electronice, precum și a altor sisteme de interconexiune rapidă a dus de fapt la distrugerea unui gen literar extrem de drag mie – genul epistolar. Cîteva secole de operă epistolară au fost măturate astfel cu brutalitate din educația tinerilor și a contemporanilor noștri. Ori, eu mă opun acestei crime. Iată din ce motiv prefer să scriu scrisori de tip tradițional și nu răspund decît dacă mi se scrie în același fel, pe coli de hîrtie A4, de mîna și în mod imperativ cu stiloul. Pixul mi se pare o insultă.

Să revenim însă la motivul pentru care m-ați căutat. Fără îndoială, ați fost intrigat de ceea ce v-am spus la serata de decernare a premiilor literare de toamnă, cu două săptămîni în urmă. Profit din nou pentru a vă felicita pentru distincția obținută: Premiul de Proză Scurtă al librarilor independenți din departamentului Île-de-France. Totuși, totuși, este un semn de recunoaștere din partea breslei. Nu fiți trist, nu vă mai repetați în gînd că de fapt nu a fost decît un premiu printre celelalte, că nu ați fost decît un laureat printre alți treizeci, într-o după-amiază ploioasă, în care n-ați avut nici măcar destul timp pentru a vă rosti speech-ul de mulțumire. Din această cauză erați refugiat, probabil, în acel colț de grădină, adică acolo unde v-am abordat, dezamăgit de ridicolul situației. Vă mărturisesc

de altfel că întreaga ceremonie de premiere a fost ridicolă. Erați cocoțați acolo, pe estrada din fundul grădinii, în jur de 30 de inși mai mult sau mai puțin nerăbdători să scape de penibilul situației. Fiecare aveați dreptul la trei minute de speech după decernarea premiului respectiv, numai că din cauza ploii Președintele Societății Oamenilor de Litere a fost obligat să accelereze operațiunea. Așa se face că după primii trei sau patru laureați care și-au rostit discursurile în întregime, următorii s-au văzut amputați. Al cincilea și al șaselea au avut dreptul la doar două minute, al optulea și al nouălea la doar un minut și jumătate, al zecelea și al unsprezecelea la doar un minut... Iar apoi a urmat o accelerare ca în filmele cu Charlie Chaplin, treizeci de secunde pe cap de laureat, ba chiar mai puțin, o singură frază pentru ultimii trei sau patru fericiți deținători de glorie... Iar când v-a venit rândul să faceți și dumneavoastră un pas în față, Președintele Juriului v-a cerut probabil să vă rezumați la un simplu „mulțumesc”. Personal am apreciat enorm decizia dumneavoastră de a da pur și simplu din cap în semn de recunoștință, ceea ce a permis apoi mulțimii adăpostite sub umbrele să se repeadă spre bufetele amenajate în diverse puncte ale grădinii, moment când s-a oprit și ploaia de altfel.

Iertați-mă dacă evocarea mea pare puțin malițioasă, sunt și eu, în felul meu, un observator al lumii, dar mai mult decât atât sunt un negustor de începuturi de roman care își selectează cu grijă clienții.

Cu aleasă prețuire.

Guy Courtois

4.

Nu este ușor să ai un frate mai mare considerat de toată lumea drept un geniu. Imaginați-vă această situație: abia deschizi ochii după naștere și prima frază absorbită de creierul tău conține cuvântul Victor. „Să vezi că va semăna cu Victor”.

Victor este și primul cuvânt pe care l-am pronunțat mai târziu. Pentru mai toți copiii prima emisie sonoră coerentă vizează relația afectivă cu mama sau cu tata. Pentru mine primul cuvânt esențial a fost Victor. Când mă nășteam eu, Victor avea șase ani, era deja genial și intra în clasa întâi. Învățase să citească spontan și lua și ore de engleză. Etapa grădiniței o depășise cu brio lăsînd amintirea unui copil supradotat, iar vecinii îl laudau pentru politețea și *maturitatea* sa.

Cum vă spun, nu este ușor să fii proaspăt ieșit din pîntecele mamei și să primești botezul focului existențial prin compararea neîncetată cu fratele tău. „Ah, Victor n-a plîns nici măcar o secundă cînd era bebeluș.” „Victor a făcut mai repede la oliță.” „Victor a învățat mai repede să vorbească.” „Victor a învățat mai repede să meargă.” „Victor a învățat mai repede să citească.”

Prima parte a vieții mele a fost o continuă oglindire în existența lui Victor, fratele meu mai mare, fratele meu mai vînjos, fratele meu mai puțin bolnăvicios, fratele meu mai vesel, fratele meu mai deștept, fratele meu mai glumeț, fratele meu mai generos... Să nu credeți însă că pe fondul acestui bombardament comparativ subconștientul meu ar fi dezvoltat vreo aversiune față de Victor. Nici pomeneală. Orice aplicare a teoriei freudiene se prăbușește în fața cazului meu. Nicio secundă nu mi s-a dezvoltat în adîncul sufletului vreo reacție de respingere sau, Doamne ferește, de ură față de fratele meu mai mare. Nu, dimpotrivă, toată viața l-am admirat sincer pe Victor. M-am simțit apărat și protejat de existența lui. El a fost pentru mine ca un fel de imensă umbrelă. Știam de la vîrsta de cîteva luni că puteam să contez pe Victor. De altfel Victor, la rîndul său, s-a purtat cu mine ca un veritabil *frate paternalist*. Din clipa cînd m-am născut Victor și-a asumat cu seriozitate o nouă misiune: aceea de a veghea asupra mea.

Ceva mai greu mi-a fost doar atunci cînd am înțeles că toate hainele pe care le purtam aparținuseră de fapt lui Victor. Ca și toate jucăriile cu care mă jucam. Cum Victor fusese un copil exemplar, el nu-și tocise niciodată pantofii și nu-și murdărise și nici zdrențuise hăinuțele. Tot ceea ce mi se oferea, deci, ca îmbrăcăminte, de la chiloței pînă la paltonaș, de la cămăsuță pînă la căciuliță, fusese deja purtat într-o manieră *responsabilă* de Victor, așa că obiectele păreau nou-nouțe. Imposibil să nu-l apreciezi, deci, pe Victor pentru enorma economie adusă în casă, mai ales că tata, ca funcționar la poștă, nu avea un salariu foarte mare, iar mama era casnică deși mai cîștiga cîte un ban cu mașina de cusut.

Întreaga noastră familie a început apoi, cînd Victor a împlinit 16 sau 17 ani, să graviteze în jurul acestui frate al meu mai mare dotat cu o autoritate naturală incontestabilă. De la vîrsta de 14 ani Victor era deja capabil să abordeze orice subiect cu adulții. Victor citea presa, urmărea jurnalele televizate și avea opinii politice. Victor era capabil să analizeze critic un film, să-și argumenteze punctul de vedere, să-i contrazică pe adulți fără să-i irite, să fie senin chiar și cînd pronunța enormități... Iar în fața adulților care erau în mod evident mai culti și mai pregătiți decît el, Victor se remarcă prin punerea unor întrebări *extrem* de inteligente. De altfel Victor a fost întotdeauna lăudat și pentru uriașa lui capacitate de a fi participativ și scripitor cînd asculta ceea ce spuneau alții.

Cînd mi-am început anii de școală primară, fotografia lui Victor figura deja pe panourile cu cei mai străluciți elevi din istoria stabilimentului. Din prima zi, învățătoarea mi-a pus această întrebare, care urma după aceea să se repete timp de ani și ani de zile: „tu ești fratele mai mic al lui Victor?”. Nu a fost profesor să nu-mi fi pus ulterior, din prima zi de școală, pînă la sfîrșitul liceului, această întrebare. În general eram scrutat cu atenție și evaluat cu o oarecare neîncredere. Era ca și cum, în mintea lor, profesorii respectivi încercau să suprapună imaginea mea peste una mai veche, lăsată acolo de întîlnirea lor cu Victor. Ori, în mod vizibil, această suprapunere se realiza în defavoarea mea. Imaginea mea, simțeam imediat acest lucru, nu era la fel de pregnantă, la fel de spectaculoasă, la fel de strălucitoare în raport cu amprenta gravată în memoria acestor adulți de fratele meu Victor. De altfel, ori de cîte ori simțeam că în mintea lor începea operațiunea de suprapunere, de căutare a punctelor comune între mine și Victor, eu îmi fixam instinctiv privirile în pămînt și rămîneam cu capul aplecat, cu umerii chiar ușor gîrboviți, conștient de fapt că nu eram la înălțime.

Fără să fi fost un elev rău, nu m-am ridicat însă niciodată la nivelul lui Victor. Iar atunci când îi surprindeam totuși pe profesori cu temele mele sau cu răspunsurile mele bune, eram felicitat tot în numele lui Victor, uneori cu fraza „la tema asta te-a ajutat puțin și *fratele*, nu-i așa?”. În general, la acest tip de semireproș eu nu îndrăzneam să spun „nu, nu-i adevărat”, întrucât întreaga noastră familie era îndatorată lui Victor. Nu știu cum se constituise această certitudine difuză, dar toți vedeam în existența lui Victor un dar divin, o formă de generozitate din partea naturii, un cadou al destinului. Toată familia noastră, altfel spus bunicii, cei trei unchi și cele patru mătuși, ca și nenumărații verișori, împărtășeau același sentiment: și anume că Victor venise pe lume cu o *misiune*. Iată de ce existența întregului nostru clan dobândea un sens superior: toți eram făcuți să-l ajutăm, să-l susținem, să-l împingem înainte pe Victor.

Când Victor și-a publicat primele poezii în revista școlii, noi toți am fost convinși că va deveni un mare scriitor. Când a început să câștige primele concursuri școlare de matematică a devenit evident că Victor urma să devină un mare savant. Problema este însă că Victor era bun și la sport, mai ales la handbal, unde eleganța mișcărilor sale devenise principalul spectacol săptămînal al multora dintre colegele sale. „Astea îl mănîncă din ochi pe Victor”, spunea deseori mama și avea grijă să-i strecoare lui Victor în buzunare cîte un fir roșu de ață, ca nu cumva să-l deoache cineva pe fiul ei preferat...

Un moment de extremă tensiune s-a instalat în toate sufletele noastre, ale celor care eram sateliții lui Victor, când fratele meu mai mare a trebuit totuși să-și aleagă o facultate. Victor nu putea să opteze pentru *orice*, studiile sale superioare trebuiau să fie pe măsura capacităților sale, a aurei sale. Victor era atît de bun la toate încît ar fi putut studia orice, reuși în orice domeniu... Arhitectura, avocatura, medicina... De cîte ori nu s-au pronunțat, la masă, în prezența, dar și în absența lui Victor, aceste cuvinte magice! În privința viitoarelor studii pe care urma să le facă Victor toată lumea a avut dreptul să-și dea cu părerea, și bunicii și unchii și mătușile și verișorii și chiar și vecinii. *Cercetare*... Iată un alt cuvînt care, de la vîrsta de 12 ani, mi s-a înfipt ca un cui în creier. Fratele meu mai mare era făcut să fie cercetător, cel puțin așa pretindea sora mai mare a mamei. Când auzeam acest cuvînt, *cercetător*, îl și vedeam pe Victor, nu știu de ce, îmbrăcat ca Sherlock Holmes, cu o lupă într-o mînă și cu un baston în cealaltă, traversînd orașe și sate, reliefuri și spații stelare, în căutarea absolutului.

Pînă la urmă tot Victor și-a găsit însă un domeniu pe măsura capacităților sale, dar mai ales de natură să ne uluiască pe toți. „Am decis, voi face cibernetică” a spus într-o zi Victor, fără emfază, dar nu fără o ușoară satisfacție, știind că toată familia va rămîne profund surprinsă. În fața cuvîntului *cibernetică* toți membrii clanului nostru au căzut de altfel pe spate.

Buf.

5.

Trei zile am stat la coadă
la cabinetul de întâmplări
ca să verific dacă întâlnirea mea cu Domnișoara Ri
fusesse sau nu prevăzută

NU, verdictul a fost clar
aproape toți cei o mie de funcționari însărcinați
cu gestiunea întâmplărilor din viața mea
au spus NU

unul singur a spus totuși NU DEȘI
iar un altul a spus NU DAR

toți sunt niște funcționari imbecili și neatenți, acesta este
adevărul
toată ziua beau cafele, fumează și scrutează
superficial
traectoriile ființelor din mine
ieșirile mele în univers, spaimile și gesturile mele
bruste
sunteți plătiți de stat absolut pe degeaba
le-am spus
din moment ce Domnișoara Ri nu era prevăzută
în viața mea
ce caută ea în poem la mine?

6.

Mult prețuite domn.

Vă scriu cu o mare tristețe întrucât mi-a murit un prieten, un om de numele căruia se leagă amintirea unor clipe extrem de plăcute, aș spune chiar extatice, petrecute într-o anumită cafenea din Viena. A murit Leopold Hawelka, poate vă spune ceva acest nume, Hawelka, este o celebră cafenea vieneză. Tot atât de celebră precum Les deux Magots de la Paris, Caffè Greco de la Roma, cafeneaua Odéon de la Zürich sau cafeneaua Louvre de la Praga. În aceste clipe, când vă scriu, sunt chiar în cafeneaua Hawelka de altfel, am în față un mic espresso sau un Kleiner Schwarzer cum i se mai spune pe aici, și simt un enorm nod în gât. În cafeneaua aceasta am avut, în ultimii treizeci de ani, multe întâlniri cu câțiva dintre cei mai buni scriitori ai Europei, mai ales cu cei care au acceptat într-un fel sau altul serviciile noastre. Știu că ați călătorit mult în viața dumneavoastră, că v-ați vînturat de colo-colo prin lume, că ați trăit un an la Londra și mai bine de doi ani în Japonia. Știu că v-ați încercat norocul la Hollywood și că ați trăit o vreme în California, vă cunosc și pasiunea pentru Mediterana și pentru Balcani, v-am citit rîndurile exaltate scrise după sejurul de la Teheran, dar nu știu dacă ați avut vreodată timp să savurați și șarmul spațiului german. Ați încercat vreodată să învățați limba germană? „Eternitatea este făcută ca să învețe eu limba germană”, spunea Mark Twain. Ce elogiu adus acestei limbi fără de care speculația filozofică ar fi fost infinit mai săracă! Ceva mai răutăcios a fost Carol al V-lea căruia îi este atribuită această frază: „Lui Dumnezeu îi vorbesc în spaniolă, femeilor le vorbesc în italiană, bărbaților le vorbesc în franceză, iar calului meu îi vorbesc în germană”.

De fapt nu știu de ce vă spun toate aceste lucruri, ca să-mi dezmořesc probabil puțin fruntea și să uit de moartea prietenului meu Leopold Hawelka. Dacă în acest moment ați intra în cafenea, m-ați vedea singur la ultima masă din stînga barului, plasată strategic chiar în colț. Sunt așezat pe o canapeluță cu dungi, iar deasupra mea tronează un imens ceas rotund placat pe un fel de suport de lemn hexagonal. Ceea ce mi-a plăcut întotdeauna în această cafenea a fost de altfel lemnul: aproape totul este din lemn, cu excepția unor plăci rotunde de marmură etalate pe unele mese.

Pereții sunt lambrisați cu lemn, podeaua este din lemn, plafonul este din lemn, scaunele sunt din lemn... Lemnul conferă un fel de simplitate, de sinceritate acestui loc în care nimic nu este sofisticat, nimic nu este luxos și unde simți totuși că unicitatea devine un lux. Hawelka este cafeneaua în care ai impresia că nu s-a schimbat nimic de cel puțin patru sau cinci decenii, de altfel plafonul de lemn s-a coșcovit puțin, uneori chiar ai impresia că unele dintre casetoanele sale s-ar putea desprinde dintr-un moment în altul și să-ți cadă în cap.

Dar, repet, nu știu de ce m-am apucat să vă descriu cafeneaua. Nodul meu din gât (sau din gând?) s-a mai înmuiat puțin întrucât am cerut între timp să-mi fie adus un pahar cu vin fiert. De fapt, voiam să vă spun că în această cafenea, acum foarte mulți ani, i-a fost șoptită la ureche o frază lui Elias Canetti. Știți cum începe celebrul său eseu Masele și puterea? Probabil că știți, dar v-o reamintesc: „Nimic nu-l sperie pe om mai mult decât contactul cu necunoscutul”.

Vă urez inspirație dacă scrieți în acest moment.

G.C.

7.

Cartea de vizită lăsată de omul care îmi vorbise în grădina Societății Oamenilor de Litere avusese de ce să mă intrige.

Guy Courtois
începuturi de roman
pasajul Verdeau 75009 Paris
(lângă Librăria Verdeau)

Numele era destul de banal, deși vehicula o anume aluzie la ideea de *curtoazie* și suna oarecum ca o promisiune. Ceea ce provoca perplexitate însă era informația plasată imediat sub nume: *începuturi de roman*. Pe marea majoritate a cărților de vizită acest spațiu este de obicei rezervat unei informații clare: *scriitor, director general, consul onorific, medic specialist în radiologie și imagistică medicală, masaj cu rendez-vous etc...* Sigur, fiecare ins scrie ce vrea pe cartea lui de vizită, își poate marca funcția sau specialitatea, aspirația sau *hobby*-ul. Pe câte cărți de vizită n-am citit formule de genul *foto/video*, sau *coordonator proiecte*, sau pur și simplu *președinte*.

Guy Courtois părea să se recomande ca avînd o legătură cu zona romanescă, mai precis cu începuturile de roman, păstrînd însă o totală ambiguitate în această privință. Era el un specialist în *începuturi de roman*? Dar în ce sens? Studia *începuturile de roman* din punct vedere literar, din punct de vedere psihologic, din punct de vedere comercial?

Tot atît de ambiguă era și adresa: pasajul Verdeau 75009 Paris. Sigur, un bun cunoscător al Parisului localizează imediat zona, arondismentul 9 fiind cel al marilor bulevarde care se înlănțuiesc de la Opera Garnier pînă la Piața Republicii. În Evul Mediu pe acest traseu se afla un tronson din zidurile de incintă ale Parisului. Debarasat de ele pe la sfîrșitul secolului al XVII-lea, Orașul Luminilor a respirat ușurat și și-a creat o nouă arie de promenadă și de delir colectiv... Cînd teatrele de vodevil și de frisoane sîngeroase s-au înmulțit în zonă, uneia dintre aceste artere, *Boulevard du Temple*, i s-a spus *Bulevardul Crimei*. Și nu pentru că s-ar fi comis vreo

crimă abominabilă pe trotuarele, în cafenelele sau restaurantele sale, ci pentru că pe scenele acelor teatre bulevardiere se murea copios în fiecare seară, uneori cu litri întregi de *sînge* improșcat pe scenă, pe costume și pe decoruri. Din toată această pagină de nebunie, din tradiția carnavaurilor și a bătăliilor cu confetti, din toată această industrie populară a plăcerii au mai rămas astăzi puține urme, printre care *pasajele*. Strîmte, uneori sinuoase, acoperite cu adevărate dantelării de sticlă și vitralii, ascunse pentru privirea turistului neatent, pasajele amintesc de perioada *La Belle Époque* și sunt adevărate călătorii în timp. Pasajul Verdeau este poate cel mai autentic dintre toate, găzduind cu discreție tot felul de mici galerii de artă, de anticariate, de minuscule restaurante și de librării cu aer prăfuit. Dalele de marmură tocite purtînd parcă amprenta a milioane de pași, firmele scrise cu vechi caractere de litere, felinarele și vitrinele doldora de curiozități, toate acestea și alte detalii nesfîrșite sunt mesajele unui secol epuizat, fragmente dintr-o memorie sfărîmată.

Cînd am ajuns însă în fața librăriei Verdeau am descoperit că nicăieri nu era marcat numele lui Guy Courtois. Iar lîngă librărie nu se afla nimic, altfel spus nu se învecina cu nicio ușă, cu nicio intrare pe care să scrie GUY COURTOIS. Nu, librăria era înghesuită între un cabinet de filatelie preistorică și un studiou fotografic de modă veche. N-am avut de ales decît să intru în librărie și să întreb dacă există vreun domn Guy Courtois al cărui domiciliu sau birou se află pe undeva prin preajmă.

— Domnul Guy Courtois primește, într-adevăr, corespondență la noi, îmi explică un bătrînel excesiv de amabil, cu ochi mici și curioși. Chelia personajului rima perfect cu abajurul sferic al lămpii așezate pe masa la care citea.

Ca urmare a tăcerii mele, bătrînelul își reluu lectura, deloc jenat de prezența mea în imediata sa apropiere. Omulețul era, pesemne, obișnuit cu acest ritual: cînd i se vorbea ridica privirile din carte, cînd interlocutorul tăcea nu pierdea timpul și plonja din nou în plăcerea lecturii.

Cum eu păream însă total interlocat, incapabil să-mi adun gîndurile, bătrînelul excesiv de amabil decise să-mi mai acorde zece secunde din timpul său prețios.

— Dacă vreți să-i scrieți, așezați-vă acolo.

Mîna sa tremurîndă îmi indică o mică masă lăcuită stil Ludovic al XV-lea, pe care se aflau: un teanc de foi albe, o călimară cu cerneală, un tampon

cu sugativă și o colecție de tocuri cu peniță, cum nu mai folosisem din copilărie, de la orele de caligrafie.

În definitiv de ce nu, mi-am spus, îi voi scrie câteva cuvinte acestui domn Guy Courtois dispărut în mod destul de nepoliticos în natură.

— Doriți cumva o cafea? mă întrebă din nou bătrânelul excesiv de politicos, sacrificînd alte cinci secunde din viața sa și întrerupîndu-se din nou din pasionata sa lectură. Fără să-mi aștepte răspunsul el îmi indică, pe unul din rafturile din preajma mesei, o veche cafetieră din argint înconjurată de șase cești din porțelan de Sèvres. Nu știu de ce, dar cafetiera înconjurată de cești mi-a evocat imaginea unei reuniuni literare secrete și foarte intime: era ca și cum cafetiera, ca un *guru* incontestabil, ar fi povestit ceva unor ascultători curioși, așezați pe mici taburete în jurul autorității narative centrale.

— Atenție că e fierbinte, mai spuse bătrânelul, de data aceasta fără să-și ridice privirile din carte.

Dacă povestea pe care o citea n-ar fi fost atît de palpitantă, probabil că mi-a fi explicat cu răbdare și cu un surîs superior în ce constă superioritatea cafetierelor din argint. Numai ele au această uluitoare capacitate de a păstra timp de ore și ore cafeaua caldă, practic la o temperatură constantă. Ceea ce niciun alt tip de cafetieră nu poate face, cu excepția celor electrice (dar din păcate mereu conectate la priză, ceea ce este o veritabilă oroare, întrucît o cafea bună trebuie făcută întotdeauna *la foc*).

Cum mintea mea începuse să capteze deja ceea ce bătrânelul excesiv de amabil ar fi vrut să-mi spună, acesta din urmă preferă să tacă pentru a-și continua lectura. Mie nu-mi trecu prin minte să-l întreb ce citea, ar fi fost poate chiar nepoliticos. Privirile mele reținură însă, de pe cartea sa deschisă, numele unui personaj: X. Pentru moment însă creierul meu nu fu capabil să prelucraze acea informație. Mult mai tîrziu mi-am dat seama că acel om, în acel moment și în prezența mea, nu putea să citească decît o singură carte, iar aceasta era chiar propria mea carte, mai precis acea culegere de proză scurtă recompensată, în urmă cu trei zile, cu stupidul Premiu pentru Proză Scurtă al Librarilor Independenți din Departamentul Île-de-France.

8.

Cum să fac să nu o iau în brațe
cînd o văd trecînd prin univers?

îmi fac o listă:

de pus mereu în buzunar un trotuar de rezervă, cînd o văd
că se apropie de mine scot trotuarul și trec pe partea cealaltă

mă prefac neatent, întorc capul spre zid, mă zidesc în el
trec prin zid

sau:

mă întorc brusc și o iau la fugă înapoi, toată lumea va înțelege,
(am uitat ceva esențial, undeva, cu zece douăzeci treizeci
de ani în urmă, fug înapoi spre copilărie)

sau, și mai bine, cînd o văd că se apropie de mine
îmi ridic brațele, le transform în aripi, descopăr brusc
că sunt capabil să zbor, la revedere, Domnișoară
nu mai sunt obligat să mor dacă nu vă iau în brațe

sau, și mai bine, nu mă mai nasc, nu mai scriu nimic
nici măcar acest poem nu mai există

nu, nu pot să-i fac asta, ea trăiește cu un poem pe zi
mai bine mă prefac în poem
se va parfuma cu mine, se va lipi de mine la micul dejun
mă va citi poate de mai multe ori...

9.

Nu, nu-mi amintesc să mă fi jucat vreodată cu fratele meu mai mare. Diferența dintre noi nu permitea acest lucru. Și nu este vorba doar de diferența de vîrstă, ci mai mult de diferența de temperament. Cînd am început eu să cresc și să ajung la vîrsta jocurilor, Victor nu mai avea timp pentru *prostii*.

Sigur, am amintirea unor plimbări făcute doar cu el sau împreună cu toată familia, chiar și a unor vacanțe la munte și pe malul mării. Victor însă nu avea o atitudine ludică față de mine, ceea ce voia el să-mi transmită era cu totul altceva. El îmi *explica* de fapt cum e cu lumea, ce trebuia eu să înțeleg din cutare sau cutare eveniment.

„Ascultă ce-ți spun și bagă la cap. Pentru că, dacă mă asculți pe mine, câștigi timp.”

N-am uitat niciodată această atitudine a lui, aceste fraze prin care Victor îmi oferea „cadou” vaste hălci de timp. Nu știu de ce era obsedat Victor, încă de la acea vîrstă, totuși fragedă, de problema timpului. În ce mă privește, pe la vîrsta de șase sau șapte sau opt ani mă consideram nemuritor, nu mi se părea de loc că *stocul* meu de timp ar fi fost amenințat într-un fel sau altul, că risca să se diminueze. Victor dorea însă să-mi dubleze rezerva de timp prin oferirea soluțiilor sale. Mecanica demersului său ar putea fi rezumată cam așa: uite, frățiorule, despre ce este vorba, în loc să te chinuiești tu să înțelegi ce este lumea, cum ai apărut tu pe pămînt, la ce folosește viața și cum trebuie să-ți alegi prietenii, ce să-ți alegi ca scop și cum trebuie să trăiești zi de zi, în loc să-ți pui tu, deci, toate aceste probleme, acceptă soluțiile mele și în felul acesta economisești zile și zile de frămîntări, chiar luni și poate ani de incertitudini; profită de mine, prin urmare, întreabă-mă pe mine ce și cum cînd ai o nedumerire și în felul acesta mergi la țintă fără să mai faci zeci de ocoluri, fără să riști eventual să te rătăcești pe drum...

Da, Victor avea în viața mea, din ce în ce mai mult, de la vîrsta de șase sau șapte ani, acest rol de cercetaș. El *cercetase* deja totul pentru mine și putea acum să mă ghideze pe orice cărare, pe orice drum, chiar și pe cele întunecoase, cu un felinar veșnic aprins în mînă.

Ciudat mi se pare și acum faptul că Victor s-a impus în viața mea în calitate de ghid mai mult decât părinții sau profesorii mei. Când ești mic oricum toată lumea te ghidează și îți predă lecții de viață. Victor o făcea însă într-o formă cu totul și cu totul deosebită, cu un zîmbet special pe buze, ca și cum operațiunea de ghidare a persoanei mele l-ar fi amuzat continuu. Practic nu exista întrebare la care Victor să nu aibă un răspuns imediat și foarte clar. Ca să mă ajute să câștig însă și mai mult timp, Victor a început la un moment să-mi furnizeze nu numai răspunsurile, dar să formuleze și întrebări în numele meu.

„Te-ai gândit vreodată cum ai să arăți când ai să fii mare?” mă întreba, de exemplu, Victor, pentru a-mi explica apoi că trebuie să fac sport „într-un mod disciplinat”. Și că această disciplină trebuia să înceapă cu exerciții de respirație, întrucât eu nu respiram cum trebuie. De altfel, din punctul lui de vedere, nici nu mergeam cum trebuie întrucât aveam tendința de a mă înălța pe vîrfuri în loc de „a onora pămîntul” cu toată talpa piciorului...

Problema timpului s-a agravat când am împlinit vîrsta de 11 sau 12 ani și când Victor m-a avertizat că voi rămîne *singur*. De altfel toată familia începuse să se pregătească pentru acest șoc, mai bine spus pentru șocul plecării sale la facultate. Bineînțeles, Victor urma să studieze în Capitală, altfel spus la o distanță de cinci sute de kilometri de orașelul nostru mic și anonim, prăfuit și modest. În lunile premergătoare plecării lui Victor am avut de altfel impresia că întregul oraș era în așteptare, perturbat și neliniștit. Zeci și zeci de persoane au trecut atunci prin casa noastră pentru a-i ura succes lui Victor, pentru a-l mai vedea o dată înainte de plecare, pentru a-i oferi câte o mică atenție, câte un cadou simbolic sau câte o amuletă...

„Tu să nu plîngi cumva” îmi spunea din când în când Victor, ceea ce mă umplea de neliniște întrucât mie nici nu-mi trecea prin minte să plîng dar cuvintele lui Victor îmi dădeau de gândit și-mi sugerau chiar că ar fi fost, poate, normal să plîng. În orice caz, mama își mai ștergea pe furiș câte o lacrimă întrucât îl trimitea pe Victor „printre străini”. Toată această atmosferă îmi crease impresia că Victor urma să fie singurul adolescent din oraș căruia Capitala îi deschidea porțile. Iar în dimineața când l-am condus la gară am rămas profund dezamăgit descoperind pe peron o întreagă mulțime de băieți și fete gata de plecare, cu valize și cu sacoșe, cu genți și cu pachete, extrem de binedispuși și foarte excitați, încîntați de fapt de ceea ce li se întîmpla, de despărțirea de părinți și de oraș.

Acele momente petrecute pe peronul gării au fost primul meu șoc real, de fapt, întrucât mulțimea l-a înghițit pe Victor fără să se sinchisească de el, fără să-i acorde nicio atenție specială. Gloata de tineri nu s-a desfăcut în două când și-a făcut apariția Victor (și noi, toată familia, după el), niciun reprezentant al Căilor Ferate nu și-a făcut apariția pentru a prelua valizele lui Victor, iar când a fost să se urce în vagon nimeni nu i-a dat prioritate. În fața acestei forme de nedreptate, văzându-l pentru prima dată pe Victor într-o situație de anonimat brutal, creierul meu s-a revoltat, ființa mea a început să tremure și ochii mei miopi au produs spontan două lacrimi gigantice. Cele două lacrimi s-au prăbușit apoi pe peron cu atîta forță (booom! booom!) încît toate familiile și toți adolescenții aflați acolo au amuțit timp de două secunde și și-au ațintit privirile asupra mea.

„Ți-am spus să nu plîngi”, mi-a șoptit atunci la ureche Victor, vizibil rușinat de situație, de *povara* pe care o reprezentam pentru el.

10.

„Astăzi a murit mama.”

Chiar credeți că o aserțiune atât de simplă poate ieși din mintea unui scriitor? Vă asigur că nu. Scriitorii sunt, în general, oameni complicați, sfîrtecați pe dinăuntru, contorsionați, plini de contradicții, roși de ambiții, foarte puțin generoși ca persoane sociale, deși ard pentru ideea de umanitate.

Nu, vă asigur că Albert Camus nu și-ar fi început niciodată romanul Străinul cu această frază dacă nu i-am fi furnizat-o noi. De altfel nici n-ar fi scris acest roman într-un stil atât de simplu, de liniar, de confesiv în sensul celei mai mari credibilități dacă nu i-am fi oferit noi punctul de plecare, dacă nu i-am fi deschis noi această miraculoasă porțiță.

„Astăzi a murit mama.”

Ce uluitor, promițător, convingător început de roman! Un roman scurt, după cum vă amintiți desigur, cine n-a citit Camus încă de pe la vîrsta de 15 sau 16 ani! Nu s-a spus, de fapt, despre Camus (cu o anumită răutate de altfel) că este în primul rînd un scriitor pentru liceeni, ba chiar și un filozof pentru liceeni? Și cine credeți că i-a pus pe frunte lui Camus această etichetă? Banda de scriitori sofisticați din jurul lui Sartre, acei prețioși grafomani incapabili să spună o frază coerentă fără să o acompanieze cu fumuri gestuale și emfază interioară. Imaginați-vă cît au suferit acești impotenți prețioși cu veleități de stînga cînd au văzut că Albert Camus a primit premiul Nobel la doar 44 de ani... Îmi amintesc și acum această scenă, eram cu el la primul etaj al unui restaurant în Montparnasse cînd brusc a dat buzna înăuntru un tînăr librar, un ins osos și uscățiv, îmbrăcat în mod bizar, parcă era un vînător. Omul s-a îndreptat spre noi și nu știu de ce mi s-a adresat mie în loc să i se adreseze lui Camus, probabil m-a confundat cu el. „Domnule Camus, ați luat premiul Nobel!” a reușit să șoptească insul după care a făcut stînga împrejur și s-a eclipsat, total epuizat, ca și cum ar fi fost mesagerul de la Maraton care anunță victoria grecilor împotriva perșilor și apoi se prăbușește mort.

Camus s-a făcut alb la față, și-a mușcat buzele și mi-a spus, fără să mă privească: „Ar fi trebuit să-l ia Malraux”.

Da, în acel an 1957 André Malraux era fără îndoială mai faimos decât Camus, dar nu atât de bun scriitor precum Camus, nu atât de incisiv, de tulburător, de simplu. La Malraux m-a jenat întotdeauna un anumit subtext didactic, ceea ce Camus n-a avut niciodată. Camus scrie ca și cum s-ar dezbrăca de o cămașă pentru a-și arăta cicatricile.

În acel an, 1957, Camus a fost câștigătorul unei curse în care se mai aflau angajați Samuel Beckett, Boris Pasternak sau Saint-John Perse. Nimeni nu va ști însă niciodată care a fost a doua frază pronunțată de Camus după acel „Ar fi trebuit să-l ia Malraux”. Dumneavoastră însă merită să știți ce mi-a spus atunci Camus. El s-a întors spre mine și a pronunțat un simplu „merci”. Și eu, și el, știam la ce se referea acel „merci”. Fără fraza „Astăzi a murit mama” Camus n-ar fi fost Camus, opera lui n-ar fi fost ceea ce este și nici premiul Nobel pentru literatură nu i-ar fi revenit în acel an de grație 1957. Astăzi romanul Străinul este cel mai vândut din istoria modernă a Franței.

De ce vă povestesc aceste lucruri rugându-vă să le păstrați ca pe un secret absolut? Pentru a vă demonstra cum o întreagă carieră, nu numai un singur roman, se poate construi pornind de la o singură frază. Cine era Camus în 1942 când a apărut Străinul? Ei bine, era o simplă potențialitate, adică o formă de energie care pedala în vid. Fraza pe care i-am suflat-o noi, într-o bună zi, într-o cafenea din Alger, l-a construit de fapt pe Camus. Și recunosc că Albert a fost absolut extraordinar, imediat ce a primit acel impuls totul a decurs ca pe roate, aș spune că tot ce a scris s-a scris de la sine. Această primă frază i-a dictat de fapt lui Camus restul, i-a dictat o operă, printr-o mecanică pe care nici noi nu știm foarte bine să o explicăm. Merită să ne oprim o secundă și asupra celei de-a doua fraze a romanului, care nu ne aparține nouă ci i-a venit lui Camus. Vă amintiți cum continuă Străinul, după acest început dramatic, „Astăzi a murit mama.”? Dacă nu vă amintiți vă spun eu. După „Astăzi a murit mama.” urmează „Sau poate ieri.”

Ce construcție uluitoare, ce complicitate între două forțe!

NOI: „Astăzi a murit mama.”

EL: „Sau poate ieri”.

Greu de imaginat o altă a doua frază mai plină de vinovăție și ambiguitate decât acest „Sau poate ieri.” Tonul este dat pentru o întreagă construcție, cu un indice de incertitudine extrem de înalt...

Da, merita să-l evoc pe Camus. Tocmai am aflat că Michel Onfray a scris o carte în care demonstrează că omul secolului al XX-lea este Camus (și nicidecum Sartre sau Malraux). Sunt total de acord cu Michel. Întregul secol XX a fost, dacă vă gândiți bine, unul orfan. Orfan de valori, orfan de civilizație, orfan de umanitate. Nazismul, comunismul, ultimele războaie coloniale, bestialitatea transformată în industrie, toate acestea n-au fost posibile decât datorită faptului că secolul n-a avut mamă. Ori, cine a observat, în mod just și metaforic, acest lucru? Camus... Prin ce revelație? Prin cea furnizată de noi...

Vă las acum. Mă aflu tot în cafeneaua Hawelka, dar mâine plec la Praga.

Vă urez inspirație dacă scrieți în acest moment.

GC

P.S.

Pînă la următorul nostru schimb epistolar vă invit să reflectați la aceste patru fraze.

„Sunt un om invizibil.”

„Pe domnul K îl calomniase pesemne cineva pentru că într-o bună zi se trezi arestat.”

„A fost în viața mea o lungă perioadă cînd m-am dus la culcare devreme.”

„Unui om căruia îi place să călătorească cu trenul îi este mult mai ușor să coboare din el dacă și-a ales ca destinație stația terminus.”

11.

X se trezește izbit, din interior, de o explozie de tăcere. În creierul său s-a născut o voce nouă. O aude rîzînd.

X nu are încă puterea de a deschide ochii. Așteaptă. Numără secunde în gînd. Cinci. Nouă. Treisprezece. „Optsprezece.” Douăzeci și trei.

Cine a spus *optsprezece*? „Eu.” Cine *eu*?

De obicei X se trezește pe muzica ceasului. De fapt se trezește întotdeauna cu două, trei minute înainte ca deșteptătorul să înceapă să cînte. În felul acesta trezirea este ca o trecere ușoară dintr-un vis în altul.

„Destul”, spune vocea din creierul său.

X deschide ochii. Simte că trebuie să fie trecut de ora șapte. Deșteptătorul ar fi trebuit să-l trezească la ora șapte fără un sfert. Incredibil! Ceasul arată 6 și 37 de minute.

X se ridică, trage storurile. Nu, nu poate fi ora 6 și 37 de minute. Soarele a răsărit de mult. Dumnezeuule, cît poate să fie ora? Ceasul de mîină, pe care îl lasă întotdeauna în baie, arată tot ora 6 și 37 de minute. X mai are un ceas în bucătărie. Bineînțeles, și acest cadran s-a oprit tot la ora 6 și 37 de minute. Vocea din creierul lui X rîde. X rîde și el.

X se întinde din nou în pat și așteaptă să se trezească de-a binelea. Nu se gîndește la nimic. Așteaptă doar ascultînd tăcerea.

Să fie trecut de șapte? La ora șapte fără cinci camionul frigorific ar fi trebuit să se oprească în fața măcelăriei. La ora șapte fix proprietăreasa ar fi trebuit să iasă la plimbare cu cîinele. La ora șapte și trei minute ar fi trebuit să treacă gunoierii.

„Spuneai că nu te gîndești la nimic.”

Nu înțeleg.

„Nici nu e nimic de înțeles.”

Cum adică *nici nu e nimic de înțeles*?

„Pur și simplu.”

Să fi început oare X să vorbească de unul singur? Să fie treaz sau pe cale de a visa? X se ridică, intră în baie, se spală. X este treaz. Se privește în oglindă. Brusc, văzîndu-și chipul, își dă seama că de fapt tăcerea l-a trezit.

Niciodată nu i s-a mai întâmplat lui X să fi fost înconjurat de o astfel de tăcere. Este o tăcere care îi explodează în auz. O tăcere care emană din obiecte, din pereți, care vine din exterior, din univers. Este o tăcere a străzilor, a orașului, a dimineții, a spațiului. O tăcere care îl învăluie ieșind din propriul său creier. O tăcere aproape materială care n-ar putea avea decât o singură culoare: neagră.

X deschide aparatul de radio. Ciudat. S-ar spune că în dimineața aceasta *nimeni* nu emite nimic. X încearcă să capteze un post. Inutil. Un fîsîit continuu, ca o cădere în vid, îi răspunde de pretutindeni. Închide radioul și trece pe casetofon. Își pune un Vivaldi și începe să se radă. La ora opt și jumătate trebuie să fie la birou.

X își pregătește o cafea. Deschide frigiderul. Scoate untul și două felii de șuncă. Închide frigiderul. Taie o felie de pâine. Cafetiera pufăie ca o locomotivă. Ceașca plină de lichid negru, în momentul cînd o rează pe farfurioară, face *clang*. Zgomotele casnice îi fac nespus de bine lui X.

X își mănîncă sandvișul. X își bea cafeaua. X se gîndește la vocea din creierul său. Este o voce pe care o aude pentru prima dată. O voce care îi vorbește susurat din interiorul ființei. Nu este vocea lui, dar îi aparține totuși. Este o voce nouă care îl locuiește de la ora 6 și 37 de minute.

— Hei, mai ești acolo?

„Da”, răspunde Vocea.

— Cum se vede lumea din locul în care te afli?

„Totul se anunță altfel decât de obicei.”

Ultima înghițitură de pâine cu șuncă. Ultima sorbitură de cafea. X este într-o formă perfectă. Se simte curat, miroase bine. Nu se teme de nimic. Își ia geanta și iese. Urgența numărul unu: să nu întîrzie la birou. De șapte ani, de cînd a început să lucreze pentru firmă, n-a întîrziat niciodată. Pentru el profesiunea este cel mai important lucru în viață. X este specialist în comunicații sofisticate.

X iese, încuie ușa, cheamă liftul.

„Și peștii?” îl întreabă Vocea.

— Peștii? Nu înțeleg.

„Peștii nu sunt la locul lor.”

Cum adică? X nu are timp să aprofundeze subiectul. Dar Vocea știe că X a ieșit fără să-și dea seama de un detaliu esențial. Peștișorii roșii primiți de ziua lui de la Matilde au dispărut din acvariu.

Liftul pare blocat la parter. Nu-i nimic, X va coborî cu pasul cele trei etaje. X se apropie de casa scărilor. Ezită. Se oprește.

Ceva nu este în regulă. Vocea i-o confirmă. „Ceva nu este în regulă.” Dar ce?

În primul rînd, nu e normal ca ușa de la apartamentul doamnei Bordaz să fie întredeschisă. Doamna Bordaz nu pleacă niciodată lăsînd ușa întredeschisă. Este efectiv bizar că doamna Bordaz a lăsat ușa întredeschisă. Doamna Bordaz nu a dat niciodată semne de senilitate. Și nici nu are obiceiul de a-și pîndi locatarii.

Atunci?

X se apropie și sună. Niciun răspuns. Bate la ușă. Niciun răspuns. Mai sună o dată deși presimte că nici de data aceasta nu va obține nimic. Dacă doamna Bordaz ar fi înăuntru, canișul ei, Pexy, și-ar fi arătat coada de mult și i-ar fi sărit și în brațe.

Să intru, să nu intru? se întreabă X. Să i se fi făcut rău doamnei Bordaz? „Cum așa, și ei și cîinelui?”. Poate se uită la televizor... „Exclus.” Poate... Poate... Poate...

X împinge ușurel ușa.

— Doamnă Bordaz...

Încă puțin.

— Doamnă Bordaz, sunteți acasă?

X înaintează cu precauție, un pas, doi pași... În holul apartamentului, nimeni. În salon, nimeni. În bucătărie, nimeni. X ezită să intre și în dormitor. Nu se cade. Doamna Bordaz este o femeie pudică. Doamnei Bordaz nu i-ar face plăcere să fie surprinsă în dormitor, cel puțin așa crede X. Mai bine plec, își spune X. Cu atît mai mult cu cît îl inundă o senzație de disconfort. X nu se simte bine în acest apartament cu lucruri atît de vechi, atît de patinate. Parcă toate stau la pîndă, parcă toate îl judecă.

Revenind pe palier, X descoperă în dreptul ușii o mînușă albă, dantelată. Mînușa dreaptă a doamnei Bordaz. Și, chiar în dreptul scărilor, lesa lui Pexy. Cum de n-a văzut-o însă cu cîteva minute înainte?

„Și papagalul?” Papagalul? „Papagalul, da.” Din nou, X nu înțelege nimic. Vocea insistă. „Și papagalul?”

X nu mai are timp să răspundă. Coboară în grabă scările întrucît se simte într-o mare întîrziere. Cînd este întîrziere, întregul său organism funcționează ca un ceas. Niște cifre încep să clipească, niște rotițe încep să se învîrtă mai repede. Rotițele cu zimți devin mai zgîrietoare întrucît zimții

devin mai ascuțiți. Vocea știe că X n-a observat din nou un detaliu esențial. Papagalul doamnei Bordaz a dispărut din colivie.

În schimb X a observat altceva, iar în adâncul lui speră că Vocea nu știe ceea ce a reținut el, ceea ce i s-a înfipt acum în creier ca o schijă. Și anume faptul că toate ceasurile din apartamentul doamnei Bordaz s-au blocat la ora 6 și 37 de minute.

Pe trepte, între etajul trei și etajul doi, câteva obiecte par mai degrabă abandonate decât pierdute: un toc de ochelari (să fie al domnului Kuntz, saxofonistul?), o pălărie neagră din pîslă (fără îndoială pălăria domnului Bragovski de la etajul cinci) și o periută de dinți căreia X nu-i poate identifica proprietarul.

În pofida faptului că Vocea îl îndeamnă acum să-și continue coborîrea, X nu poate să nu se oprească timp de câteva minute și pe palierul etajului doi. Ușa de la apartamentul familiei Bruchner este larg deschisă. Iar un miros puternic de cafea care a dat în foc răzbate din apartamentul familiei Tolbiac.

Între etajul doi și etajul întâi, alte obiecte risipite pe jos: o brichetă transparentă din plastic, un ceas de mînă cu lanț (ce noroc că nu s-a spart!), o linguriță din argint (X ar putea jura că proprietarul ei a ieșit la un moment dat din apartament cu ceașca de cafea într-o mînă și cu lingurița în cealaltă înainte de a o scăpa pe jos), o batistă brodată de damă (să fie batista domnișoarei Matilde?)...

„Auzi?” întreabă Vocea.

Într-adevăr, se aude ceva. Un sunet care vine de undeva de jos, dintr-un apartament de la parter. Un fel de bîzîit care se repetă, un semnal sîcîitor care zgîrie auzul („și creierul” adaugă Vocea). X se apropie evitînd să pășească în laptele scurs dintr-o sticlă spartă pe treptele dintre primul etaj și parter. X nu-și dă încă seama cine produce zgomotul. Nu-și dă seama nici dacă începe să fie îngrijorat sau dacă intră într-o stare de șoc. Între etajul trei și parter creierul său (cel zgîriat de sunet) a înregistrat imaginile a cel puțin cinci uși întredeschise.

„Se întîmplă ceva în stradă”, spune Vocea. Nu, răspunde el. „Trebuie să rămîi calm”, spune ea. Sunt, răspunde el. „Și nu uita că nu trebuie să întîrzi la birou” îl avertizează. Nu uit, spune el. „O fi vreun incendiu” își mai dă cu părerea Vocea. Un incendiu? „Da, un incendiu tăcut.”

Deocamdată ce îl interesează pe X este să identifice originea sunetului sîcîitor. Bate la ușa gardianului.

— Domnule Busbib...

„Cred că poți să intri liniștit” îi spune Vocea. Asta și face. Intră liniștit. Deschide ușa și intră liniștit în loja portarului. Pe masa din mica sa bucătărie domnul Busbib și-a abandonat un mic dejun din care nu a apucat să înghită nici măcar o îmbucătură: o felie de pâine cu unt, un iaurt și o ceașcă de cafea pe jumătate plină, cu puțin lapte alături. În ce privește sunetul sîcîitor, el vine de la un vechi patefon: acul alunecă la nesfîrșit pe zgîrietura unui disc. Pare o insectă cu picioare fragile, incapabilă să traverseze o falie în vid. X o ajută să treacă de obstacol împingînd-o ușor cu vîrfurile degetului. Vivaldi. Nu știa că și domnul Busbib obișnuiește să asculte, la micul dejun, Vivaldi.

X remarcă de asemenea că domnul Busbib a lăsat robinetul să curgă în baie. Periuța de dinți, cu pastă deasupra, a rămas așezată pe marginea chiuvetei, s-ar putea spune că domnul Busbib nu a mai apucat să se spele pe dinți în acea dimineață. X închide robinetul și iese din micul apartament.

„Ce-ar fi să ne întoarcem în camera noastră?” spune Vocea. Nu, răspunde X. „Poate că ar fi mai bine să ne întoarcem și să uităm tot”, adaugă ea. Nu, răspunde X. „Mai gîndește-te” spune în continuare. „Nu am la ce să mă gîndesc, mîrîie X.” „Nu e normal că domnul Busbib ascultă și el Vivaldi la micul dejun.” X pufnește în rîs. Simte apoi că Vocea surîde și ea.

— De ce surîzi? întreabă X.

Vocea nu-i mai răspunde. X se lasă purtat de memoria pașilor săi. În holul blocului dă peste tolba plină cu scrisori a poștașului. Este limpede că poștașul începuse să distribuie scrisorile în cutiile poștale cînd...

„Cînd... ce?” întreabă Vocea.

X nu știe ce să răspundă. Tot ceea ce poate constata este că poștașul și-a abandonat geanta și că o parte din corespondență zace împrăștiată pe jos. X se apleacă, se uită cu atenție. S-ar părea că unele scrisori (nedeschise, bineînțeles) au fost călcate apoi în picioare.

„De cine?”

X nu știe. Dar îi vine greu să creadă că locatarii blocului au trecut pe acolo călcîndu-și în picioare corespondența. X răscolește printre scrisorile căzute din geanta maronie din piele și descoperă două plicuri pe numele

său. Se uită apoi în cutia poștală. Omul a apucat, totuși, să-i strecoare în cutie un al treilea plic.

„Eu cred că s-a întâmplat exact invers” spune Vocea.

Cum invers? „Scrisoarea din cutia poștală a fost pusă întâi. Și după aceea omul a abandonat totul.”

Cele trei scrisori sunt: una de la distribuția de gaz și electricitate, alta de la Societatea Internațională de Cercetare în Domeniul Telecomunicațiilor... Pe ultima nu este precizat numele expeditorului.

X le ia cu el, le va citi mai târziu în autobuz. Lui X îi place să-și citească corespondența și ziarul în autobuz. Pune cele trei scrisori în mapa de serviciu și se pregătește să iasă în stradă. În afară de teancul de scrisori abandonate, în holul blocului se mai află: saxofonul domnului Kuntz, rucsacul domnișoarei Matilde, cea de-a doua mânășă a doamnei Bordaz, o pudrieră, o cutie de Coca-Cola și un pantof bărbătesc.

12.

Abia după patru sau cinci vizite făcute de mine în micuța sa librărie din pasajul Verdeau bătrînelul excesiv de amabil catadicsi să-mi întindă mîna și să se prezinte:

— Bernard.

Fără îndoială, trecusem cu bine un test de rezistență sau de tenacitate întrucît imediat după această scurtă prezentare Bernard mă consideră un prieten al librăriei.

— După cum vedeți, îmi spuse el, cărțile sunt expuse aici în vrac. De fapt nu sunt expuse de loc, stau în teancuri formate la întîmplare, așa cum le așază viața. Personal eu detest marile librării organizate tematic sau după autori. La ce bun să clasifici, să-ți bați capul cu inventarea unor categorii? *Roman, eseu, proză scurtă, biografii... Autori străini, autori autohtoni...* Toate acestea nu sunt decît niște pretențioase tentative de a pune în diferite cuști pagini care au de fapt identități multiple. Biografiile sunt uneori niște superbe romane de aventuri, în timp ce romanele sunt niște eseuri deghizate...

I-am mărturisit atunci la rîndul meu că îmi făcea o mare plăcere să răscolesc printre mormanele sale de cărți. Dezordinea din librărie (sau poate modul savant în care construia el această dezordine) îmi oferea surprize uluitoare. Cînd sub o antologie de literatură erotică descoperi un eseu despre teatrul rus dintre 1905 și 1935, iar apoi un imens volum (al doilea) despre viața Ioanei d'Arc semnat de Anatole France, dezordinea devine călătorie. Viața însăși, de fapt, este concepută astfel de Marele Creator de dezordine. Pe stradă nu vedem niciodată pîlcuri de oameni deplasîndu-se în funcție de apartenența la un sex, la o religie, la o categorie de vîrstă sau în funcție de cine știe ce convingeri filozofice sau politice comune. Nu, pe stradă oamenii sunt tot atît de amestecați precum cărțile din librăria domnului Bernard. Iată de ce plăcerea mea de a mă plimba fără țintă pe străzi și de a privi oamenii în *dezordinea* lor o regăseam în această librărie Verdeau care nu-mi impunea nimic, decît libertatea absolută.

— Și mie îmi place să răscolesc printre cărți, îmi mărturisii omulețul bătrîn și politicos. Cînd răscolești printre cărți e ca și cum ai căuta o perlă

rară într-un maldăr de creiere. V-ați gândit că aceasta ar putea fi definiția unei cărți? O bucată de creier ambulant, un fragment de creier pus în circulație... Oamenii care scriu mult își transferă aproape tot creierul în cărți. Uneori am impresia că Balzac, spre sfârșitul vieții, nu mai avea niciun strop de materie sub cutia craniană, tot conținutul ei fusese expulzat sub formă de cuvinte scrise...

N-am îndrăznit, în primele săptămâni ale relației mele cu domnul Bernard să-l întreb dacă și el ținea de Agenție, dacă și el era implicat în vânzarea (sau în furnizarea) de începuturi de roman. Făcea parte din familia care fondase Agenția? Avea vreo relație de rudenie cu domnul Guy Courtois?

Nu doream să precipit lucrurile și am preferat să construiesc relația cu el pe fundamentele sigure ale ambiguității.

13.

N-am crezut că într-o bună zi mă voi întâlni
cu Domnișoara Ri

trecusem deja prin stări de extaz și prin băi de flăcări
nu mai așteptam nimic decât
repetiția generală de la Gara de Nord
cînd, iată, Domnișoara Ri
îmi ceru să mă las fotografiat de mîinile și de ochiul ei

avea un aparat imens pe rotițe
un aparat cu zimți cu mandibule
și cu aripioare în dreptul obiectivului
nu mișcați mi-a spus (deși eu aș fi vrut să alerg spre ea)

am stat să aștept declicul
a trecut o oră, a trecut o zi
după o săptămînă Domnișoara Ri
a apăsat totuși pe trăgaci
ochiul ei m-a pulverizat brusc
eram numai imagini, țandări
viața mea plutea sub formă de particule
inclusiv viitorul meu scurt
se rotea sub formă de praf și pulbere
în jurul aparatului de fotografiat al domnișoarei Ri
devenit o enormă gaură neagră
dintre acelea care în univers
înghit totul

14.

Mult prețuite domn,

Vă scriu de la Praga unde m-am dus să mă întâlnesc cu Kafka. Nu știu dacă ați fost vreodată la Praga, dar dacă nu ați fost încă urmați-mi sfatul și veniți aici în luna februarie. Praga trebuie văzută prin ceață. Puține orașe în Europa au această calitate, de a-și dubla forța emoțională pe timp de ceață. Toate turnurile și acoperișurile orașului, Podul Charles cu statuile sale de sfinți, piețele sale și porțile sale, capelele și pasajele, toate acestea se cer văzute măcar o dată viață în ceață.

Și mai e ceva, Kafka nu iese să se plimbe decât atunci când e ceață. Deși, uneori, mai poate fi văzut la cafeneaua Louvre unde sunt acum așezat la o masă. Este ciudat cum Parisul, ca oraș al cafenelelor, n-a avut de fapt niciodată această cultură a cafenelelor aerate pe care le găsim în Europa centrală. Parizienilor le-a plăcut, s-ar părea, să stea înghesuiți în cafenele și de aceea în cafenelele Parisului mesele sunt întotdeauna mici, scaunele minime. În vechiul Imperiu austro-ungar cafeneaua era mai degrabă un fel de club unde burghezii și artiștii veneau să se instaleze comod și să contemple viața, să discute eventual despre artă și să se certe, dar nu să facă revoluție, ca la Paris. În timp ce scriu aceste rânduri îmi spun că Parisul nu mai are nicio cafenea atât de mare ca Louvre, cu sală de biliard alături, cu salon pentru muzică... A fost o vreme când unele dintre spațiile acestei cafenele funcționau ca „saloane de șah” iar altele erau niște „camere private” cu mese de scris și cu telefon alături, iar jurnaliștii sau scriitorii și le rezervau și petreceau aici ore și ore.

Sigur, acum Louvre este puțin desfigurată de turiști, motiv pentru care Kafka vine rar...

Ați reflectat la fraza „Pe domnul K îl calomniase pesemne cineva pentru că într-o bună zi se trezi arestat.”? Știu cât de mult îl admirați pe Kafka și ce mult v-ați hrănit cu romanele sale, cu universul său. Va trebui într-o zi să veniți la Praga și să priviți, de pe podul Charles, spre edificiul fostului palat regal, o cetățuie imensă, strivitoare de fapt, așezată pe colina de pe malul stîng al râului Vltava, de unde domină tot orașul. Acest palat, această fortăreață de fapt, una dintre cele mai mari din Europa Centrală,

este un adevărat labirint de curți și clădiri, un monument al austerității în total contrast cu exuberanța plină de ecouri baroce care emană din restul orașului. Ceva apăsător și rigid, sever și impenetrabil emană din acest „castel”, simbol al unei autorități abstracte și impersonale, reci și cinice. Când veți privi această siluetă, mai ales prin ceață, veți înțelege de ce a scris Kafka romanul intitulat Castelul.

În schimb, nouă ne revine meritul de a-i fi suflat într-o zi, lui Kafka, acest extraordinar început de roman : „Pe domnul K îl calomniase pesemne cineva pentru că într-o bună zi se trezi arestat”. Niciun istoric literar, niciun biograf, nicio carte de mărturii nu menționează acest detaliu. Mă veți întreba, poate, de ce vi-l încredințez dumneavoastră. Vă las să descoperiți însă de unul singur răspunsul. Merită să vă imaginați însă această scenă.

Într-o zi cu ceață, într-o zi de februarie din acel an nefast 1914 care urma să deschidă seria de catastrofe ale secolului al XX-lea, pe podul Charles se plimba un anume Franz Kafka. Un om care nu mai era tânăr la cei 31 de ani, specialist în iubiri platonice, dezrădăcinat prin natura sa, ars pe dinăuntru de pasiunea pentru literatură. Nu eu am fost cel care, în acea zi de februarie, i-a suflat la ureche lui Franz Kafka acest început de roman. În acea zi el avea întâlnire pe podul Charles cu un anume Max Brod, un alt pasionat de literatură pe care îl cunoștea de peste zece ani și care devenise cel mai bun prieten al său. Nimeni nu a știut și nici nu va ști vreodată că acest Max Brod lucra pentru Agenția Literară Courtois.

Kafka nu a fost însă un scriitor disciplinat. Pasionat, da, genial, da, însă atât de crucificat din cauza complicatelor sale relații cu propria sa familie și mai ales cu femeile. Pentru noi Kafka a fost un Nobel pierdut, dar ce contează. Important este că am știut să-i suflăm la ureche o frază esențială în cel mai viguros moment al vieții sale. Vă puteți imagina istoria literaturii moderne fără Kafka? Fără Procesul? Fără fraza „Pe domnul K îl calomniase pesemne cineva pentru că într-o bună zi se trezi arestat.”? Anul 1914 a fost cel care a arestat întregul secol XX. Un secol care n-a ieșit apoi din pușcărie decât în 1990, când au căzut regimurile comuniste în Europa de răsărit. Peste tot acest penitenciar care a fost Europa în toată această perioadă plutește umbra lui Kafka. La fel ca și deasupra „castelului” de la Praga.

Nu vreau însă să mă lungesc prea mult. Mai ales că vă simt nerăbdător. Știu, știu ce așteptați de la noi, dar nu vă pot promite

deocamdată nimic. Nu vă cunoaștem încă suficient. Nici Bernard nu și-a făcut încă o părere clară despre manuscrisele pe care i le-ați încredințat, nici Domnișoara Ri nu v-a întâlnit încă. În ultima dumneavoastră scrisoare mă implorați să vă trimit, să vă sugerez, să vă propun cel puțin o pre-primă frază de început de roman. Ce idee! Nimeni nu ne-a cerut încă așa ceva. Dar dacă vreți să vă jucați, dacă vreți să abordați niște exerciții preliminare, poftim, încercați să brodați ceva în jurul acestui început de text: Nu este ușor să ai un frate mai mare considerat de toată lumea drept un geniu.

Vă urez inspirație, dar mai ales capacitatea de a asculta până la sfârșit ceea ce spun cuvintele în timp ce le scrieți.

Al dumneavoastră.

Guy Courtois

P.S. Aș fi vrut să vă mai vorbesc încă de podul Charles care este de fapt „centrul” acestui minunat oraș numit Praga. Puține orașe au ca nucleu, ca miez, ca punct central un pod. Iată o simbolistică la care ar merita să reflectăm. Ponte Vecchio, la Florența, mai are acest rol, de centru fizic și spiritual al orașului, de nod energetic de unde iradiază memoria unui întreg spațiu urban. Iar într-o măsură mai mică, podul Rialto de la Veneția. Dacă vă vine și un alt exemplu în minte vă rog să-mi scrieți.

15.

Superioritatea lui Victor era vizibilă în special în detalii. Dacă mergeam undeva la iarbă verde și trebuia ales un loc de picnic, dintre toate propunerile făcute de participanți cea a lui Victor se impunea întotdeauna, el avea ochiul cel mai bun, el simțea cel mai bine terenul, el aducea argumentele cele mai judicioase, asociind elementele legate de confort cu altele de ordin estetic și legal. Când trebuia aprins focul, tot Victor știa mai bine cum trebuia procedat, cum trebuiau adunate lemnele, ce esențe erau cele mai potrivite și cum trebuia construit un maldăr de surcele și buturugi susceptibil să permită o bună circulație a aerului, pentru că focul se hrănea, nu-i așa, cu oxigen. Iar în materie de fript carne la grătar nimeni nu mai îndrăznea de mult să-i conteste competențele. El știa chiar mai bine decât mama și decât tata cum trebuia uns grătarul, cum trebuia pregătit jarul, cât trebuia lăsată carnea de porc sau carnea de pui, și mai ales cum trebuiau pregătite fleicile și pulpele pentru grătar, bătute puțin sau împănate cu usturoi sau marinate întâi în diverse sosuri sofisticate pe bază de ulei, oțet, zeamă de lămâie și diverse mirodenii.

Victor își impunea superioritatea practică în tot. Dacă trebuia ales seara un restaurant, el avea cele mai interesante intuiții, iar când trebuia ales la restaurant vinul el avea flerul cel mai bun pentru a identifica raportul ideal între calitate și preț. Când aveau loc conversații aprinse (sau pur și simplu normale) pe un subiect sau altul, Victor nu intervenea de obicei de la bun început, sau intervenea atât cât să dirijeze discuția spre necesitatea unei concluzii care îi era rezervată de fapt lui. Dacă se discuta despre case și trei oameni descriau trei case care de care mai frumoase, cea descrisă de Victor în finalul discuției se dovedea de departe ca fiind cea mai spectaculoasă și mai reușită din punct de vedere estetic. Pentru a rezuma, dialogul cu Victor se derula în felul următor. Tu spuneai că ai văzut o mașină formidabilă. Victor îți cerea detalii, te lăsa să vorbești și să te aprinzi în legătură cu splendida bijuterie tehnologică văzută de tine, după care îți descria el o mașină și mai formidabilă, și mai sofisticată, și mai uluitoare. Dacă tu spuneai că ai văzut un accident oribil, Victor avea în stoc imagini legate de un accident și mai oribil. Iar dacă tu spuneai că ai început să înveți o limbă

africană vorbită de un trib total necunoscut în Europa (și de care era evident că Victor nu auzise niciodată nimic) atunci Victor îți spunea că el studiază o limbă din zona Amazonului care nu mai era vorbită decât de o singură persoană.

Din ce povestesc nu trebuie trasă însă concluzia că Victor dorea să aibă întotdeauna, cu orice preț, ultimul cuvânt. Nu, nici vorbă... Deseori Victor asculta poveștile altora fără să spună nimic la sfârșit, deci fără să tragă el concluzia, fără să pună el punctul pe i. Cum ceilalți erau însă obișnuiți ca Victor să încheie mai întotdeauna o discuție cu o analiză, cu o concluzie sau cu o poveste și mai grozavă decât a lor, de fiecare dată când Victor se abținea să facă acest lucru grupul percepea atitudinea lui ca pe un cadou. Când Victor tăcea la sfârșit, un fel de căldură interioară îl inunda pe cel care condusesese discuția până la tăcerea finală a lui Victor. Prin tăcerile sale Victor atribuia de fapt câte un premiu amical, și o făcea cu o anumită dibăcie. Abținându-se să contrazică sau să descalifice pe cineva, când era clar că o putea face fără niciun efort, Victor se arăta de fapt extrem de generos și, în felul acesta, superioritatea lui devenea și mai evidentă. Cu un simț al echității impecabil, Victor avea grijă ca fiecare dintre membrii grupului dominat de el să fie răsplătit la un moment dat... Între subalterni nu se instala astfel nicio gelozie, fiecăruia îi era permis să triumfe din când în când. Se subînțelege însă că Victor și nimeni altul era distribuitorul de recompense și coroane.

În perioada cât s-a aflat la studii, Victor a început să călătorească foarte mult. Și pentru a ne ajuta să vedem și noi lumea prin ochii săi, fratele meu a început să ne trimită cărți poștale culturale. Nu știu cum făcea, probabil că avea mereu un stoc de timbre asupra lui, dar ne trimitea câte o ilustrată din aproape fiecare oraș sau regiune prin care trecea, iar când zăbovea mai mult într-un oraș ne trimitea chiar două sau trei imagini cu principalele monumente. Victor avea un stil telegrafic dar poetic de a ne transmite emoțiile sale. Din orașul Rouen, de exemplu, ne-a trimis la un moment dat o ilustrată cu statuia lui Jeanne d'Arc și cu mențiunea: *Pelerinaj la sursele unui mit*. Îmi amintesc de o altă imagine cu o superbă cetate așezată pe malul mării, pe spatele căreia era scris: *Pe urmele corsarului Surcouf la Saint-Malo*. Colecția noastră de ilustrate a crescut treptat devenind enormă, invadând toată bucătăria, toate mobilele și în general toate spațiile de afișaj ale casei. Pentru că mama nu concepea ca aceste ilustrate să stea ascunse, să zacă într-o cutie. Ele trebuiau să troneze, să fie plasate la vedere, astfel încât

în fiecare clipă privirile noastre să poată aluneca pe parcursul lui Victor, pe ceea ce văzuse el și ne împărtășea cu atît generozitate și nouă.

Moment de meditație pe plajele de debarcare din Normandia... Traseu renascentist pe Valea Loarei... Vizită la buchiniști pe cheiurile Senei...

Uluitor este faptul că Victor nu se repeta, formula aceste rînduri fără emfază, dar cu un spirit metodic, marele mesaj transmis de el constînd în dorința sa de a ne avea continuu cu el, de a ne face să călătorim cu el, dar mai ales de a ne furniza esențialul în contextul acestor călătorii. Într-un fel, din nou, chiar prin absența sa, Victor mă ajuta (și ne ajuta) să cîștigăm timp. Imaginile-cheie trimise de el și comentariile sale succinte echivalau de fapt cu o inițiere a noastră în geografia culturală esențială a Franței și a Europei. La ce bun în aceste condiții, să mai călătorești tu însuși cînd Victor îți trimitea emoții deja digerate? Victor bifa lumea pentru noi, iar în felul acesta ne simplifica viața, făceam economie de bani și de efort motric...

— Poftim, ce *avantaj* ai, îmi spunea din cînd în cînd mama privind la nesfîrșit imaginile trimise de Victor și care tapetau acum aproape toți pereții.

Eu nu îndrăzneau, deși aveam deja 12 sau 13 ani, să cer detalii în legătură cu respectivul avantaj. Și în orice caz mama m-ar fi privit cu dezaprobare dacă aș fi îndrăznit să-i sugerez că nu înțelegeam din prima ce voia să-mi comunice ea cu această frază... Cuvîntul *avantaj* intervenea de altfel des în conversațiile noastre și treptat îmi dădeam seama că Victor era de fapt marele meu avantaj. Mai urma doar să cresc ceva mai mare pentru a culege aceste fructe evidente...

Chiar și la școală mi se repetau din cînd în cînd fraze de genul: „deci, o iei pe urmele lui?” sau „ai grijă, trebuie să fii la înălțime”.

Pe măsură ce Victor ne trimitea însă tot mai multe ilustrate în sufletul meu se instaura o panică teribilă. Cînd, cum, în ce fel aș fi putut eu să-l egalez pe Victor? Mi se părea evident că partida era deja pierdută, nu aveam nicio șansă să ajung vreodată la înălțimea ilustratelor lui Victor... Și chiar dacă într-o zi aș fi început și eu să trimit ilustrate acasă, ele n-ar mai fi avut același impact emoțional.

Cu impresioniștii în Montmartre. Salutări de la Sediul Comisiei Europene de la Bruxelles. Vă trimit și vouă un platou cu savorile Provenței.

Nu, era limpede că șansa mea de a fi la înălțimea lui Victor diminuă zilnic, cu fiecare ilustrată trimisă de el și mai ales cu fiecare informație care venea, pe alte căi, de la fratele meu mai mare. Pentru că Victor, plecat să

studieze cibernetica, își lărgea și mai mult orizontul profesional. Din ce își șopteau cu religiozitate părinții mei înțelegeam că Victor se îndrepta acum spre *transdisciplinaritate*. El era interesant acum de științele *transfrontaliere* sau de *transfrontieritatea* ca știință.

Cu și mai mare religiozitate însă începu să se infiltreze în casa noastră și în sânul familiei noastre o altă informație sau idee: viitorul lui Victor nu putea fi în niciun caz Europa, el era făcut să meargă în AMERICA.

16.

Tăcerea oraşului îl izbeşte fizic, ca şi cum ar primi un pumn în plex. Strada este pustie. Seninătatea cerului are ceva straniu. Obiectele par încremenite ca într-un acvariu fără peşti. Nicio trepidaţie în aer, toate giruetele au încremenit, indicînd aceeaşi direcţie – nordul. Să înţeleg că ultima dată vîntul a bătut spre nord? se întreabă X.

X păşeşte pe asfaltul trotuarului ca pe un patinoar înclinat. Dumnezeuule, unde sunt oamenii? Nu se aude niciun strigăt, nu trece niciun automobil. Orizonul pare îngheţat, cerul vidat, nicio vibraţie urbană, nimeni nu iese din imobile, nimeni nu deschide vreo fereastră, cuşca sufleurului universal este goală. Mai toate uşile sunt larg deschise şi chiar ferestrele blocurilor (mai ales cele de la parter şi de la primul etaj, ca şi cum locatarii ar fi sărit, brusc, pe fereastră). Niciun cîine nu latră nicăieri, nicio pasăre nu zboară în văzduh. Arborii par paralizaţi, îngheţaţi ca şi cum ar fi de sticlă, nicio frunză nu vibrează.

Dumnezeule, unde sunt oamenii? Ce se întîmplă, unde este incendiul? se întreabă din nou X.

Vocea nu zice nimic. Dar o simte cum gîfîie.

Oamenii sunt totuşi prezenţi prin lucrurile pe care le-au abandonat. Pentru că şi-au abandonat totul: şi-au abandonat maşinile, bicicletele, cărucioarele, trotinetele, valizele, sacoşele, ghiozdanele, pălăriile, bastoanele, umbrelele... Iar unii şi-au mai abandonat pardesiile, fularele, sacourile, ţigările pe care tocmai le fumau (X are impresia că unele mai ard încă). Pretutindeni zac risipite poşete, ziare nedeschise încă, pîini proaspăt cumpărate şi din care nicio gură n-a apucat să muşte măcar o dată.

Poftim, aceasta trebuie să fie pamponul roşu al lui Pexy, canişul doamnei Bordaz... Ceva mai încolo X recunoaşte nişte patine cu roţile (sunt ale lui Paul, nepoţelul domnului Busbib) precum şi *walkman*-ul domnişoarei Matilde.

Nimeni în brutăria domnului Masek, nimeni în măcelăria domnului Bruno, nimeni la florărie, nimeni la minimarket, nimeni în faţa chioşcului de ziare (ceea ce nu-l împiedică pe X să-şi extragă ziarul care-l interesează dintr-un teanc încă neatins şi să lase trei mici monede identice deasupra).

Nimeni în cafeneaua centrală, doar patru, cinci cești de cafea aburind pe tejghea și alte câteva, sparte, la intrare. În fața florăriei, furgoneta care aduce flori, pe jumătate descărcată. La colțul străzii, camionul frigorific pe care X ar fi trebuit să-l audă trecînd la șapte fără un sfert fix.

Toate mașinile, taxiurile, autobuzele au aerul de a fi fost părăsite brusc. E ca și cum șoferii ar fi frînat în aceeași secundă, ar fi ieșit îngroziți și ar fi luat-o la fugă abandonîndu-și vehiculele cu portierele deschise. Majoritatea par să-și fi lăsat pînă și cheile în contact. X se miră că au avut timp să oprească motoarele, deși unele mai duduie cu frîna trasă.

Cu cît se apropie de artera principală a cartierului, X constată că mașinile abandonate sunt tot mai numeroase. Obiectele de pe străzi și trotuare par aduse de un torent.

X se oprește pentru a se consulta cu Vocea. În fața blocului său ar fi trebuit să se încrucișeze cu doamna Bordaz (de obicei ea se întoarce cu Pexy în momentul cînd X coboară pentru a se îndrepta spre birou). Domnișoara Matilde iese și ea aproape în același timp cu X și-i zîmbește întotdeauna. În fața bisericii transcendente ar fi trebuit să-l vadă pe cerșetorul cartierului, un anume Mimil. Unde sunt toți acești oameni? Și ceilalți, care și-au lăsat magazinele vraiste? Și clienții, și trecătorii, și gospodinele ieșite după cumpărături, și bătrînii care se trezesc devreme, și mesagerii, și copiii care ar fi trebuit să se îndrepte spre școală, și...

— Poate că ar trebui să sun la poliție?

Vocea pufnește în rîs. X nu-și dă seama dacă este un rîs de aprobare sau dezaprobare. Dar X continuă să-și pună întrebări. Oamenii aceștia pe care nu-i mai vede nu au oare nevoie de ajutor? Să fie vorba de o evacuare generală a cartierului? S-au mai auzit cazuri, în Brazilia s-ar părea, cînd întreaga canalizare a unui oraș a fost infiltrată cu gaz metan și toată lumea a trebuit să fie evacuată.

Vocea pufnește din nou (dezaprobare sau refuz de a comunica?).

Bizar, își spune X, orice evacuare este precedată de o alarmă, ar fi trebuit, deci, să audă sirenele. Ar fi trebuit să audă strigăte. Ar fi trebuit să audă scrișnetul roților cînd au frînat mașinile. Ar fi trebuit să audă pași, pașii mulțimii în momentul fugii...

„Dar ești sigur că este vorba de o fugă?”

— Nu.

„Atunci?”

De fapt X nu este sigur de nimic. „Care este urgența ta numărul unu?” Urgența numărul unu... da, așa e, în definitiv... dat fiind că nimeni nu strigă după ajutor... oricum, e zi de lucru, deci trebuie ajuns la birou...

Lui X nu-i place să întârzie, și-o spune de altfel des. X nu a întârziat niciodată. Pentru el, lucrul cel mai important, dincolo de relația sa cu Matilde... Matilde, poate că ar fi trebuit să-i dea un telefon! O va suna însă de la birou, da.

X ridică de pe trotuar un ceas de mână și privește ora: 6 și 37 de minute. Nu știe de ce, dar povestea aceasta începe să-l obosească.

X simte cât de ridicolă se anunță situația: să aștepti autobuzul într-un oraș pustiu. („De unde știi că e pustiu?”). Dar așteaptă, totuși, autobuzul. Reflexul este mai puternic decât rațiunea, cum X merge în fiecare zi la birou cu autobuzul, e normal să aștepte și azi autobuzul. Pentru că X este un om disciplinat. Pentru că X este un om punctual. Pentru că X refuză să fie prostit. Pentru că X refuză anomaliile agresive. („Asta nu mai e anomalie, este o nouă realitate.”)

Bineînțeles, autobuzul nu vine. X este singurul pasager care așteaptă în stație. Dimineata, când la ora de vîrf autobuzul trece din cinci în cinci minute. („Unde sunt cele două bătrînici pe care le întâlnești în fiecare luni în stație?”) X așteaptă zece minute. Un sfert de oră. Douăzeci de minute. („Unde este bărbatul cu ochelari fumurii și cu baston?”) Liniștea instalată peste oraș i se pare din ce în ce mai mult lui X un fel de complot colectiv dirijat împotriva lui. („Sunt nebuni. Toți!”) Ce le-a făcut el acestor oameni pentru ca ei să se comporte astfel?

Punîndu-și aceste întrebări lui X i se face pentru prima dată frică. Deschide ziarul în speranța că va găsi un răspuns la toate ciudăteniile de pînă acum ale zilei. S-a anunțat poate o grevă generală, universală, totală? O grevă care se manifestă prin absența tuturor oamenilor, în același timp și peste tot?

Articolele din ziar i se par mai banale decât niciodată: un nou program guvernamental împotriva șomajului, un nou miting al opoziției care se pregătește pentru viitoarele alegeri cruciale, un nou atentat undeva unde zilnic se comit atentate, un avion care ratează aterizarea pe o insulă unde pista aeroportului este minusculă, cîțiva zeci de morți în urma luptelor din ultimele 24 de ore într-o țară unde războiul civil nu se mai termină...

Cum este limpede că autobuzul nu va mai trece în dimineața aceasta, X ia decizia de a merge pe jos la birou. Da, este cel mai bun lucru pe care îl are de făcut. Nu mai privește nici în stînga și nici în dreapta pentru a se asigura la traversări. Parcurge orașul cu un pas alert. Nu se gîndește decît la ceea ce are de făcut astăzi la birou. La ora 11, de exemplu, este programată o reuniune cu toți șefii grupurilor de cercetare. S-ar putea să participe la ea și Directorul General al Institutului. Ideea că ar putea fi deja în întîrziere îl oripilează.

X trece nepăsător pe lîngă sutele de mașini părăsite, încearcă să nu calce pe genți, umbrele și pălării, refuză să se uite în vitrine, încearcă să nu vadă că toate orologiile publice s-au blocat la ora 6 și 37 de minute, nu se miră că tone de mărfuri au fost abandonate pe tarabele din hala centrală a orașului, nu vede că în magazinul de păsări decorative și de animale mici nu mai există nicio pasăre decorativă și niciun animal mic. Pe placa electrică a unui vînzător de clătite zace o foaie de clătită calcinată, de undeva, de la etajul cinci al unui imobil se scurge un firicel de apă. O furgonetă și două automobile au încremenit după o ciocnire la o intersecție, motorul furgonetei fumegă, pe caldarîm se văd pete de sînge, dar nici urmă de morți sau de răniți...

Cînd traversează parcul municipal, X se simte dintr-o dată ușurat, chiar la adăpost. Respiră puternic de cîteva ori. Se apropie de un copac și îl palpează cu ambele mîini. Cineva și-a uitat pe o bancă un aparat de radio cu tranzistori, un pachet de țigări și o brichetă. X nu este fumător, dar simte brusc o teribilă nevoie de a fuma. „Dă-i drumu’, spune Vocea, dacă vrei să fumezi, fumează.”

X își aprinde o țigară. Privește cerul. Își ascultă bătăile inimii.

De undeva, dintr-un cartier aflat nu prea departe, se declanșează un sistem de alarmă. X se simte cuprins de o imensă bucurie. O ia la fugă în direcția sunetului. Cînd ajunge la colțul străzii sunetele devin din ce în ce mai stridente. Se apropie de o papetărie care a luat foc. X nu mai poate face însă nimic decît să privească pînă la capăt cum flăcările înghit mii de caiete și sute de creioane, munți de plicuri și teancuri de foi albe, blocuri de desen și penare de lemn. Cînd nu mai rămîne decît scrumul din toate rafturile papetăriei, urletul alarmei încetează și el. „Ca un animal obosit.” De fapt, sistemul de alarmă este și el distrus de incendiu. Nimeni, absolut nimeni nu vine să stingă focul.

X o ia la fugă înapoi, spre parcul municipal. Rătăcește o vreme pe alei. Își slăbește nodul la cravată.

— Spune ceva, de ce nu spui nimic?

„Ai grijă să nu răcești.”

E adevărat, cămașa i s-a lipit de piele. X simte cum i se scurg pe gât dîre reci de sudoare. Noroc, totuși, că în dulapul de la birou are întotdeauna o cămașă de schimb.

17.

Dragul meu Guy,

Îți spun de la bun început că omul pe care mi l-ai trimis nu-mi place întrucât își curăță și își roade unghiile la nesfârșit. Și tu știi că am o alergie la acest tip de activitate compulsivă. Ei bine, domnul M este campion absolut la acest tip de îndeletnicire. N-am mai văzut încă un om care să fie atât de obsedat de murdăria de sub unghii. Omul este cu totul și cu totul incredibil, la fiecare două sau trei minute își curăță (atenție!) cu unghiile de la degetele mâinii stîngi unghiile de la degetele mâinii drepte. Tehnica sa este dintre cele mai necivilizate și vulgare. Chiar și cînd nu-l vezi, îl auzi cum își trece unghia degetului arătător de la mîna dreaptă pe sub unghia degetului arătător de la mîna stîngă. Spun că îl auzi întrucît această operațiune de curățare a „mizeriei”, invizibile de fapt, de sub unghiile sale produce un sunet extrem de neplăcut auzului, e ca și cum cineva ar vrea să cojească un ou crud. Îți jur, de mai multe ori era să-l dau afară din librărie, deși pînă la urmă m-am abținut și am preferat să urc eu la etaj sau să ies pretextînd că merg la poștă, dar de fapt m-am refugiat la doamna Bordaz în cafenea.

Este clar că domnul M are continuu impresia că unghiile sale produc un fel de secreție care trebuie evacuată imediat, la fiecare două sau trei minute. Probabil că își simte murdăria asta de sub unghii ca un fel de excrescență, ca un fel de scurgere. Totuși, cîtă mizerie poate produce un om sub unghii cînd nu exercită practic nicio muncă fizică? În mod normal ni se adună ceva mizerie sub unghii doar după două sau chiar trei săptămîni de neglijență în materie de igienă, dar nicidecum mai repede. Culmea este că eu însumi am început să mă uit la unghiile mele, sau mai precis să le examinez mai cu atenție să văd dacă nu s-a adunat ceva negru dedesubt. Pe vremea cînd eram copil ni se întîmpla, la școală, să fim controlați la mîini. „Și acum toată lumea mîinile pe masă!” striga învățătoarea, ceea ce ne amintea brusc un singur lucru, și anume că ne păsa de fapt prea puțin de cum arătau mîinile noastre și de cît de curate erau.

Nu știu dacă domnul M a fost traumatizat în copilărie de acest tip de control, dar observ cum nu încetează să se controleze singur. S-ar spune că

are o voce de învățătoare în capul său, o voce repetitivă care-i strigă la fiecare două sau trei minute „și acum să văd mâinile!”. Și într-adevăr, își privește din când în când mâinile, și le examinează chiar în mod serios, cu o expresie de continuă nemulțumire pe față.

Chiar și atunci când se așază la masa de corespondență și își răspunde la scrisori, după fiecare frază scrisă își roade puțin unghiile sau își smulge pielea de la baza unghiilor. Această ultimă operațiune este a doua sa specialitate. Are probabil impresia că degetele sale produc un fel de textură solzoasă care avansează în mod amenințător și-i acoperă unghiile. Și are nevoie, în consecință, să se elibereze de această agresiune, să-și rededuceze cu dinții sau cu unghiile conturul de la baza unghiilor.

Astăzi se împlinește o săptămână de când vine în fiecare zi la librărie. Nu pot să-ți spun însă ce ochi a făcut văzînd că masa de corespondență era ocupată de Domnișoara Ri. Se obișnuise să fie singur în librărie, să se considere singurul vizitator al ei, singurul ei locuitor. Prezența Domnișoarei Ri l-a destabilizat, primul său gest a fost de a se retrage spre ușă și de a ieși cu spatele, dar Domnișoara Ri a ridicat ochii chiar atunci de pe scrisoarea pe care ți-o scria și i-a spus „Bună ziua”. Acest „bună ziua”, dar mai ales vocea plină de căldură a Domnișoarei Ri l-au făcut să se mai calmeze, a dat de mai multe ori din cap, a dat din mâini ca și cum ar fi vrut să spună „nu vă deranjați pentru mine”, m-a căutat apoi din priviri pe mine sperînd să-i dau o explicație... Eu însă nu i-am dat nicio explicație dar i-am improvisat o a doua masă (cea rotundă, pliabilă, din metal, pe care o scoatem din când în când pe balcon) și l-am așezat acolo.

Să-i văd pe amîndoi așezați la cîte o masă, separați de maldărul de cărți din mijloc, fără să se poată vedea, fiecare tulburat de prezența celuilalt, mărturisesc că a fost un spectacol destul de interesant. Tulburarea lor a crescut însă și mai mult când am plecat să iau masa și i-am lăsat singuri pentru o oră. Când m-am întors compoziția energetică a încăperii era total schimbată, în aer vibrau frazele pe care domnul M și Domnișoara Ri le schimbaseră între timp. Le-am putut citi de altfel fără nicio dificultate, rămăseseră gravate în aer, atît de încărcate erau de curiozitate și de forță magnetică. O, să nu crezi însă că își spusese mare lucru, doar fraze banale pentru debutul poveștii ce urmează să se scrie între ei.

Acum sunt din nou la masa mea de unde îi observ pe amîndoi fără ca ei să se poată vedea unul pe altul. Nici nu știu de fapt ce așteaptă, ar trebui să meargă împreună la o cafea dar niciunul nu îndrăznește să se miște.

Revenind de la masă am agăţat de uşă tăbliţa pe care scrie ÎNCHIS, niciun intrus, deci, nu riscă să perturbe această scenă. Nu am de gînd nici să aprind lumina, sunt curios să văd cum vor reacţiona spre sfîrşitul zilei cînd se va întuneca.

Al tău, Bernard

18.

Ea mă trezește la miezul nopții
și-mi spune domnule vă interzic să mă visați goală
fără încuviințarea mea

sunt încă adormit, nu știu cum a intrat Domnișoara Ri
la mine în cameră nu știu cum a intrat
Domnișoara Ri în creierul meu
dar recunosc: tocmai eram pe cale să o visez goală

visul însuși se face mic, din ce în ce mai mic
îmbujorat, jenat
eu și visul suntem ca doi elevi care au copiat la teză
n-o să se mai întâmple, îi spun eu domnișoarei Ri
n-o să se mai întâmple murmură și visul
devenit un elev model

bine, spune Domnișoara Ri, astăzi vă iert
și dispare printr-un număr de iluzionism
care ne lasă descumpăniți
toate obiectele din încăperea aplaudă, încăperea aplaudă
aplaudele aplaudă, numărul însuși de iluzionism
aplaudă

imposibil să mai adorm în aceste condiții
în orice moment risc să fiu trezit din somn
de însuși visul care acum ține cu ea, îi povestește ce fac
îi trimite în timp real note secrete despre mine
chiar și acest poem, abia terminat
zboară la ea

19.

Nu vă faceți iluzii. Expresia dumneavoastră de beatitudine mă face să surîd.

Motivul pentru care am acceptat să fac dragoste cu dumneavoastră este strict literar. Întrucît eu detest această imbecilă aşteptare a cititorului în faţa personajelor... *Oare cînd vor trece la act? Oare cînd se va produce primul sărut? Oare cînd va ceda ea?* Întreaga istorie a literaturii este desfigurată de aşteptările erotice ale cititorilor. Ca şi de tehnicile, uneori sofisticate, ale scriitorilor de a „doza” suspansul erotic. Iată deci, draga domnule M, de ce v-am propus să facem dragoste numaidecît, imediat după prima noastră întîlnire. Dacă tot trebuie să scriem împreună o poveste, să încercăm să-i dăm mai mult sens decît cel tradiţional al *trecerii la actul sexual*. Urăsc, urăsc toate aceste romane în care protagoniştii fac dragoste abia în ultimul capitol, după 350 de pagini de preliminarii. Cînd eram adolescentă nici nu citeam, de altfel, aceste pagini preliminare, căutam direct momentul cînd cei doi intrau într-o relaţie tactică, fie că era vorba de un prim sărut, de o primă noapte de dragoste sau de un prim eşec erotic. Aveam chiar această uluitoare capacitate de a intui, după cum începea primul capitol al romanului, cam la ce pagină urma să se producă primul frison erotic. Şi vă jur, rareori mă înşelam... Cu o precizie pe care mi-am perfecţionat-o în decursul anilor, după prima pagină citită puteam trece apoi în mod aproape automat la pasajele care mă interesau cu adevărat.

Prima scenă cu El care o strînge pe Ea la piept ca să-i simtă sîinii, undeva pe la paginile 30-32. Primul veritabil sărut, undeva pe la paginile 80-82. Prima scenă veritabilă de pat cu descrieri de nuditate, undeva pe la paginile 160-162... Aceste construcţii, uneori savante, dar în fond de o naivitate sinistră, m-au amuzat dar m-au şi iritat întotdeauna, iar treptat am căpătat o veritabilă alergie la ele. La 18 ani preferam deja romanele de aventuri ale lui San Antonio, pentru că majoritatea începeau cu o scenă de dragoste, uneori chiar foarte *hard*. Ceea ce calma de la bun început bestia erotică din mine (şi ca mine erau milioane de alţi cititori), drept pentru care apoi mă puteam concentra pe savurarea altor dimensiuni ale cărţii: ritm, stil, frumuseţea argoului, calitatea intrigii, surprizele curbei dramatice,

originalitatea personajelor. San Antonio a știut întotdeauna de ce trebuia să înceapă cu o secvență erotică: pentru a tăia răul din rădăcină, pentru a nu-l lăsa pe cititor să intre într-o falsă lectură a cărții. În felul acesta, odată cu îngurgitarea de la bun început a drogului erotic, autorul îl transforma pe cititor într-o ființă liberă, cu simțurile deschise spre alte orizonturi...

Sigur, nu suntem obligați să aplicăm și în viață suprimarea suspansului erotic, și nu spun că preliminariile nu-mi plac într-o relație cu un bărbat. Mă enervează însă ideea că actul erotic este înscris în imaginarul colectiv și în coregrafia generală a comportamentului uman ca un *scop ultim* și nu ca *un punct de plecare*. Pentru că atunci când acuplarea devine un scop (momentul culminant al unui roman, de exemplu), dincolo de scop nu mai rămîne nimic. Un vid teribil se întinde după ce Ea face dragoste cu El, ori exact acest vid am dorit să-l evit între noi, dragă domnule M.

Vă spun toate acestea în timp ce dormiți ca să fie totul cât se poate de clar.

20.

— Uite-i cît de liniștiți și calmi stau. Nu se mai zbat, nu mai au ambiții, nu se mai înjură unii pe alții...

Plimbările mele prin cimitir cu Tanti Masek au fost primele mele lecții de descoperire reală a resorturilor filozofice ale vieții. Mătușa Masek, sora cea mare a mamei, era de fapt și singura persoană din familie care avea unele rezerve față de Victor. De fapt, îl considera prea viu, sau prea vital. Ori, doamnei Masek nu-i plăceau ființele vii, ci ființele moarte.

— Cum sunt oamenii așa sunt și crucile.

Din cînd în cînd ne opream în fața unui mormînt sau a unui cavou și Tanti Masek nu-și reprima plăcerea de a-l face încă o dată praf și pulbere pe respectivul locatar al respectivului loc de veci. Vezi ce cruce îngîmfată i-au pus? Cum a fost omul, așa e și crucea. La ce bun atîta sclipici, atîtea kilograme de marmură? Și i-au pus și flori de plastic... Ca să *dureze*, ca să nu trebuiască să vină mai des cu flori proaspete...

Tanti Masek îi cunoaștea practic pe toți morții din cimitirul orașului. Cam de două ori pe săptămînă făcea ea deplasarea la cimitir, ceea ce în ochii părinților mei era deja excesiv. Pe mine însă nu mă lua decît o dată sau cel mult de două ori pe lună, ceea ce, tot așa, alor mei li se părea prea mult. Dar mă lăsaș totuși să merg cu „biata” Tanti Masek în aceste vizite de curtoazie memorială întrucît, spunea tata, „în felul ăsta n-o să mai vorbească singură”.

Personal mi-ar fi plăcut să fiu invizibil undeva în preajma acestei mătuși iubitoare de morți, și să aud toate conversațiile sale cu ei. Pentru că Tanti Masek chiar vorbea cu morții, sau mai bine zis îi interpela fără nicio reținere.

— Salut, Guță. Ce faci, dragule? Hai să te plivesc puțin. Te-ai mai liniștit, da? Măi, dar cît ciment ți-au mai turnat...

Tanti Masek avea alergii la buruieni, mai ales la cele care creșteau pe morminte. Considera probabil buruienile ca pe niște intruși, un fel de plante nu atît urîte sau rău mirositoare cît mult prea *curioase*. Și atunci se apleca și le smulgea imediat ce se simțea deranjată de ele. Eu aș fi vrut să o ajut și

încercam deseori să-mi ofer serviciile, dar Tanti Masek spunea „nu, pe Guță trebuie să-l plivesc eu”.

Ea îi *plivea* însă și pe alți domni cu care avea ceva de împărțit. Foști notabili ai orașului, foști colegi de serviciu sau pur și simplu cunoștințe îndepărtate. Cum de cunoștea Tanti Masek atîția morți, era un mister pentru mine. Pentru că în zilele în care nu mergea la cimitir, Tanti Masek nu vedea practic pe nimeni, stătea la televizor sau își recitea cărțile din bibliotecă. De fiecare dată cînd mama mă trimitea să-i spun bună ziua mătușii mele preferate și o găseam citind, ea ținea să-mi precizeze acest lucru: „recitesc și eu *Cei trei mușchetari*, ce să fac? Frază din care nu putea fi dedus decît un lucru, și anume că Tanti Masek citise absolut totul, iar acum nu făcea decît să recitească sutele de cărți adunate în decursul anilor.

— De ce mor oamenii, Tanti Masek?

Nu-mi mai amintesc la ce vîrstă i-am pus această întrebare mătușii mele, dar știu că mai tîrziu m-a lăudat în fața părinților mei pentru „inteligența” mea.

— Oamenilor le place să se imite unii pe alții, mi-a răspuns atunci sora mai mare a mamei.

Fraza mi-a rămas în minte și a început să-și pună în valoare potențialul mult mai tîrziu. O întreagă manieră de interpretare a lumii se ascundea în spatele ei, era una din acele fraze care ascund în ele un sistem de gîndire. A fost de altfel prima mea întîlnire cu o frază *fondatoare*, conținînd în ea un algoritm de dezvoltare extrem de puternic.

Oamenii mor întrucît le place să se imite unii pe alții. Ceea ce înseamnă că moartea nu era, inițial, obligatorie, nu era o necesitate, nu era înscrisă în logica existenței, a desfășurării vieții. Numai că, datorită acestui blestem ontologic, datorită acestui instinct al imitației, mai puternic decît rațiunea, moartea s-a generalizat. Ne putem imagina acest scenariu: a fost o vreme cînd oamenii nu mureau, dar la un moment dat un om, ca să facă pe grozavul, ca să-i epateze pe ceilalți, a comis acest gest împotriva naturii, altfel spus *a murit*. Nu se știe probabil nici astăzi cum a reușit acest individ să moară, cum a făcut ca să elimine viața din el... Cert este că această enormă *găselniță*, acest uluitor act de nonconformism și de excentricitate i-a marcat profund pe ceilalți oameni din jurul lui, care au început să-l imite.

Tanti Masek pronunțase, fără să-și dea seama, una din acele fraze care devin instrumente de construcție teoretică. Între celebra aserțiune a lui Descartes „cuget deci exist” și aserțiunea mătușii mele („oamenii mor

întrucât se imită unii pe alții”) nu era nicio diferență de natură. Ambele erau făcute să fie puse la temelia unei construcții explicative.

Oare nu se imită oamenii unii pe alții tot timpul? Când un copil începe să vorbească, nu-i imită el pe adulți? Când începe să învețe normele de comportament, nu-i imită de fapt pe ceilalți membri ai comunității? Culturile marginale nu le imită pe cele dominante? De ce să nu fie explicată și moartea prin principiul atât de evident al imitației?

Iată întrebările pe care mi le-am pus în mod obsedant, timp de ani și ani, după acea vizită la cimitir făcută împreună cu Tanti Masek.

Să fi știut oare, 40 de ani mai târziu, domnul Guy Courtois, că eu aveam în mine pregătit acest teren, al revelației în fața *frazelor fondatoare*? Că eram, la fel ca iluminării care așteaptă venirea unui nou mântuitor, perfect încrezător în capacitatea unei *prime fraze esențiale* de a mă propulsa în lumea marilor creatori de roman?

21.

Mult prețuite domn,

Va trebui, treptat, să mă ajutați să vă plasez într-o categorie energetică. Există scriitori cărora le sunt stimulate energiile creative în urma unui postulat identitar. Un exemplu ar fi Melville. Știți cum își începe el această capodoperă creatoare de mit modern, romanul Moby Dick? Printr-o formulă de prezentare de o banalitate aș spune descurajantă: „Mă numesc Ismael”. Când i-am furnizat noi această frază știam că Melville avea nevoie de acest tip de înfățișare în fața cititorului, o frază simplă, dar cu efectul unui cuțit care taie un cordon ombilical. E ca și cum i-ar spune cititorului: „cordonul ombilical care mă ținea legat de neant, de tăcere, de obligația de nu destăinui nimic nimănui, acest cordon, deci, a fost tăiat. Între mine și tine, dragă cititorule, nu mai există nicio baricadă, mă numesc Ismael și pot să încep să-ți spun această poveste.”

Tot atât de brutală, dar infinit mai sofisticată este fraza pe care i-am oferit-o lui H.G. Wells. „Sunt un om invizibil”. Așa începe, după cum vă amintiți fără îndoială, romanul său mitic, Omul invizibil. Greu de imaginat un efect redundant mai puternic. Și totuși, această aserțiune, pe care unii o cred științifico-fantastică, sintetizează toată viața lui Wells. Pentru că el a fost de fapt un spirit vizionar interesat de transformarea societății, de utopie deci... Nu visa el la crearea unui stat planetar? Nu se declara el socialist? Ori, ideea că oamenii ar putea deveni într-o bună zi invizibili, este punctul de plecare al unei utopii. Iată ce l-a stimulat pe Wells în această frază, caracterul utopic al construcției ulterioare...

Cei mai mulți scriitori au însă nevoie de la bun început de o situație în timp și spațiu, chiar în anotimp și într-un perimetru geografic precis, pentru a putea începe...

Thomas Mann, Ernesto Sabato, chiar Hemingway, au făcut parte din această categorie de naratori incapabili să demareze fără o situație prealabilă de ordin fizic. Muntele Vrajit începe, precum bine știți, cu această frază care conține, la prima vedere, mai multă geografie decât mister: „Un tânăr obișnuit pleca, în plină vară, de la Hamburg, orașul său natal, la Davos-Platz, în regiunea Grison”. Încercați să recitiți această

frază de mai multe ori... Încercați să-i ascultați melodia... Simțiți cum emană din ea dimensiunea premoniției? Ei bine, da, Thomas Mann, poate cel mai mare scriitor declinolog al primei jumătăți a secolului trecut, avea nevoie de o frază care să sugereze de la bun început o tragedie lentă. Când aflăm că acest tânăr obișnuit își părăsește orașul natal și pleacă în plină vară într-o călătorie în Elveția, primul gând care ne vine în minte este: „sărmanul, pleacă, dar nu știe ce-l așteaptă...”. După cum constatați, această primă frază aparent banală, conține în ea o teribilă tristețe, o notă de rău augur... Mamele sunt întotdeauna triste când nasc un copil pentru că ele știu ceva tulburător: și anume că atunci când dai naștere vieții dai naștere și morții. Când i-am propus această frază lui Thomas Mann știam că el avea nevoie de un fel de oftat pentru a-și începe romanul...

Lui Ernesto Sabato i-am furnizat însă o primă frază ceva mai provocatoare din punct de vedere stilistic pentru romanul Despre eroi și morminte. „Într-o simbătă din luna mai a anului 1953, cu doi ani înainte de evenimentele de la Barracas, un tânăr înalt, adus de spate, se lăsa purtat de una din cărările din parcul Lezana.” Observați aici această paranteză misterioasă: „cu doi ani înainte de evenimentele de la Barracas...”. Ea declanșează de fapt construcția romanului printr-un fel de captare extrem de subtilă a complicității cititorului. Și aceasta întrucât Ernesto Sabato ne vorbește de parcă am ști deja ceva, de parcă am fi chiar obligați să știm ceva despre „evenimentele de la Barracas”. Când cineva spune, în ziua de azi, „întîlnirea mea cu X s-a petrecut cu doi ani înainte de evenimentele din 11 septembrie”, toată lumea știe despre ce este vorba în sintagma „evenimentele din 11 septembrie” – fraza indică atacul terorist din 2001 împotriva Americii și distrugerea celor două turnuri de la New York. Când Ernesto Sabato își situează începutul romanului „cu doi ani înainte de evenimentele de la Barracas”, el îl obligă aproape pe cititor să se simtă vinovat că nu a auzit încă vorbindu-se despre aceste „evenimente” presupuse a fi celebre...

Mă opresc însă aici cu divagațiile mele.

Mă veți întreba, poate, de ce am conceput pentru Melville o primă frază nominativă, pentru Thomas Mann un fel de descriere geografică și pentru Sabato o frază cu etaj (aș spune chiar și cu subsol). Iată răspunsul: pentru că am reușit să-i cunoaștem în profunzime și le-am înțeles alchimia existențială și narativă, precum și apetitul pentru diferite tipuri de construcție. În viitoarea scrisoare am să vă vorbesc despre scriitorii care

*nu pot construi edificii solide decât pe terenuri vagi, sau pe ideea de vag...
Ambiguitatea este un fundament atât de solid pentru ficțiune!*

Al dumneavoastră,

Guy Courtois

P.S. Vă scriu aceste rânduri din cafeneaua Odéon de la Zürich. O cunoașteți? Bănuiesc că da întrucât unul dintre străluciții dumneavoastră compatrioți, Tristan Tzara, a avut ideea miraculoasă de a inventa, în această cafenea, prin asocierea a doi de da, conceptul de dadaism. Sunt la masă de altfel, în acest moment, cu Tzara și cu Hans Arp. În dreapta mea îl văd, singur la o altă masă, pe Einstein. Trebuie să vă spun că atmosfera este total explozivă în cafenea pentru că azi, înii iulie 2011, stabilimentul își sărbătorește o sută de ani de existență, motiv pentru care toate fantomele sale și-au dat din nou întâlnire aici. N-o să mă credeți, dar chiar în fața mea îi văd pe Troțki și pe Mussolini jucând șah la o masă. Chiar acum intră și James Joyce, își scoate ochelarii aburiți, și-i șterge, și-i pune din nou... Rareori am văzut o mustață mai impecabilă decât cea a lui Joyce. Dar și fața sa alungită, nasul său lung, sunt făcute să primească mustață. Joyce se duce să se așeze la masă cu Stefan Zweig. Mă salută însă când trece pe lângă mine, n-a uitat evident că noi i-am furnizat începutul pentru Ulise. Intrarea în cafenea este ornată cu nesfârșite serpentine roșii, ca și cum ar fi panglica unui cadou oferit cuiva cu ocazia unei aniversări. Max Frisch tocmai desface o sticlă de șampanie. Din păcate, cei o sută de ani care au trecut peste această venerabilă instituție nu se prea simt în decorul dinăuntru. Nu știu de ce, dar marmura și oglinzile de pe pereți mă apasă puțin întrucât nu au îmbătrânit. Aici îmi lipsesc scaunele uzate și canapelele tocite de la Hawelka. Nu vă mai plictisesc însă cu aceste detalii. Vă las acum, am să ciocnesc un pahar de șampanie cu toate aceste fantome care s-au înghesuit deja în cafenea, precum și cu altele care continuă să vină. Literatura europeană nu va ști niciodată cât datorează tradiționalei neutralități a Elveției.

G.C.

P.S. bis

Ați îndrăznit vreodată să intrați în Cafeneaua Timizilor?

22.

A fost o vreme în viața mea când nu mă regăseam pe mine însumi decât în *Cafeneaua Timizilor*.

La 19 ani, sosit în Capitală pentru a urma studii de filozofie, am descoperit că noua libertate care mi se oferea pe tavă nu mă vindeca nicidecum de timiditate. Preferam să scriu decât să conversez. Replicile cele mai strălucite le pronunțam în gând. Ori de câte ori mă aflam cu mai mult de o persoană la masă, eu eram cel care tăcea cel mai mult. Când îi auzeam pe alții vorbind simțeam exact în ce momente aș fi putut fi mai inteligent decât ei sau pur și simplu mai *interesant*. Nu îndrăzneam niciodată să fac glume pentru că îmi era frică să nu le ratez. Iar atunci când îndrăzneam totuși să-mi formulez o părere în contextul unei conversații aveam grijă să plasez numai fraze scurte, de teamă să nu fiu întrerupt.

Întotdeauna i-am invidiat pe colegii mei care aveau voci baritonale sau grave. Când ești dotat cu o voce puternică, pătrunzătoare, e ca și cum ai avea o macetă în prelungirea mâinii. În felul acesta avansezi în junglă tăind lianele și hățișul vegetal fără nicio teamă. Am observat de altfel foarte repede în cercurile pe care le-am frecventat că liderii de grup erau de fapt posesorii de voci baritonale sau grave. O voce baritonală conferă o autoritate naturală incontestabilă. Când toți ceilalți stau la rînd ca să-și exprime o opinie, așteptînd momentul potrivit pentru a deschide gura, vocea baritonală intervine când vrea, întrerupe pe cine vrea, nu ține cont de nicio regulă întrucît ea impune regulile.

Prietenia mea cu Paul a fost motivată de fapt de această nevoie de a fi protejat de o voce puternică (la propriu). Paul era mic de statură, cu cel puțin cinci centimetri mai scund decât mine. Fața lui era albicioasă și pistriată, uneori aveam chiar impresia că pielea feței sale era subțire, mult mai subțire decât pielea mîinilor sau pielea gîtului. Natura nu îl înzestraseră pe Paul cu prea multe calități, întreaga sa structură osoasă era fragilă, avea picioarele strîmbe, iar inteligența sa era bazată mai degrabă pe un puternic simț al umorului decât pe rapiditatea și calitatea reflecției. Probabil din toate aceste motive, întrucît Paul părea lipsit de apărare în jungla vieții, natura îi oferise totuși acestui om niște coarde vocale de un calibru ieșit din comun.

Paul era capabil să intre într-o sală de sport plină ochi și în plină efervescentă, să spună „salut” și brusc se făcea liniște în Univers pentru o secundă sau două, cei două sute sau trei sute de oameni tăceau interlocați, iar sunetele pronunțate de Paul parcureau de câteva ori spațiul în lung și în lat ricoșând ca niște mingi de ping-pong lansate cu o forță ieșită din comun.

Ca și mine, Paul era un provincial. Când ne-am văzut pentru prima dată la primul curs de istoria filozofiei, într-un amfiteatru plin ochi, un fel de curent simpatetic a circulat între noi. Și lui, și mie, Capitala ni se părea copleșitoare, deși ne fascina. Și el, și eu eram ușor decalați față de majoritatea colegilor noștri, ceea ce se putea observa la nivelul detaliilor vestimentare și al unor reflexe banale. Nici eu, nici el nu îndrăzneam să ne apropiem de colegele noastre, să intervenim la seminarii, să cerem explicații suplimentare profesorilor... Iar în primele săptămâni de cursuri pășeam pe culoarele Universității cu un fel de respect profund pentru vechile ziduri și memoria înmagazinată în ele. Paul însă a început foarte repede să-și utilizeze vocea ca un spărgător de gheață pe suprafața unei mări ostile, iar eu m-am fofilat imediat în urma lui profitând de pîrtia deschisă de el.

Când ne apropiam de un grup de colegi și Paul spunea: „cine-mi oferă și mie o țigară?”, forța vocii lui, lipsită de stridență, ba chiar muzicală, deturna imediat centrul de atenție al celor prezenți. A-l servi pe Paul cu o țigară devenea imediat mult mai important decît continuarea unei discuții despre sofîști sau despre abilitatea cu care Anaxagora demonstra că inteligența era cauza universului. Dacă Paul cerea o țigară, cu vocea lui unică, timbrată, extrem de plăcută auzului în ciuda unui zaț de autoritarism, dacă Paul cerea, deci, o țigară, el trebuia servit numaidecît întrucît era onorată astfel o minune a naturii. Și cum eu eram alături de Paul, nedespărțit de el, evident că beneficiam la rîndul meu de atenția îndreptată în direcția lui.

Paul era extrem de eficient întotdeauna în restaurante și cafenele. Oricît de debordat ar fi fost un chelner, când Paul striga „fiți amabil!”, chelnerul era atît de hipnotizat de vocea prietenului meu, încît abandona totul și se îndrepta imediat spre masa noastră pentru a ne lua comanda. În ce mă privește, eu aș fi putut striga și de zece ori „fiți amabil!” fără să mă ia nimeni în seamă. De multe ori mi s-a întîmplat de altfel să intru în cafenele în care să fiu singurul client și patronul să nu mă bage în seamă. Și chiar atunci când mă așezam la teighea, chiar nas în nas cu patronul, și ceream o

cafea, se întâmpla uneori ca acesta să se simtă deranjat, sau să-și continue lectura ziarului încă o bucată de vreme pentru a termina eventual articolul început, înainte de a cataclisi să-mi răspundă la comandă. De fapt, modul în care formulam eu dorința de a bea o cafea nici nu era o comandă, ci mai degrabă o rugămintă. Când spuneam „o cafea, vă rog” vocea mea transmitea mult mai mult decât această informație, prin tonul meu și spiritul meu ezitativ eu spuneam de fapt „va rog, vă implor, o cafea dacă se poate și dacă nu deranjez prea tare”.

Da, am fost un timid umilit în multe din restaurantele și cafenelele capitalei, iar culmea umilinței era atunci când patronii, după ce mă serveau totuși, întârziiau să-mi ia banii. Pentru un timid perfect, cum eram eu, solicitarea notei de plată se transforma deseori în coșmar. Lucrurile se petreceau cam în felul următor:

După ce, cu mișcări de o lentoare ieșită din comun, barmanul îmi pregătea totuși cafeaua și mi-o împingea neglijent pe tejghea, uneori vărsînd cîtiva stropi peste bucata de zahăr pusă alături pe farfurioară, *torționarul meu* se instala la celălalt capăt al barului și plonja în lectură sau în discuția cu vreun client cotidian. Această atitudine era deja pentru mine un semn că urma să fiu pedepsit pentru *impertinența* mea, pentru îndrăzneala de a fi trecut pragul acelei cafenele și de a fi introdus în ritualul atît de rodat al locului un element perturbator, poate *energia negativă* a timidității mele.

— Cît vă datorez, vă rog?

Niciodată, dar absolut niciodată, barmanul nu reacționa din prima la această întrebare a mea, chiar dacă în mod ostentativ începeam să-mi scot portmoneul cu mărunțiș, să scormonesc după monede sau să flutur prin aer o bancnotă.

— Fiți amabil, aș vrea să plătesc...

Nu, nici această formulă nu era bună, ceva îl deranja în mod vizibil pe barman, poate politețea prea apăsată din fraza mea, sau poate chiar faptul că mă simțeam angoasat, nesigur, inferior.

— Fiți amabil, trebuie să plec...

Dezastru. Acest tip de frază îi irita și mai mult pe barmani, era ca și cum i-aș fi acuzat că mă rețin cu forța sau cu diverse tertipuri în bistroul lor. De altfel, îi auzeam uneori răspunzîndu-mi în gînd:

„Ia mai du-te învîrtindu-te! Ce, e treaba mea că trebuie să pleci?”.

Toate aceste experiențe începuseră să mă traumatizeze în primele luni ale vieții mele de student, dar mai tîrziu m-am răzbunat revenind în exact

aceleași restaurante, cafenele și bistrouri împreună cu Paul.

Dar nu despre toate aceste detalii ale primelor mele luni de luptă cu Capitala doream să vă vorbesc, ci despre *Cafeneaua Timizilor* pe care am descoperit-o din întâmplare într-unul dintre periplusurile mele solitare avînd ca scop apropierea exhaustivă a orașului. Într-o bună zi, după cîteva ore de mers pe jos, m-am trezit eșuat într-un cartier de imobile vechi, dar fără mare prestanță. Un cartier greu de definit, nici burghez dar nici popular, cu puțină lume pe străzi, mai mult bătrîni plimbîndu-și cîinii și trecători incerți grăbiți să dispară după uși tăcute. Îl rog pe cititor să mă ierte, nu vreau să dau mai multe detalii pentru localizarea geografică a acestui cartier întrucît *Cafeneaua Timizilor* este un loc fragil și n-ar rezista în fața unei invazii de turiști sau de curioși...

Reiau însă firul narațiunii mele. Cînd am trecut pragul acestei cafenele eram atît de obosit încît nu m-am uitat prea bine nici la numele firmei și nici la clienții din cafenea. Mi-era sete, eram epuizat, doream să mă așez puțin ca să-mi adun gîndurile și să cer un pahar cu apă minerală și o cafea. Ceea ce am și făcut. M-am îndreptat direct spre bar, m-am așezat pe unul din scaunele înalte de la tejghea, l-am căutat din priviri pe barman și i-am spus, fără să-l privesc însă, mai mult scrutînd vidul din spatele său, „bună ziua, o cafea și un pahar cu apă minerală, vă rog”.

Fraza mea a plutit prin încăpere ca o rafală de baloane de săpun și am văzut fizic cum fiecare cuvînt s-a înălțat în aer și s-a spart apoi căzînd pe tejghea și lăsînd urme lichide pe suprafața de zinc. Atunci l-am văzut și pe barman, un bărbat încă tînăr, cu fața osoasă, cu ochi speriați, vizibil panicat la auzul cuvintelor emise de coardele mele vocale.

Barmanul schiță cîteva mișcări dezordonate care ar fi putut să-mi stîrnească rîsul dacă n-aș fi fost eu însumi atît de surprins. Cum îi cerusem două lucruri în același timp, omul din fața mea se simți scurtcircuitat, întrucît nu se putea decide în privința priorității. Ce era mai urgent, cafeaua sau paharul cu apă minerală? Aproape panicat, bărbatul cu fața osoasă se repezi la aparatul de făcut cafea, extrase o ceașcă de sub tejghea și o potrivi sub unul din filtrele mașinii. Imediat însă se răzgîndi, deschise ușa unui frigider și scoase o sticlă de apă minerală. Cele două începuturi de acțiune îl paralizară însă dintr-un motiv greu de înțeles pentru mine în acel moment, două intenții se ciocniră în creierul său ca doi bolizi provocînd o blocare totală a puterii sale de judecată. Mîna în care ținea sticla de apă minerală

începu să-i tremure, iar ochii i se umeziră brusc de parcă ar fi fost pe punctul de a izbucni în plîns.

Privindu-l pe acel om blocat în fața mea, între ceașca așezată sub mașina de cafea și sticla de apă minerală nedeschisă, am avut brusc revelația că personajul era mai timid decît mine.

În cafenea nu se auzea niciun zgomot, cei patru sau cinci clienți erau aplecați fie peste carnețele lor, fie peste cărțile pe care le citeau, întreținînd prin complicitatea lor o tăcere delicată. Aproape toți erau oameni tineri, trei femei și doi bărbați, fiecare singur la cîte o masă, neîndrăznind să se privească reciproc sau să ridice capul pentru a urmări scena în plină derulare la bar.

Da, m-am simțit imediat, în acele clipe, pe o planetă familiară. Eram, în sfîrșit, înconjurat de oameni avînd aceleași probleme insolubile ca și mine...

Cred că barmanul rămase nemișcat în spatele tejghelei mai bine de cinci minute. Cam acesta fu răstimpul necesar pentru ca sinapsele sale să iasă din blocajul provocat de complicata mea formulare „bună ziua, o cafea și un pahar cu apă minerală, vă rog”. Fața barmanului începu să se destindă, pleoapele începură să-i acționeze cu un fel de febrilitate.

— Bună ziua, șopti el clipind des, ca și cum ar fi găsit o soluție la o ecuație extrem de dificilă.

Cineva, într-un colț al cafenelei, răsuflă ușurat, semn că o anumită dezamorsare fusese declanșată în tot acel spațiu odată cu apariția mea.

Intrarea mea în cafenea și *rapiditatea* cu care cerusem să fiu servit fusese fără îndoială un eveniment perturbator în sens bun întrucît cele trei femei și cei doi bărbați începură să prindă culoare, ca niște statui de ceară pe cale de a reveni treptat la viață. O tînără cu pălărie galbenă îndrăzni chiar să mă privească timp de o secundă. Un bărbat cu papion își ridică timp de două secunde privirile de pe paginile pe care le citea și-i adresă un zîmbet barmanului. În timp ce acesta se întoarse cu spatele pentru a-mi prepara totuși cafeaua, o altă tînără femeie, îmbrăcată într-o rochie albă, vaporosă cu pistrui roșii, ridică un deget în direcția barului ca și cum ar fi vrut să formuleze o comandă.

Atunci mi-am dat seama, urmărind mișcarea acelui deget, cîtă speranță adusesem eu în cafenea prin intrarea mea intempestivă. Da, am avut această revelație și mărturisesc că mi s-a pus brusc un nod în gît. Am simțit cum încep să-mi tremure picioarele, iar inima mea deveni un fel de pasăre

colibri – cunoașteți această pasăre mică, de fapt cea mai mică de pe planetă care bate din aripi cu o rapiditate uluitoare. Am înțeles printr-un fel de străfulgerare de unde venea acea senzație de încremenire din cafenea: de fapt, cei cinci clienți nu îndrăzniseră să-l cheme pe barman pentru a-i formula comanda, iar acesta din urmă nu îndrăznise să iasă de după tejghea pentru a-i întreba pe cei cinci cu ce să-i servească, de teamă, la rîndul lui, să nu-i deranjeze. În ce o privește pe tînăra femeie cu rochie albă pistruiată, ea se dovedea fără îndoială a fi cea mai curajoasă din grup, întrucît ridica din cînd în cînd degetul în direcția barmanului, dar numai cînd acesta era întors cu spatele.

Contactul meu direct cu barmanul deblocă însă toată această situație devenită traumatizantă. Pînă la urmă barmanul îmi pregăti cafeaua și mi-o puse pe suprafața zincată a barului, dar la o anumită distanță de mine, probabil nedorind să meargă prea departe cu familiaritatea. A trebuit, deci, să mă ridic, să mă aplec, să întind mîna și să trag eu însumi cafeaua spre mine, dar nici eu n-am îndrăznit să mi-o pun chiar în față, am lăsat-o la mijlocul drumului. Și am avut grijă oricum să fac acest gest într-un moment cînd barmanul era ocupat cu deschiderea sticlei mele de apă minerală, operațiune care nu era tocmai simplă întrucît degetele îi tremurau atît de emoție cît și din cauza faptului că sticla era extrem de rece, aproape congelată.

Profitînd de această agitație la bar, al doilea bărbat prezent în cafenea, avînd în jur de 30 de ani, își scoase pălăria și mantoul și le atîrnă cu mișcări apoape invizibile în cuier. Nu puteam să-mi dau seama de cînd aștepta el acest moment pentru a se face comod, dar fără îndoială nu avusese curajul să o facă *înainte*.

Pînă la urmă barmanul reuși să-mi desfacă sticla de apă minerală și mi-o așeză nu departe de ceașca de cafea. Întreaga sa față radia de mulțumire, dar și de un fel de epuizare nervoasă. Toată lumea îi înțelese nevoia de a se odihni puțin pentru a-și trage sufletul în urma avalanșei de acțiuni la care îl obligasem. Timp de cinci minute barmanul stătu cu ochii închiși pentru a-și readuna forțele. Ceea ce le permise celor cinci clienți imobili pînă atunci să se foiască puțin. Una dintre femei îndrăzni chiar să întoarcă pagina cărții pe care o citea, iar bărbatul cu papion să-și scoată pachetul cu țigări și să-l pună pe masă.

Cea de-a treia femeie, o doamnă plinuță cu ochi migdalați, își deschise poșeta, își căută rujul, scoase o mică oglinjoară, dar în momentul în care ar

fi trebui să treacă la act fu cuprinsă de panică și își abandonează arsenalul cosmetic înapoi în poșetă. Obrajii i se aprinseră brusc de parcă ar fi fost surprinsă spălându-se pe dinți și scuipând într-o chiuvetă apa plină de spumă.

23.

Prima mea noapte de dragoste cu Domnișoara Ri
s-a derulat pe o mică planetă din Constelația Ri
o planetă care astăzi nu mai există
ea s-a topit chiar în acea noapte
din cauze pe care orice cititor decent le înțelege

totuși, astronomii au numit ulterior această planetă
absentă

Planeta Domnișoarei Ri
pe harta universului ea este marcată cu o hieroglifă ciudată
căreia chinezii i-au dat numele de Hieroglifa Ri

cum oamenii de știință nu exclud posibilitatea
altor întâlniri senzuale între mine și Domnișoara Ri
topirea corpurilor cerești din motive strict erotice
a primit numele de fenomenul Ri

mai nou însă omenirea este preocupată de dispariția
unor mari cantități de materie
în diverse galaxii extrem de apropiate de noi
nu este exclus ca unele dintre fantasmele domnișoarei Ri
să se afle la baza acestor regretabile evenimente
când Domnișoara Ri se gândește la mine
cometele, meteoriții neatenți și chiar unele
particule de praf stelar
explodează brusc
(ați înțeles este vorba de efectul Ri)

24.

— Vă interzic să mă visați goală.

Nu știu dacă această frază spusă în șoaptă sau delicatețea cu care eram scuturat mă trezirea din somn. În prima clipă m-am crezut chiar în prelungirea visului. Oare nu era plauzibil ca Domnișoara Ri, pe care tocmai o visam goală, să se întoarcă spre mine, întrucât și eu eram personaj în propriul meu vis, și să-mi spună: vă interzic să mă visați goală? Acest tip de frază făcea parte în mod natural din stilul ei sofisticat. Oare nu-mi ceruse deja, Domnișoara Ri, să nu o mai privesc atât de des, dându-mi ca dozaj „cel mult de zece ori pe oră”? În lungile noastre momente de așteptare din librăria domnului Bernard, așezați față în față la cele două mese, eu nu mai aveam voie să o privesc decât de zece ori pe oră. Iar Domnișoara Ri simțea de câte ori îmi ridicam privirile de pe caietul meu (sau de pe foile mele de hârtie sau de pe micul laptop pe care începusem să-l car cu mine) pentru a o îmbrățișa astfel pe furiș, de la distanță și cu un aer vinovat. Fără să ridice o singură secundă capul de pe propriile ei foi, caiete sau de pe propriul ei laptop, Domnișoara Ri număra incursiunile pe care privirile mele le făceau pe fața ei, pe gâtul ei, pe decolteul ei.

— Unu, spunea Domnișoara Ri la prima mea incursiune, legitimă de altfel. Continua apoi să-mi numere tentativele de intrare în contact vizual cu corpul ei, cu o precizie de mecanism nuclear (există un astfel de ceas undeva și s-ar părea că marja sa de eroare este de o microsecundă la un million de ani).

— Cinci, spunea Domnișoara Ri la a cincea mea pauză contemplativă avînd ca obiect de analiză umerii ei frumoși pe care și-i dezgolea alternativ, în zilele cu soț era gol umărul stîng, iar în zilele fără soț era gol umărul eu drept.

— Zece, spunea Domnișoara Ri la a zecea mea agresiune vizuală, iar eu mă uitam imediat la ceas ca să văd câte minute îmi mai rămîneau pînă la ora exactă, felia de timp rimînd cu interdicția definitivă de a mai abuza de torționara mea.

Acest joc devenise atât de subtil, de interesant, de prețios pentru mine încît încercam să mă arăt cît mai disciplinat cu puțință. Ori de câte ori

reuşeam performanţa de a nu depăşi doza prescrisă de zece *incizii* vizuale pe oră, Domnişoara Ri se ridica, mă săruta pe ceafă şi pe urechea stîngă, mă mîngîia cu mîinile ei lungi capabile să se prelingă pe sub cămaşa mea în toate direcţiile şi în profunzime, şi-mi oferea cîte un bonus de bună purtare: „pentru că ai fost *cuminte* în ora care urmează ai unsprezece...”

Uneori însă tensiunea erotică dintre noi devenea atît de intensă încît depăşeam cu mult doza prescrisă. Vocea Domnişoarei Ri devenea atunci uşor revoltată şi chiar ameninţătoare.

— Doisprezece, murmura Domnişoara Ri cu o notă de imensă dezaprobare... Treisprezece, nu e frumos ce faceţi, domnule M. Paisprezece, vă rog să vă astîmpăraţi, domnule M, sunteţi brutal şi libidinos.

Insulte pe care mi le administra Domnişoara Ri nu făceau însă decît să agraveze cazul meu de dependenţă ludică. Nu mai întîlnisem nicio femeie cu un astfel de apetit pentru joc. Toată relaţia noastră era pusă sub semnul jocului sau mai bine zis al inventării de jocuri. Nimic nu era gratuit în atingerile sau preliminariile noastre senzuale. Pentru fiecare milimetru de intimitate trebuia să plătesc, să improvizez ceva, să inventez un algoritm de înaintare.

Uneori Domnişoara Ri accepta să se dezbrace în faţa mea, dar numai dacă rămîneam toată seara cu ochii legaţi. În materie de mîngîieri, îmi delimita întotdeauna cîte o porţiune a corpului.

— În seara aceasta, îmi spunea Domnişoara Ri, nu coborîţi mai jos de sîni. Interdicţiile ei nu făceau decît să mă încarce cu şi mai multă energie în zilele cînd sîni erau interzişi şi doar vastele reliefuri de sub ei erau deschise „publicului”. Pentru că Domnişoara Ri mai avea şi această formă subtilă de perversiune: ea nu mă considera nici iubitul, nici amantul şi nici partenerul ei, ea mă trata ca şi cum aş fi fost o persoană din public – bărbat – căreia i se dădea voie, pentru o oră, să beneficieze de această formă de cunoaştere numită dragoste.

— Publicul poate să intre, spunea Domnişoara Ri în momentul cînd ritualul preliminariilor atingea temperatura necesară trecerii la *altceva*.

Limbajul erotic al Domnişoarei Ri mă lăsa uneori perplex dar nu mă paraliza niciodată. Dimpotrivă, Domnişoara Ri ştia să extragă din mine aşteptări de care nu mă ştiam capabil. Cînd eram numit „publicul” şi cînd auzeam expresia *publicul poate să intre*, brusc nu mă mai simţeam o individualitate, deveneam efectiv un *public masculin* ceea ce înseamnă că Domnişoara Ri primea în ea energia a zece, a o sută, poate a o mie de

bărbați. Această mașină sofisticată numită creier prelucra cu o plăcere nebună fantasmele strecurate subtil de Domnișoara Ri în adâncul cuvintelor și frazelor sale. Creierul genera apoi forțe pe care corpul n-ar fi reușit să le producă singur, iar Domnișoara Ri făcea dragoste, prin mine, cu zece, cu o sută, cu o mie de bărbați în același timp, altfel spus cu bărbatul generic, cu masculinitatea însăși.

Da, Domnișoara Ri reușea să mă transforme într-un fel de supererou erotic doar prin excitarea unora dintre punctele nevralgice ale imaginației. Eu, care în viața mea de bărbat fusesem mai degrabă mediocru și stângaci, timid și complexat, prudent și precaut, deveneam, propulsat de jocurile Domnișoarei Ri, o veritabilă declanșare de pasiune naturală, eram o fereastră prin care dădeau buzna, în Domnișoara Ri, forțe venind de dincolo de mine.

Iată de ce când am auzit fraza „vă interzic să mă visați goală” nu m-am mirat, nici în momentul când creierul meu mi-a reverberat-o în plin vis, deci în somn, nici câteva secunde mai târziu, când m-am trezit pe jumătate.

Da, Domnișoara Ri era acolo, lângă mine, aplecată deasupra mea, intrase nu se știe cum în apartamentul meu la ora trei dimineața pentru a-mi aminti acest lucru, și anume că fantasmele mele legate de ea erau *proprietatea* ei și că orice utilizare a lor trebuia să treacă printr-un acord prealabil cu sursa primă a acestor proiecții, altfel spus, cu ea. În prima clipă am vrut să-i spun „cum ați făcut, Domnișoară Ri, ca să intrați la mine?” dar mi-am reprimat imediat această stupidă întrebare excesiv de materială și terestră. Domnișoara Ri era o vrăjitoare, o inventatoare de jocuri, ea se juca de fapt cu energiile ascunse în noi, era capabilă să stîrnească aceste energii necunoscute, misterioase, să le excite (în sensul de trezire a lor), să le oblige să devină active și să plămuiască situații. Nu era exclus, deci, ca Domnișoara Ri să fi ieșit, în acel moment, din propriul meu creier, să fi fost întruparea unui tip necunoscut de energie mentală care, iată, se trezea din somn exact atunci, după ce fusese stimulat de jocurile precedente, de strategia ludică a Domnișoarei Ri din ultimele două sau trei luni.

Așa că n-am mai spus „cum ați făcut, Domnișoară Ri, ca să intrați la mine?”, ci am blînguit „vă rog să mă iertați”.

Da, chiar așa i-am spus:

— Vă rog să mă iertați. Nu mai fac.

În timp ce spuneam „vă rog să mă iertați, nu mai fac”, am avut revelația imensului potențial pe care îl avea acest nou joc, așa că am ținut să

dau o culoare și mai protocolară frazei:

— Vă rog să mă iertați, Domnișoară Domnișoara Ri. N-o să se mai întâmple.

— În orice caz, domnule, dacă se mai întâmplă veți fi pedepsit, îmi spuse răspunse Domnișoara Ri cu o voce extrem de caldă, dar nu fără un ecou de avertisment ferm în ea.

25.

În holul Institutului, nimeni. Pe masa recepționerei – un borcânaș de iaurt pe jumătate consumat și o pilă de unghii. Toate cele patru lifturi oprite la parter. Dosare și foi răspîndite peste tot.

X nu ia liftul, preferă să urce pe trepte. („De ce? Ți-e frică să nu rămîi blocat înăuntru?”) Biroul său se află la etajul șase, la capătul unui coridor lung cît o stradă. De o parte și de alta a coridorului, o mulțime de uși deschise. Ecranele abandonate ale computerelor tremură încet, parcă ar clipi în același ritm.

X alunecă de-a lungul coridorului ca o fantomă într-un imens acvariu. Încearcă să nu pășească pe foile răspîndite pe jos precum și pe niște vechi foi de indigou a căror apariție are ceva miraculos. X descoperă cîteva pagini imprimate făcînd parte din dosare clasate VERY IMPORTANT.

Ajuns în dreptul biroului său, X are o ezitare, ca și cum s-ar teme să nu se descopere pe el însuși înăuntru. Nu știe de ce, dar îi vine să bată politicos la ușă. Vocea îi pufăie, nemulțumită, în creier. X intră. Închide imediat ușa în spatele lui. Își scoate pardesiul și pălăria, le agață în cuier. Se șterge de sudoare, își schimbă cămașa. Ezită să se apropie de fereastră. De la etajul șase se vede o prea mare parte din oraș.

X preferă să se așeze la masa lui de lucru. Gesturile stereotipe îl calmează întotdeauna. Alege din paharul cu ustensile de scris un creion roșu numai bun de subliniat. Îl ascute. Are de făcut un foarte scurt raport urgent despre un alt raport urgent dar foarte lung. X începe să citească un dosar voluminos și subliniază anumite pasaje. Din cînd în cînd notează scurte comentarii într-un nou fișier deschis pe computer. În sfîrșit, ceva ce funcționează. X își redactează raportul așteptînd să fie chemat dintr-un moment în altul la reuniunea de la ora 11. Nimeni nu-l cheamă însă nicăieri. X așteaptă să sune telefonul, măcar o dată, dar telefonul rămîne tăcut. De altfel niciun telefon nu sună nicăieri în clădire. Faxul rămîne și el mut.

La ora 11 și două minute X decide să-i facă o vizită șefului. În biroul secretarei – nimeni. (X simte o ciudată satisfacție în suflet, ca un fel de răzbunare. Oricum nu i-a plăcut niciodată de doamna Jobert.) X bate la ușa directorului. Niciun răspuns. Deschide. Nimeni. Pe biroul șefului (domnul

Kariatide, supranumit în Institut și domnul Motamo, în definitiv o victimă a incompetenței sale perfecte) – o pară și nelipsita sa revistă de cuvinte încrucișate deschisă la una din pagini. X examinează careul completat fără îndoială de șef chiar în dimineața aceea. Careul este aproape terminat. De fapt, nu mai lipsește decît un singur cuvînt de 5 litere pe verticală. X caută definiția cuvîntului: *cîte doi de fiecare, ce simetrie!*

„POTOP.” Cum? „Potop.” De unde știi? „Mi se pare evident.”

X iese din biroul șefului. Este limpede că reuniunea de la ora 11 nu se mai ține. Se întoarce la el în birou și își reia lucrul la raport.

X citește cel puțin 30 de pagini subliniind din cînd în cînd anumite paragrafe. Începe însă să resimtă un fel de inutilitate. Desenează un melc pe una din paginile raportului, dar apasă prea tare și vîrfurile creionului se rupe.

Ridică receptorul telefonului și o sună pe Matilde. Îi răspunde robotul. Ce mesaj să-i lase? „Spune-i că treci spre seară pe la ea.”

— Trec spre seară pe la tine. Da? Te sărut...

X se sperie de propria sa voce. O voce înfricoșătoare. Abia și-o recunoaște. O voce de înecat. Coardele sale vocale par calcinate de timp.

Alege alt creion și desenează mai mult cercuri pe cîteva din paginile dosarului. Decide apoi să deschidă televizorul. Telecomanda funcționează, dar ecranul nu captează decît linii orizontale și puncte în dezordine. X apasă pe unu, pe doi, pe trei, pe patru... Niciun program pe niciunul din canale.

X iese să dea o tură prin birouri. S-ar părea că unii dintre colegii săi nici n-au apucat să ajungă la Institut. Alții, sosiți foarte devreme, par să-l fi părăsit la ora 6 și 37 de minute fix. Pentru că toate ceasurile Institutului s-au blocat și ele la 6 și 37 de minute.

X se întoarce în biroul său și începe să formeze, la rînd, toate numerele de telefon din agenda sa profesională. În general îi răspund roboții respectivi, dar i se mai întîmplă și să nimerească peste linii suspendate.

X aprinde aparatul de radio, caută îndelung un post și brusc simte o incediară sclipire de speranță. A găsit un post de muzică.

— Muzică! Auzi?

„Da.” Ce părere ai? „Niciuna.” X este furios pe Voce.

— Muzică! Nu-ți dai seama? Muzică!

X simte că s-a făcut ora prînzului. Ceasul său interior îi anunță o senzație de foame. Coboară să ia masa.

X intră într-unul din micile restaurante aflate chiar peste drum de Institut. Se așază la o masă și așteaptă. Și-a propus să se poarte ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat.

„Poate că ai dreptate”, spune Vocea. Bineînțeles că are dreptate. Lui X nu-i place să se lase prostit. „Poată că într-adevăr nu s-a întâmplat nimic.” Bineînțeles că nu s-a întâmplat nimic. Ce putea să se întâmple? „Poate că nu e decît o farsă”, spune ea. Bineînțeles că e o farsă, în orice caz *povestea* are aerul unei farse. „Poate că *ei* sunt ascunși undeva și te pîndesc. Vor să se amuze de reacțiile tale, vor să te vadă speriat, panicat.” Ei bine, X nu are de gînd să se lase înfricoșat. „Cu siguranță că spre seară vor ieși din ascunzători.” Bineînțeles că spre seară vor ieși din nou pe străzi. Cît poate să dureze o farsă? „În orice caz, dacă nu în seara *aceasta*, mîine precis.” A, nu, X este sigur că povestea se va termina chiar în seara aceasta.

— Gîndește-te la copii, copiii nu rezistă mult în ascunzători.

Lui X îi este din ce în ce mai foame. Se ridică, se duce în bucătăria restaurantului, își prepară un sandvici cu șuncă. Trece apoi în spatele teighelei și-și umple un pahar cu bere. Lui X îi place numai berea *draft*.

X se rează la masă și mîncă privind strada inertă.

După ce termină, lasă o bancnotă de zece și ceva mărunțiș pe o farfurioară, lîngă mașina de încasat a patronului.

X revine la biroul său și lucrează fără întrerupere pînă la ora cinci după-amiaza. La ora cinci fix se ridică, se apropie de fereastră, scrutează orașul de sus. Singurul lucru care pare să se fi mișcat între timp în univers este soarele. Cerul a rămas la fel de încremenit și lipsit de nori. La o privire mai atentă X descoperă însă că incendiile continuă în oraș. În două sau trei locuri fumul urcă leneș, în rotocoale negre.

X și-a terminat raportul. Îl lasă pe biroul șefului, alături de revista acestuia de cuvinte încrucișate. În timp ce-i cad din nou privirile pe careul neterminat de șef, X resimte un impuls diabolic, i-ar plăce să completeze ultimul spațiu, să scrie acolo cuvîntul POTOP. Reușește să se stăpînească însă și iese cu un zîmbet superior pe față.

X i-a promis Matildei că va trece pe la ea, dar își dă seama că de fapt nu vrea să treacă pe la ea. Se duce direct acasă. Se închide în apartament, trage storurile, decuplează telefonul. Pornește din nou ceasurile din bucătărie și deșteptătorul. Privește o vreme cum arătătoarele și-au reluat mișcarea circulară. Își umple cada cu apă fierbinte, se dezbracă, intră în

cadă și începe să zacă fără să se gândească la nimic desosebit. Îi este însă greu să-și videze creierul de gânduri.

De ce tocmai el?

„Nu te mai gândi.”

E mai mult decât o farsă, e curată bătaie de joc.

„Nu te mai gândi.”

În orice caz, el nu are de gând să le facă *jocul*.

„Foarte bine.”

X rămîne claustrat la el în apartament toată seara. Își amintește de o carte cumpărată mai de mult și pe care nu a avut niciodată timp să o citească: *Introducere într-o filozofie a minciunii* de Jean-François Kahn. Oare ar fi timpul să se *intereseze* de ea? Sau mai bine să revadă un film din impresionanta sa colecție de casete?

Optează pentru carte.

La ora 23 fără un minut, X înghite două somnifere și se culcă. Înainte de a adormi își surîde sieși în gând și-și spune: ce poți să faci, sunt și zile din acestea în viață. „Ai dreptate” îl aprobă Vocea.

X se visează alergînd pe un imens platou alb. De fapt, se află în mijlocul unei mări înghețate. Orizonul este un cerc perfect, nealterat de nicio lumină, de nicio formă de relief, de niciun țărm. Cerul se pierde în ceață și nu are nicio consistență. X se așază în genunchi și începe să sape cu mâinile goale în stratul de gheață. Sapă, sapă, sapă. Degetele îi sîngerează, gheața se colorează cu mici nervuri roșii. În sfîrșit prin spărtură se vede ceva. X descoperă prin gaura făcută o mulțime de oameni privind în sus, spre el, ca și cum el ar fi fisurat bolta cerului.

X se trezește furios.

Pornește în căutarea lor.

X începe să cerceteze rînd pe rînd apartamentele din imobilul său. Coboară apoi la subsol, deschide ușile de la boxe. Verifică apoi parcare subterană. Forțează ușa de la centrala blocului. Urcă la ultimul etaj și controlează mansardele. Urcă pe acoperiș. Nicăieri, nimeni.

Iese în stradă. Ia, la rînd, imobilele de pe partea numerelor fără soț. Continuă cu imobilele de peste drum. Nicăieri, nimeni.

— Ieșiți, dracului, odată!

L-a auzit cineva strigînd? Dar chiar o fi strigat?

— Chiar am strigat?

„Nu.”

X are o idee: trebuie să verifice spațiile mari. Ridică una dintre sutele de biciclete abandonate pe străzi, urcă pe ea și pedalează cu furie spre stadionul orașului. Pustiu.

Face turul celorlalte spații publice susceptibile să adăpostească sute și chiar mii de oameni: hipodromul, patinoarul, marea sală de congrese, gara și autogara centrală. Intră în catedrala din centrul orașului și apoi în bisericile de cartier. Încearcă și la marea sală de festivități a Primăriei, la piscina municipală, la Operă, la Teatrul Național, la Muzeul de Științe naturale, la celelalte teatre și în sălile de cinema. Nicăieri, nimeni.

X verifică și la Grădina botanică, la serele de la marginea orașului, la baza militară, la penitenciar. Nicăieri, nimeni. Clădirea circului, Bursa, Biblioteca Națională, Pavilionul de Expoziții... Nimeni.

Metroul! Dumnezeu, cum de nu s-a gândit? X intră într-un magazin de articole electrice, se echipează cu o cască și cu mai multe lanterne puternice. Coboară în prima stație de metrou și străbate câteva dintre galeriile orașului. Când urcă din nou la suprafață tocmai răsare soarele.

X se întoarce acasă, se baricadează înăuntru. Trage din nou storurile la ferestre și închide ermetic obloanele de metal. Aprinde toate luminile. Se așază pe un scaun în fața ușii.

— Porcilor!

Vocea încearcă să-l calmeze. „Ce-ar fi să mănânci și tu ceva?”

— Porci! Porci! Porci!

X așteaptă pe scaunul său, în fața ușii la care nu bate nimeni.

„Încearcă să bei și să mănânci ceva.”

Să bea, da, iată o idee bună. Desface o sticlă de whisky rămasă uitată de anul trecut, de când i-a adus-o cineva la sărbătorirea primei sale promovări.

X își umple un pahar, bea. Se simte mai bine. Desface o conservă de pește și mănâncă. I se face rău. Vomită.

— Porci! Porci! Porci!

X adoarme chircit pe scaun. Cade într-un somn adânc din care însă nu evadat visele.

26.

Mult prețuite scriitor.

„Într-o bună zi, în plină lună august, se întâmplă ca un om să dispară fără să lase urme.”

Vă amintiți cumva ce roman începe cu această frază care nu caută în niciun fel senzaționalul dar conține un mare potențial de neliniște? Este, bineînțeles, Femeia nisipurilor, de Kobo Abe. Ce minunată frază minată! Cititorul care pășește pe ea pentru a intra în roman provoacă de fapt două explozii de intensități diferite... Prima dintre ele este mai discretă, mai difuză, efectul ei vine prin reverberație, prin ceea ce evocă în imaginarul nostru sintagma luna august. Mai peste tot această lună august sugerează ideea de miez de vară, de toropeală, de caniculă, de moleșeală, chiar de paralizie... Sunt orașe care se golesc în luna august iar în foarte multe dintre ele viața continuă cu încetinitorul. În această subtilă primă frază evocarea lunii august, plină de funeste imagini, devine aproape mai neliniștitoare decât anunțul că un om a dispărut „fără să lase urme”.

Nu departe de acest tip de deschidere minată se situează și fraza cu care și-a început Hemingway romanul Bătrînul și marea. V-o amintiți?

„El era un om bătrîn care pescuia singur într-o barcă pe Gulf-Stream și trecuseră optzeci și patru de zile fără să prindă un pește”. Când o citești nici nu știi unde se ascunde gravitatea situației... În faptul că personajul este singur? În faptul că este bătrîn? În faptul că pescuiește într-o zonă pe unde trece faimosul Gulf-Stream, cunoscut pentru turbioanele sale? Sau în faptul că nu mai prinsese niciun pește de aproape trei luni? Cititorul face de fapt patru pași, patru, pe terenul minat al acestei fraze și la fiecare dintre ele se produce o explozie, una mai puternică decât alta.

Știu, la o astfel de frază visați și dumneavoastră. Ați observat deja că frazele noastre s-au dus în general la scriitori care au luat ulterior premiul Nobel. Sau poate că ei au luat premiul Nobel pentru că s-au lăsat inspirați de noi? N-am să vă dau răspunsul la această întrebare, vă las să judecați singur.

Sigur, uneori ne-am aflat și într-o situație de mare dilemă etică. Mai precis atunci când am furnizat fraze absolut sublime unor oameni care nu le

meritau din punct de vedere moral. Să luăm cazul lui Louis Ferdinand Céline, pe care mulți l-au considerat „un gunoi moral”, un fascist care nu a retractat niciodată, nu s-a căit. Merita el, oare, acel diamant cu care începe romanul Călătorie la capătul nopții? Vă amintiți fraza? „Iată cum a început totul”. Simplu, scurt, direct, eficient. Un prag. Este tipul de frază-prag. Pentru că un început de roman mai poate avea și o funcție strict ritualică. Unii scriitori au nevoie, pentru a intra în materie, mai degrabă de un gest ritualic decât de o primă situație în timp sau în spațiu a narațiunii, sau de o primă introducere a vreunui personaj. În istoria arhitecturii, multe edificii au fost astfel create încât intrarea în ele să impună o anumită atitudine. Un prag înalt te obligă la o anumită coregrafie când treci peste el. Uneori pragul este înalt iar ușa este scundă ceea ce te obligă să-ți apleci capul ca să pătrunzi în interiorul edificiului, deci să faci o plecăciune... Céline avea nevoie de o primă frază-prag și i-am dat-o...

Curînd lucrurile se vor limpezi și în ceea ce vă privește. Ne vom da seama dacă aveți nevoie, pentru intrarea dumneavoastră în posteritate prin roman, de o primă frază-prag sau de un preș minat.

Pînă atunci însă aș vrea să vă mai mărturisesc ceva. Dumneavoastră sunteți ultimul nostru client. Sper să nu vă șocheze această veste. Da, confreria noastră se retrage de pe piața literară. Două secole de servicii discrete și esențiale pe altarul romanului... Ajunge ! De altfel lumea s-a schimbat, astăzi se scrie prea mult, au apărut și aceste blestemate de softuri (sau cum le zice) care scriu romane combinatorii. Era romanului industrial a început, acum este timpul ca noi, maeștrii romanului artizanal, să ne retragem. Oricum, ultimele decenii au fost extrem de obositoare pentru noi. Ultimii noștri căutători de perle au îmbătrînit, ultimii noștri vînători de talente s-au păcălit. Iată-ne la ora închiderii. În momentul cînd, într-una din ultimele cafenele decente ale Europei, vi se va șopti o anumită formulă magică la ureche, să știți că după dumneavoastră ușile clubului se vor închide.

27.

Cred că aveam în jur de 16 ani când Victor își începu seria de călătorii în America.

Plecarea lui Victor în America fu un moment de mare frământare în viața familiei noastre. Pentru majoritatea membrilor clanului această plecare ținea de traiectoria naturală a lui Victor. El era făcut să se îndrepte spre Centrul lumii. Iar America era o nouă etapă în vederea sublimării competențelor sale.

„Am nevoie de această experiență, spunea Victor. Nu visul american mă interesează, ci universitățile americane.”

Cum eu eram încă prea necopt ca să-mi dau cu părerea în privința carierei lui Victor, nimeni nu-mi cerea nicio părere legată de opțiunile fratelui meu. Dar aș fi putut să le vorbesc tuturor pe larg despre limbajul folosit de Victor când evoca raporturile sale cu America. Pentru că unele subtilități le scăpau adulților (cu excepția mătușii Masek care spunea „a văzut prea multe filme”).

De exemplu, adulții nu sesizau vastitatea de intenții ascunse în spatele unor pluraluri folosite de Victor. Pentru că fratele meu nu spunea „mă interesează universitatea americană ...”. Și nici nu dădea vreun nume precis, nu spunea „mă interesează Universitatea Columbia” sau „mă interesează Universitatea Harvard”. Nu, el spunea „mă interesează *universitățile* americane”, altfel spus el avea intenția, într-un fel sau altul, să le evalueze pe toate, dacă nu cumva să le aprofundeze pe toate. Imaginea era clară pentru cine se dovedea capabil să interpreteze pluralul lui Victor. Eu vedeam în orice caz totul ca pe o tablă de șah: pe de o parte Victor, singur, și pe de altă parte toate universitățile americane în linie de bătaie, în fața lui.

„Astăzi, dacă nu gîndești ca un american, nu poți fi în top”, mai spunea Victor. Ceea ce, iarăși, era un exemplu de formulare subtilă, care le scăpa total celorlalți membri ai familiei. Prin această frază Victor ne comunica un lucru foarte precis: el nu se ducea în America pentru a se înscrie la vreo universitate sau pentru cine știe ce curs de specializare, ci ca să studieze *modul de gîndire* al americanului. Iar raționamentul era limpede: cum America este *number one* în toate, pentru a reuși astăzi, în indiferent ce

domeniu, trebuie să-ți însușești, înainte de toate, mecanismele reușitei americane...

Victor mai spunea însă o frază, în general puțin captată de cei din jur: „Mă atrage patria mea mentală”.

Da, America devenise „patria mentală” a lui Victor datorită filmelor văzute între trei și douăzeci și trei de ani. Douăzeci de ani de bombardament cinematografic hollywoodian îl transformaseră pe Victor în *fan* visceral al Americii. Tot ce venea dinspre America i se părea familiar, natural, plauzibil. Tot ce vedea din Europa i se părea neîncheiat, suspendat, *in progress*, altfel spus în fază evolutivă spre ceva ce, mai devreme sau mai târziu, trebuia să devină America.

Nimeni nu era capabil să ajungă pînă la secretul lui Victor, dar el însuși se purta în viață ca un personaj dintr-un film hollywoodian. În mintea lui, Victor se simțea o sinteză între diverșii șerifi interpretați de John Wayne, asociați cu *Marele Gatsby*, în versiune Robert Redford, precum și cu diverșii eroi care salvează umanitatea, incarnați de Bruce Willis, precum și cu seria de *gentlemen* tandri, dar curajoși, purtînd marca Harrison Ford. Victor nu era nici incult și nici lipsit de forță analitică. În ritmul de trei ore zilnice alocate televizorului, Victor avusese ocazia să vadă și filme de Fellini sau de Tarkovski, de Buñuel sau de Bergman, de frații Taviani sau de Costa Gavras, de Kurosawa, de Theo Angelopoulos, de Mathieu Kassovitz sau de Kusturica... Creierul său, la nivelul superficial al rațiunii, recunoștea și existența altor limbaje cinematografice decît cel american, dar toate aceste experiențe nu reușeau să i se lipească de suflet, rămîneau niște curiozități. Un film american, chiar un film american prost, erau o valoare familiară, se așezau într-un sistem de percepție, într-o continuitate... În timp ce un film – francez sau italian sau rus – îl obliga la asumarea unor riscuri estetice și afective... Victor își simțea subconștientul *colonizat* de industria de imagini americană și nu ezita să caute din cînd în cînd căi de ieșire, sau măcar să-și propună din cînd în cînd cîte un moment de analiză, de genul „hai să văd cît sunt de dependent de acest drog”. Și în ciuda lucidității sale era obligat să recunoască un lucru: anume că dependența de tăvălugul de imagini venite de pe partea cealaltă a Atlanticului era profundă, era chiar *anatomică*. Practic anatomia sa afectivă fusese formată de filmele de animație purtînd marca Disney. Straturile cele mai profunde ale sensibilității sale fuseseră fasonate de *Cenușăreasa*, *Doamna și vagabondul*, *Albă ca zăpada și cei șapte pitici* și de *Cartea junglei*. Peste aceste fundații

(consolidate practic de toată filmografia Disney pe care Victor o avea de altfel sub formă de casete și DVD-uri) urmau apoi numeroase alte etaje construite cu migală. Foarte aproape de sufletul lui se afla cel format din seria *Piraților din Caraibe*. De altfel, erau zile când Victor își propunea să fie Johnny Depp.

Lucrurile se petreceau cam așa. Victor se trezea dimineața cu o irepresibilă dorință de a fi Johnny Depp. Atunci, ca prin miracol, printr-o pocnitură de degete, Victor îl chema pe Johnny Depp *în el*. Așa că, Johnny Depp era invitat să locuiască timp de o zi în toate gesturile și în toate gândurile lui Victor (ceea ce era cu totul altceva decât soluția inversă, cea ilustrată de *O zi în pielea lui John Malkovich* – o altă formă de identificare existențială la care voi reveni). Atunci când decidea că va petrece o zi *locuit* de Johnny Depp, Victor își activa în creier toate imaginile legate de acest actor și de personajele incarnate de el. Imaginile erau oricum acolo, mii, sute de mii, milioane, sub formă de *pixeli cerebrali*. Trezirea lor, înviorarea lor se făcea într-o singură fracțiune de secundă: brusc, toată ființa lui Victor era invadată de stilul Johnny Depp, de metabolismul psiho-somatic Johnny Depp, de maniera acestuia de a se mișca, de a privi, de a gândi, de a vorbi, de a ezita, și așa mai departe. Victor putea alege oricând între un Johnny Depp generic, adică purtător al tuturor personajelor sale (de la piratul atipic Jack Sparrow la misteriorul iubitor de ciocolată Willy Wonka, de la bărbierul ucigaș Swenney Todd la Edward cel cu foarfece în loc de mâini). Sau putea să se fixeze timp de o oră pe un singur personaj, cum ar fi de exemplu cel jucat de Johnny Deep în filmul *Dead Man* de Jim Jarmusch. De altfel această postură îi plăcea enorm lui Victor, să fie timp de o oră *Dead Man*, să se miște prin casă, prin oraș, pe culoarele facultății ca și cum ar avea un glonte în piept și doar câteva zeci de ore de trăit. Lui Victor i se punea pe față, în astfel de momente, o lumina sinceră de superioritate absolut paralizantă pentru cei care îl întâlneau. Efectul era extrem de puternic, nimeni nu îndrăznea să-l întrerupă pe Victor dintr-un fel de meditație superioară... Nimeni nu-și dădea seama însă că el tocmai se lăsa *locuit* de Johnny Depp din *Dead Man*.

O altă constelație de filme foarte apropiată de pulsunile sale sufletești erau cele cu Bruce Willis și Harrison Ford. Aceste filme formau un fel de membrană în jurul sufletului său, ba chiar un filtru protector. Când un semnal din lumea exterioară își făcea apariția ca o cometă fiind direcționat spre sufletul lui Victor, respectiva cometă trebuia numaidecât să treacă prin

membrana Bruce Willis – Harrison Ford. Ori, ce făcea această membrană? Ea avea puterea de a nu primi anumite mesaje, de a le respinge ca insignifiante dacă între acest semnal exterior (sentiment, informație, imagine, sunet etc.) și codul de valori înscris în membrană nu exista o anumită compatibilitate. Da, membrana Bruce Willis – Harrison Ford era ca un scut anti-atomic. O țesătură de convingeri și de modele, un strat extrem de gros de tentații mimetice... Orice rachetă trasă din exterior de o mână răuvoitoare se izbea de acest scut și ricoșa imediat. Sau, dacă respectiva salvă emoțională-informațională reușea să penetreze membrana protectoare a lui Victor (ca o bombă perforantă destinată să atingă un adăpost subteran aflat la 90 de metri adâncime), ei bine, dacă se întâmpla totuși acest lucru, agresorul era transformat instantaneu de grosimea și capacitatea de rezistență a scutului. Trecând prin membrana Bruce Willis – Harrison Ford, toate semnele din lumea exterioară se modificau în ceva compatibil cu textura, ideologia și natura intimă a membranei.

Cum spuneam, Victor nu era nici idiot și nici inconștient. El știa că filmele americane văzute timp de douăzeci de ani îi induseseră în subconștient și chiar în suflet o anumită ideologie. De fapt, el, Victor, credea acum sincer în mesajul general al acestor filme. Credea sincer, de exemplu, că America însemna cadrul ideal de viață pentru cei care iubesc libertatea. Credea sincer, de asemenea, în justiție, și mai ales în faptul că ea este întotdeauna triumfătoare. Victor mai credea în luptă. Da, orice se poate obține prin luptă. Paul Newman, Bruce Willis, Harrison Ford, Harvey Keitel, Robert de Niro, Gene Hackman, Al Pacino, George Clooney și alte zeci și zeci de actori americani erau acolo, în mintea lui, pentru a i-o confirma. Când Victor avea vreo îndoială, vreun moment de teamă, cu ei stătea de vorbă. Îi întreba:

— Merită să mă zbat pentru a obține ceea ce vreau?

Fără nicio ezitare, în fața lui apăreau atunci Paul, Bruce, Harrison, Harvey, Robert, Gene, Al, George (dar și Henry Fonda, Clint Eastwood, Arnold Schwarzenegger, Sylvester Stallone, Kevin Costner și Tom Cruise) pentru a-i spune: DA.

— Da, Victor, luptă și ai să reușești. Dacă în mintea ta dorințele sunt clare, ai să reușești. Dacă pasiunea ta pentru justiție este profundă, ai să obții justiție. Dacă ai să te autoconstruiești zi de zi, dacă ai să te autocontrolezi în fiecare clipă, dacă ai să crezi în libertate și în America, nimic nu-ți va sta în cale.

— Chiar așa?! făcea Victor din cînd în cînd, mai ales în perioada primei adolescențe.

— Absolut, răspundea în cor plutonul format din Paul, Bruce, Harrison, Robert, Gene, Al, George, Henry, Clint, Arnold, Sylvester, Tom, cărora li se adăuga Brad Pitt, Leonardo di Caprio, Kirk și Michael Douglas, Regele Leu și Mowgly din *Cartea Junglei*.

28.

Încercarea mea de a regăsi, după două săptămîni, împreună cu Paul, cafeneaua Timizilor, fu o adevărată aventură metafizică. De zeci de ori mi se păru că mă aflam chiar alături de ea, că străbătusem exact aceeași stradă unde o găsisem prima dată, dar de fapt mă înșelam.

— Tu ai frisoane, făcea Paul, ești puțin bolnav.

— Nu, nu, strigam eu, trebuie să-ți arăt neapărat locul ăsta, doar nu sunt nebun, am petrecut o după-amiază întreagă în el.

Refăcurăm de mai multe ori același traseu, ghidat de indiciile înregistrate în memoria mea. Paul se lăsă o vreme tîrît fără să crîcnească. După patru, cinci, șase încercări începu totuși să dea semne de nervozitate și să se îndoiască de valoarea reperelor mele în încercarea de a găsi *intrarea* la Cafeneaua Timizilor.

— Te înșeli în legătură cu stradă, îmi spuse Paul.

— Nu-i adevărat, insistam eu, aceasta este strada, îți jur. Uite parcul, din cafenea se vede exact acest parc, se văd aceste bănci, se vede acest foișor octogonal... Pe acești domni bătrîni care joacă șah îi vedeam și din cafenea, am stat ore și ore în cafeneaua asta și m-am uitat la parc, la copiii care se joacă... Nu putea să dispară pur și simplu.

— Toate parcurile seamănă între ele.

Sigur, Paul avea dreptate, uneori cartierele seamănă între ele, micile scuaruri seamănă între ele, copiii care se joacă seamănă între ei. Și totuși, nu puteam să mă înșel...

— Uite castanii, am exclamat triumfător, acești castani se văd din cafenea.

— Castanii îi văd și eu, dar cafeneaua ta *s-a șters*...

Paul avea deseori această calitate, de a găsi expresia cea mai plastică pentru a descrie o realitate. Da, cafeneaua mea se ștersese din peisaj, dispăruse din imobilul unde o lăsasem ultima dată. De altfel am încercat să-i întreb pe cîțiva dintre trecători dacă nu văzuseră o cafenea pe acolo.

— Fiți amabil, nu vă amintiți cumva dacă aici a fost cîndva o cafenea?

— Cîndva *cînd*?

— Acum exact zece zile...

— Nu, domnule, aici nu a fost niciodată nicio cafenea. Eu locuiesc în acest cartier de 65 de ani, acest scuar este format numai din locuințe. Cafenele sunt pe bulevardul mare, lângă stația de metrou, o luați înapoi și mergeți drept înainte, apoi...

Nu știu de ce, dar toți acei bătrâni și toți acei jucători de șah care încercau să-mi explice că niciodată nu existase nicio cafenea pe strada lor și în scuarul lor mi se păreau ușor ipocriți, chiar puțin vicleni. Încercau fără îndoială să-mi ascundă ceva, erau înțeleși între ei, de altfel o anumită complicitate se putea citi pe fața lor. Modul lor de a spune „nu, domnule, nu există așa ceva aici” avea un numitor comun, o anumită ferveare ca și cum ar fi repetat toți în fața oglinzii această replică. Da, cineva îi învățase cum să reacționeze în fața mea, să nege cu același zîmbet pe față, cu același tremur perfid în glas. „Dacă un tânăr student stîngaci, puțin dezarticulat, cu o barbă neîngrijită, cu ochelari vă întreabă unde este intrarea la Cafeneaua Timizilor, ce spuneți?” „Spunem fără nicio ezitare, cu un glas hotărît dar calm, privindu-l drept în ochi și chiar punîndu-i o mîna pe umăr, că așa ceva nu a existat niciodată aici.”

Toată această lume nu reuși însă nici să mă destabilizeze și nici să mă păcălească. Mai ales cînd își puneau mîinile pe umărul meu în încercarea de a fi cît mai convingători. (Vă jur, cînd cineva vă pune o mîna pe umăr și vă privește drept în ochi încercînd să vă convingă de ceva, ceea ce trebuie să înțelegeți este exact contrariul.)

Paul se sătură însă, după două ore de căutări infructuoase, de acest joc de-a v-ați ascunselea.

— Gata, am făcut turul acestui scuar de zece ori. Ajunge.

Exasperarea lui era de înțeles. L-am rugat pe Paul să nu se supere, dar să mă lase singur. Nu mă puteam desprinde de scuarul acela, mai ales că se formaseră în parc cel puțin patru sau cinci cupluri de bătrîni jucători de șah. Mai stau puțin, i-am spus lui Paul, nu te supăra, ne vedem diseară, vreau să notez cîte ceva, scuarul ăsta mă inspiră.

Paul plecă fără să se mire, după cum acceptase să vină cu mine în căutarea Cafenelei Timizilor tot fără să se mire.

Rămas singur m-am simțit imediat mult mai bine, nu mai aveam parcă nicio responsabilitate, nu voiam să mai arăt nimic nimănui. M-am așezat pe o bancă, m-am uitat îndelung la copiii care se jucau în jurul foișorului, la bătrînii așezați în jurul tablelor de șah. O întreagă coregrafie aerată se desfășura în fața mea, scuarul era un loc de întîlnire al locuitorilor din

cartier, oameni treceau, se intersectau, se opreau câte un minut sau două dîndu-și mîna și schimbînd cîteva cuvinte, își continuau apoi plimbarea... Din cînd în cînd apăreau mame cu copii mai mici, doi sau trei copii mai mari făceau tururi cu bicicleta, un bătrîn invalid își făcu apariția într-un scaun cu roțile.

Mi-am scos carnetul de însemnări disparate și am scris chiar aceste cuvinte: „Coregrafie aerată. Oameni, oameni. Bună ziua, bună ziua. Cîte zece cuvinte schimbate la fiecare întîlnire, nu mai mult. Priviri calme. Ritual. Scurt izolat de lume. Un adăpost antiatomic la suprafață. Bănci proaspăt vopsite. Spațiu hipnotic”.

Am mai stat pe bancă vreo jumătate de oră sperînd, ca un spectator după antrect, că partea a doua a spectacolului va fi mai palpitantă. Dar nu, oamenii continuau să iasă în același ritm, să se plimbe în același ritm, să se vadă spunîndu-și probabil exact aceleași cuvinte.

Cînd m-am ridicat de pe bancă, oarecum hipnotizat de monotonia securizantă pe care o degaja scuarul, Cafeneaua Timizilor *reapăru* în spatele meu. Sau mai bine spus, cînd m-am întors am văzut-o. Era acolo, acolo unde o știam, unde nu se lăsase văzută cînd fusesem împreună cu Paul, dar unde o vedeam acum fiind singur. Am simțit brusc un fel de infuzie emoțională, ca și cum aș fi fost un lichid fierbinte în care băutorul cosmic de ceai ar fi plonjat un pliculeț cu ierburi aromate. Da, Cafeneaua Timizilor era acolo, discretă, dar vie, încrustată în mijlocul acelui imobil paralel cu scuarul. M-am îndreptat spre ea oarecum plutind, am deschis cu o imensă tandrețe în gesturi ușa cafenelei și am intrat.

M-am regăsit, din nou, într-un decor devenit familiar, doar că de data aceasta erau mult mai mulți clienți în cafenea, cel puțin opt persoane la opt mese diferite. Barmanul cu ochii speriați aștepta ca de obicei în spatele tejghelei, mușcîndu-și ușor buzele cu un aer total neajutorat. Am recunoscut-o imediat și pe tînăra femeie cu pălărie galbenă, și pe femeia cu rochie pistriată, și pe doamna plinuță cu ochi migdalați. Se mai aflau acolo însă și alte persoane, femei și bărbați retractili, încremeniți la mesele lor, într-o așteptare pe care o înțelegeam atît de bine... Femeia cu rochie pistriată îndrăzni, în momentul intrării mele, să ridice un deget spre mine, ceea ce îmi făcu o enormă plăcere, era ca un semn de complicitate, de recunoaștere... Ca și data trecută, atmosfera începu să se destindă treptat odată cu intrarea mea. Barmanul îndrăzni chiar să îmi răspundă la salut și să mă întrebe dacă nu doream o cafea.

— Da, i-am răspuns, ceea ce declanșă un fel de chicotit la una din mese. Doamna plinuță cu ochi migdalați îmi aruncă o privire recunoscătoare și începu brusc să caute ceva în poșeta ei de o adâncime infinită.

Fără nicio ezitare, fără să-mi pun măcar întrebarea de ce făceam ceea ce făceam, i-am cerut barmanului *opt cafele*. Opt cafele pentru cei opt clienți de la cele opt mese. Opt oameni care brusc au început să simtă curgându-le în vine sîngele speranței și am văzut cum mai multe priviri mă îmbrățișau cu o enormă recunoștință.

Încet, fără să tulbur ritmul natural al locului, am făcut oficiul de mesager plasînd în fața fiecăruia dintre cei opt clienți cîte o cafea. Barmanul îmi aruncă una dintre acele priviri capabile să spună totul fără cuvinte.

— Ce bine, ce bine, șopteau buzele barmanului.

Cînd toată lumea începu să-și soarbă cafeaua am mai avut o inițiativă, i-am invitat pe cei opt clienți să se grupeze împreună la doar trei sau patru mese. Fără să opună nici cea mai mică rezistență, cele opt siluete s-au ridicat și mi-au urmat sfatul imediat, iar unii dintre ei au murmurat și diverse forme de salut, de genul „mă bucur să vă cunosc”, „ce toamnă minunată”, „locuiți în cartier?”, „pot să vă ofer o o bomboană de mentă?”...

Toți avurăm o vagă bănuială că întîlnirea noastră fusese declanșată de un vis, ne aflam de fapt acolo întrucît cineva, undeva, visa o astfel de întîmplare. Eram toți, fără să știm de ce, solidari cu acest om, și așteptărăm cu răbdare să se trezească.

29.

Ea mă invită să pășesc peste un covor din mere
intrați, îmi spune, astăzi v-am construit
o casă din mere

mă pot aștepta la orice
Domnișoara Ri îmi construiește o casă pe zi
cu care mă și hrănește de altfel

după ce stăm la masă și mâncăm
fiecare câte un măr
Domnișoara Ri îmi servește un ceai de mere
ne uităm apoi îndelung
cum înflorește un măr
iar din merele pe care orologiul din sufragerie
le taie în mici felii
pregătim împreună un delicios lichior de mere

s-a făcut târziu, Domnișoara Ri
mă privește suav, îmi ghicește viitorul
într-un măr tăiat în două
vești bune, în seara aceasta Domnișoara Ri
va fi a mea
ne vom iubi în patul ei plin de mere
timp de un măr

30.

— Știu că nu este ușor să continui să seduci o femeie după ce ai avut-o. Știu, dragul meu domn, știu că v-am supus unor exerciții dificile, dar v-ați descurcat atât de bine... Poemele pe care mi le-ați trimis, chiar dacă am râs de ele și vi le-am rupt în față, mi-au atins niște coarde profunde care mai vibrează încă. Și de altfel le port în mine, le-am învățat pe de rost. Dumneavoastră nu știți, dar eu am această enormă capacitate de a nu uita nimic, memoria mea este infernală, anormală, reține tot, cuvinte, gesturi, imagini... Poemele mi-au rămas în memorie, a fost suficient să le citesc o singură dată pentru a le grava undeva, aici, și fiți sigur că le voi purta cu mine toată viața. Nici nu vă dați seama cât de mult m-ați sedus cu cele 30 de poeme pe care mi le-ați scris timp de o lună în speranța că veți fi primit din nou în patul meu, că vă voi lăsa din nou să mă strângeți în brațe, că vă voi lăsa din nou să-mi preparați micul dejun. Stângaci cum sunteți, însă, și timid pe deasupra, nu știți să vedeți efectul stărilor dumneavoastră interioare asupra mea. Nu vă dați seama, de exemplu, cât de mult îmi place să vă văd clipind. Probabil că sunteți bărbatul care clipește cel mai des pe această planetă. Da, iubitul meu domn, îmi place să vă văd clipind, mă excitați enorm când clipiți des și mă priviți cu un aer nelămurit, sunteți ca un fel de pasăre care dă repede din aripi ca să nu se prăbușească. La dumneavoastră pleoapele au ceva din niște aripi atrofiate, din această cauză cine vă privește clipind simte o enormă compasiune. Își spune: „ia te uită la el, cândva a avut niște aripi mari, enorme cu care zbură, cu care se ridică deasupra noastră a tuturor și ne privea de sus... numai că între timp i s-a întâmplat ceva, din cauza vieții sau a secundelor prea grăbite sau a poluării sentimentale, în sfârșit, nu contează din ce cauză, dar între timp aripile au început să i se atrofizeze, să i se micșoreze, să i se resoarbă... și astfel aripile i s-au transformat în pleoape, atât a mai rămas din ele, două pleoape... dar atrofierea nu a atins și natura intimă a fostelor aripi, acestea au continuat să conserve un anume tip de energie, instinctul de zbor... și atunci se zbat, sau continuă să se zbată chiar dacă au devenit *pleoape*...”

Iată ce își spune lumea, infinitul meu domn, când vă vede clipind. Culmea este că dumneavoastră aveți darul de a clipi și în somn, iată de

altfel motivul pentru care vin atît de des ca să vă contemlu în timpul nopții.

Nu vă pot spune cît de mult m-ați impresionat cînd mi-ați gătit supa de dovleac și salata de vinete cu legume de pe parcela îngrijită de dumneavoastră în spatele sărăcuțului imobil în care locuiți. Niciun bărbat nu a gătit pentru mine într-o tensiune erotică mai mare, impregnînd fiecare gest cu fantasme nuptiale. În timp ce tocați legumele am crezut că mor de spaimă, de zeci de ori era să vă tăiați la degete sau chiar să vă retezați cîte o falangă. Am fost atît de fericită că ați scăpat cu viață după această operațiune încît, după cum ați observat și dumneavoastră, am mîncat tot ce mi-ați pus în farfurie, fără să crînesc. În ciuda micilor mele perversiuni care îmi ghidează viața, știu să recompensez un gest echivalînd cu o enormă asumare de riscuri.

Da, domnul meu infinit, sunteți un perfect seducător stîngaci înăscut. Așa cum pisica este simbolul perfecțiunii în materie de stil (tot ce face o pisică este elegant și natural), tot ce faceți dumneavoastră este stîngaci, tandru și caraghios. M-ați obligat de altfel să învăț să rîd în interior. Altfel spus să rîd cu hohote interioare, ca să nu vă tulbur eventual cu rîsul meu. Cunoașteți acest proverb evreiesc: „fă o femeie să rîdă și ea va fi a ta”? Ei bine, în ce mă privește, eu am fost din prima clipă a dumneavoastră întrucît m-ați făcut să rîd din prima clipă. Modul în care mă priviți clipind de trei ori pe secundă, modul în care mă mîngîiați, fără să mă atingeți și modul în care îmi vorbiți înghițindu-vă cuvintele m-au făcut de la bun început să pufnesc în rîs, să mă amuz copios și să izbucnesc în hohote. Cum mi-am dat seama însă că nu trebuie să vă destabilizez prin rîsul meu, mi-am cultivat capacitatea de a rîde cu hohote interioare, rîsul nu mai iese înafara creierului meu, înafara gurii mele, înafara pieptului meu, nu, rîsul pe care mi-l provocați rămîne ascuns și se prelinge în mine, îmi umple corpul de vibrații interioare. Sigur, uneori, nu-l pot stăpîni și atunci trebuie să-l exteriorizez... Așa cum alții merg la toaletă de zece ori pe zi ca să facă pipi întrucît au o vezică isterică, așa m-am văzut eu nevoită să ies din librărie din cînd în cînd ca să rîd singură în hohote, în general încercînd să mă ascund într-una din nișele pasajului Verdeau...

Sunteți o uluitoare mașină de seducție, infinitul meu domn, iată de ce mă ascund de dumneavoastră ca să nu vă perturb, să nu vă *frînez*. Dacă ați ști toate aceste lucruri, dacă ați avea acces la adevăr mă tem că v-ați transforma brusc într-o ființă monotonă și lipsită de imaginație. Iată de ce

adevărul nu este o variabilă susceptibilă să figureze în relația dintre noi. Ați auzit de angoasa resimțită uneori de oamenii de știință atunci când explorează lumea microcosmică? I se spune sindromul *breaking porcelain*. Pentru a penetra în lumea microparticulelor știința inventează instrumente din ce în ce mai sofisticate, dar în momentul utilizării lor ele *perturbă* de fapt lumea explorată. E ca și cum vizitarea unui magazin de porțelanuri n-ar fi posibilă fără ca o parte din aceste fine și subtile obiecte să nu se facă țandări. Pînă la urmă ceea ce reușesc să exploreze acești hiperexperți este chiar explorarea însăși, întrucît particulele supuse explorării apar ca transformate datorită apariției instrumentului explorator... Oare sunt destul de clară? În orice caz, dumneavoastră semănați cu lumea particulelor: pentru a vă lăsa *intact*, pentru a nu vă transforma în urma relației noastre, vă ascund aproape tot ce simt și tot ce mă îmbogățește în urma jocurilor provocate de dumneavoastră.

Cred că sunt destul de clară, nu? De aceea, de altfel, vă spun toate acestea în timp ce dormiți, ca să fie totul cît se poate de clar.

31.

Dragul meu Guy,

Hotărît lucru, acest domn M pe care mi l-ai trimis acum trei luni rămîne o enigmă pentru mine. L-aş putea compara cu un ghem. Este un ghem de sentimente, spaime, pasiuni şi iluzii. În materie de disciplină, nimic de spus, scrie mult şi încearcă să-mi arate cît de serios este, vrea probabil să-mi fac o idee în legătură cu potenţialul său. În rest, însă, îmi pare zăpăcit şi fragil. Iar povestea sa cu Domnişoara Ri nu a avansat foarte mult.

Am luat masa de cîteva ori împreună cu ei, pentru a încerca să le servesc de liant, de interpret, de stimulator. Ce comedie insipidă, prînzurile luate împreună cu ei! Domnişoara Ri, scorpie cum o ştim, îl tachinează mereu cu fraze care şi pe mine mă crispează. „Domnule M, n-aţi putea mânca fără să deschideţi gura? Cavitătea dumneavoastră bucală este cu totul şi cu totul dezgustătoare cînd încercaţi să o umpleţi cu salată.” La astfel de fraze el suride tîmp şi începe să-şi mişte un deget pe circumferinţa farfuriei, ca şi cum l-ar fi obligat profesorul de sport să facă zece ture de teren în pas alergător. „Domnişoară, anatomiile noastre n-au fost concepute pentru exigenţele de puritate pe care le are spiritul nostru”, răspunde el. Să cazi pe jos de rîs, nu alta. Ea, însă, continuă în acelaşi stil preţios şi agresiv.

— Domnule M, fiţi amabil şi aruncaţi din cînd în cînd cîte o privire şi în direcţia paharului meu. Nu molfăiţi cu ochii plonjaţi exclusiv în farfuria personală că nu sunteţi un hipopotam. Paharul meu este gol, nu ştiu dacă aţi observat acest lucru. Gol.

— Vai Domnişoară, vă rog să mă iertaţi, sunt complet idiot. Deşi, nuditatea acestui pahar nu este un lucru dezagreabil, mai ales că va aparţine...

Tu crezi, Guy, că ăştia doi îşi bat joc de mine? Să fi ajuns ei atît de departe cu jocul încît să se amuze acum inventînd noi personaje şi situaţii în faţa mea?

Cînd suntem toţi trei la masă nu pot să-ţi spun cît de atentă este Domnişoara Ri cu mine, îmi potriveşte şerveţelul la gît, îşi pune din cînd în

cînd mîna pe genunchiul meu, mă servește cu pîine deși eu nu mănînc pîine...

— Încă puțină pîine, Bernard? Hai, mai luați puțină pîine.

Este capabilă, în același timp, să joace pe două fronturi, să-i ardă una peste mîna Domnului M pentru că nu se servește cum trebuie de furculiță și cuțit, și în același timp să mă sărute pe mine pe chelie. O scorpie, ce mai! Din cînd în cînd îi cere Domnului M fie sarea, fie piperul numai ca să-i atingă degetele, exclusiv pentru a avea pretextul să-l excite tactil, să-l mîngîie fugar și lasciv timp de o secundă, cît durează transferul obiectului. Toate aceste atingeri sunt ca niște săruturi fugare executate deasupra mesei, în văzul meu și probabil cu scopul de a mă testa...

De fapt ce vor ăștia doi de la mine? Mărturisesc, Guy, că mă simt uneori puțin deconcertat... Și te întreb, ești sigur că vrei să le transferăm lor tezaurul nostru? Ești sigur că ai ales bine, că este cuplul ideal pentru a fi gardienii a ceea ce avem noi mai prețios? Între timp să știi că operațiunea de digitalizare a tezaurului a avansat bine, Domnișoara Ri este competentă, mi-a transferat aproape totul pe computer și în curînd întreaga noastră bibliotecă de începuturi de roman va putea fi concentrată pe zece stick-uri (așa numește ea aceste chei USB în care poți îndesa în mod sinistru tone de informație). Uneori mă cuprinde un fel de teamă, de nostalgie, de nervozitate chiar cînd mă gîndesc la acest lucru: un milion de începuturi de roman îndesate în zece stick-uri! Oare este bine ce facem? Trebuia să ne adaptăm cu atîta supușenie tehnicii moderne? Aștept să te întorci la Paris pentru a discuta puțin despre toate acestea... Domnul M oricum te așteaptă cu o febrilitate crescîndă convins că se apropie momentul cînd va primi din mîinile tale cadoul suprem, începutul de roman ideal! Conform indicațiilor tale, se ține încălzit, ca un tenor care își pregătește vocea înaintea intrării în scenă. În ciuda antipatiei pe care mi-o provoacă, recunosc totuși că unele dintre paginile sale au o anumită densitate, o anumită vioiciune. Îți trimit un eșantion dintr-o poveste nu prea originală, dar pe care o conduce bine: un anume X se trezește într-o bună zi singur în oraș, poate singur pe planetă, și începe să-și organizeze viața interioară și exterioară în funcție de noile date. Merită să citești primele pagini, nu e rău, rămîne de văzut ce forță de înaintare va avea... Personal nu cred că se poate merge prea departe pe acest drum, la un moment dat riscă să devină plictisitor, să se înfunde sau să se lase strivit de un munte de detalii. Și totuși, detaliile sunt farmecul unei astfel de povești. Vom vedea.

*Îți urez zile frumoase la Veneția.
Al tău, Bernard*

32.

Ken frână brusc și se aplecă deasupra volanului pentru a scruta cu privirile un punct situat undeva în mijlocul șoselei. Betty se trezi din cauza șocului.

— Ce se întâmplă?

— Nimic, spuse Ken. Era să strivesc un arici.

— Un arici!?

— Cred că e un arici.

Betty scutură scurt din cap ca și cum ar fi vrut să se debaraseze de ultimele mreje ale somnului sau de un coșmar persistent. Căută cu mîna în jur, încă nesigură, găsi sticla de Coca-Cola, o deschise, bău de mai multe ori, apoi reuși să-și fixeze privirile asupra lui Ken.

— Și ce facem acum?

Ken nu spuse nimic, trase frîna de mîna, deschise portiera, ieși din mașină lăsînd motorul aprins, ocoli botul mașinii și se propti în fața intrusului din mijlocul șoselei. Începu să examineze cu atenție acea apariție inoportună. După exact un minut se așeză într-un genunchi ca să o poată cerceta și mai bine.

— E arici? strigă Betty din mașină.

Ken nu răspunse nici de această dată, reveni la volan, răsuci cheia în contact ca să stingă motorul lăsînd însă farurile aprinse. Căută în buzunarul portierei și extrase o pereche de mănuși de cauciuc. Își puse mînușa dreaptă și se duse din nou în fața vietății nemișcate din mijlocul șoselei.

Betty ieși și ea din mașină, respiră de cîteva ori profund aerul răcoros al nopții, își mișcă brațele de parcă ar fi avut niște aripi nefolosite de mult și care trebuiau reobișnuite cu zborul. Se apropie și ea de ghemul negricios din fața mașinii.

— Ei? Ce face domnul arici?

— E speriat.

— Sunteți speriat, domnule arici?

— E speriat și supărat.

— Să-l rostogolim pe marginea șoselei.

Cu mîna înmănușată, Ken împinse ușor ariciul pentru a-i testa reflexele. Ariciul se contractă însă și mai tare, vizibil iritat. Un fel de dîră lipicioasă indica traseul pe care îl parcursese pînă în mijlocul șoselei.

— Este perioada lor de rut, spune Ken. Din cauza asta e speriat și nervos.

— A, făcu Betty. V-am deranjat de la vreo agapă, domnule arici? V-ați dat întîlnire cu vreo iubită chiar aici, pe mijlocul șoselei?

— Nu cred că-i place să ne audă vorbind, murmură Ken.

— Păi îi vorbesc cît se poate de tandru.

— Nu-i plac vocile noastre, în orice caz...

Betty începu să se rotească pe șosea ca o balerină în curs de încălzire înainte de începerea unui spectacol. Se înălță pe vîrfurile picioarelor și făcu cîteva piruete perfecte în lumina farurilor ca și cum ar fi dansat pe o scenă în lumina unui reflector.

— Ce bine că se poate respira...

Betty se opri cu o expresie de uluire pe față întrucît descoperi cerul doldora de puncte luminoase, o imensitate de corpuri misterioase pulsînd cu un fel de febrilitate, de parcă și-ar fi transmis niște mesaje.

— Ce noapte! Nu mă miră că aricii vor să facă dragoste.

Ken se ridică și făcu cîteva pași în lumina farurilor. Descoperi, la doar cîteva metri de ariciul în fața căruia frînase brutal, alte cîteva ghemotoace sau sfere imobile, paralizate din cauza luminii. În schimb, ceva mai departe, șoseaua colcăia de alte zeci și zeci de arici perturbați care se mișcau în zig-zag cu repeziciune.

Betty se apropie de Ken, îi puse o mînă pe umăr, îl mîngîie ușor pe ceafă.

— O fi vreun *party*, spuse ea. Un *party* al aricilor.

Ken se întoarse la mașină ca să caute o lanternă în timp ce Betty continuă dialogul cu aricii.

— Cum v-ați adunat voi aici, mă? V-ați dat întîlnire, da? Unde vă duceți voi așa? Aveți vreo treabă precisă? Este noaptea în care vă iubiți voi? Da? Măi, proștilor, de ce vă iubiți voi în mijlocul șoselei?

Ken stinse farurile mașinii și reveni lîngă Betty la lumina ceva mai puțin violentă a lanternei. Toate formele sferice de pe șosea intrară într-o agitație febrilă și în cîteva zeci de secunde nu rămaseră pe asfalt decît dîrele lipicioase amintind de traseele dezordonate ale aricilor.

— Cred că putem pleca, spuse Ken.

— De ce nu există niciun panou de circulație cu arici? Gen ATENȚIE, TREC ARICI?

— Nu știu, făcu Ken.

— Nu e normal, spuse Betty. Panouri cu cerbi există, panouri cu pietre care cad există, dar panouri cu arici, nu.

— O să le cerem să instaleze panouri cu arici.

— Nici nu știam că există arici în deșert, comentă Betty. Tu știai?

— Deșertul e viu, spuse Ken. Nu există niciun motiv să nu trăiască arici în deșert...

Ken se instalează la volan și Betty se chirci, ușor înfrigurată, pe bancheta de alături. Ken răsuci cheia în contact dar motorul începu să bolborosească oarecum îmbufnat, cu gîlgîituri avînd o notă de reproș. Ken încercă de mai multe ori să pornească mașina, la un moment dat chiar reuși să demareze motorul, dar clacă imediat.

Pe fața lui Betty apărură o undă de îngrijorare.

— Nu vrea?

Ken așteaptă cîteva minute, încercă din nou să aprindă motorul, dar de undeva din măruntaiele mecanice ale mașinii mesajul fu din nou destul de clar: NU. Acest NU ieșea dintr-un fel de filfîit neputincios, ca și cum niște aripi retezate s-ar fi rotit inutil într-un cilindru.

— Nu vrea, confirmă Ken.

Calmul lui Ken o neliniște și mai mult pe Betty.

— Ne-au blestemat aricii, spuse ea.

Ken ieși din nou, ocoli fără grabă botul mașinii, ridică încet capota și examinează superficial, la lumina lanternei, intestinele metalice ale vehiculului.

— Ce i-ai făcut? întrebă Betty.

Ken consideră că întrebarea lui Betty nu merita efortul unui răspuns. În schimb, aplecat peste motor, smulse cîteva fire metalice din alveolele lor și se apucă să le analizeze cu migală, să le cîntărească în palme și chiar să le compare dimensiunile.

— Ce se întîmplă? insistă Betty și mai intrigată.

Modul în care Ken înțelegea să repare mașina i se părea cel puțin ciudat. Gesturile lui nu i se păreau cele mai corespunzătoare, avu chiar impresia că bărbatul cu care călătorea nu mai ridicase niciodată o capotă în viața sa. Mașina semăna acum cu un fel de pachiderm. Un animal imobil cu o imensă gură căscată în care trupul lui Ken dispărea deja pe jumătate. Lui Betty i se făcuse brusc frică nu atît de perspectiva de a petrece noaptea în

mijlocul unui fel de *no man's land*, cât de ideea că *bestia* l-ar putea înghiți pe Ken în întregime.

— Suntem în pană? făcu Betty mai mult pentru a-i sugera lui Ken o idee de explicație, astfel încât apoi, el, Ken, să o poată liniști pe ea. Ken prinse soluția din zbor.

— Da, suntem în pană de motor.

— Și ce facem?

— Nimic, așteptăm.

— N-o să ne fie frig?

— Nu, am pături în mașină.

Cinci minute mai târziu Betty descoperea, lipită de Ken, că deșertul nu era de loc tăcut. Din când în când de afară se auzeau tot felul de țipete și chiar serii lungi de bufnituri ca și cum s-ar fi prăbușit niște faleze.

— De ce urlă toată lumea afară, Ken?

— Nu *urlă*. Cîntă.

— Cine cîntă?

— Dunele.

— Așa cîntă dunele?

— Așa cîntă dunele.

— Și de ce cîntă noaptea?

— Pentru că se contractă pietrele. Uneori chiar se desprind blocuri întregi, pietre mai mari sau mai mici, și se rostogolesc. Cei care locuiesc sub faleze știu asta... În fiecare dimineață ies ca să vadă ce pietre noi s-au mai rostogolit peste noapte.

— Pietrele se mișcă, Ken?

— Sigur că se mișcă. E destul să faci o fotografie dintr-un punct fix, să fotografiezi o secțiune dintr-un parc de pietre. Și apoi să vii peste șase luni și să faci aceeași fotografie. Când le compari îți dai seama că aproape nimic nu mai e la locul lui. Pământul se ondulează și toate aceste unde sunt capabile să deplaseze pietre mari cât o căldare, iar cactușii cresc și împing și ei pietrele din jur... Ca să nu mai spun că uneori pietrele mari se sfărîmă și atunci pe fotografia a doua apar, în locul unor blocuri pe care le credeai veșnice, grupuri de pietre care au aerul că fug în toate direcțiile...

Betty se simți mai în siguranță ascultîndu-l pe Ken vorbind. Nu-și puse în niciun fel întrebarea dacă bărbatul care o ținea în brațe și care ar fi putut să-i fie tată mințea sau pur și simplu inventa povești.

— Tu ai vreo idee unde ne aflăm, Ken?

- Da.
- Unde?
- Pe o scurtătură. Pe undeva pe la mijlocul unei scurtături.
- Și de ce a trebuit s-o luăm pe o scurtătură, Ken?
- Pentru că venea noaptea.

Betty tăcu o vreme încercînd să analizeze toate acele informații pe care Ken i le dădea cu o voce extrem de calmă. Ken degaja o enormă cantitate de căldură, aproape tot atîta ca atunci cînd se iubiseră în motelul acela de la marginea drumului. Într-un fel, își spuse Betty, am avut noroc. Am dat de un om tandru. Pentru acel *first time* totul fusese cît se poate de interesant și de frumos. În definitiv avea deja o amintire frumoasă. Numai că povestea luase o întorsătură ciudată și plasarea ei în categoria amintirilor frumoase trebuia să mai fie amînată. Betty nu-și mai amintea pe la ce oră adormise în mașină, alături de Ken care se afla la volan. În ce direcție decisese amîndoi să se îndrepte? Ar fi vrut să-l întrebe toate acestea pe Ken, să-l roage să dea puțin *filmul* înapoi, dar nu îndrăznea. Ken îi vorbise totuși de un cazinou și de un motel undeva pe lîngă o rezervație de indieni. Ceva o impresionase cînd Ken adusese vorba despre acești indieni care îl adorau pe *Kokopelli*. Și care îl pictau pe Kokopelli pe mici pietricele plate precum și pe bucăți de scîndură și chiar pe tricouri. De altfel, undeva, în drum, se opriseră și Ken îi cumpărase un mic medalion, o mică bucățică de gresie pe care mîna unui indian pictase, fără niciun tremur, cu o precizie de admirat, un mic personaj cocîrjat cîntînd la flaut.

- Ken...
- Da?
- Suntem la *ei*, la Kokopelli?
- Cred că da.
- Am uitat cine e Kokopelli.
- A fost un zeu care s-a supărat pe poporul său.
- Cînd?
- Nu se știe. Demult.
- Și de ce s-a supărat?
- S-a supărat pentru că poporul său se ruga prea mult la el.
- Și ce le-a făcut Kokopelli ?
- I-a exterminat pe toți...
- Adică i-a omorît? Pentru că se rugau prea mult? Și tu crezi că e drept, Ken? E drept ca un zeu să-și extermine poporul pentru că poporul se

roagă prea mult la el?

— Nu știu. De fapt, zeul decide ce e drept și ce nu.

33.

Pînă la vîrsta de 50 de ani nu mi-am notat niciodată visele. Am trăit, m-am agitat, am scris, am iubit... Rareori m-am lăsat perturbat de vise, de coșmaruri și de lumea neștiută din interiorul meu. Din cînd în cînd mi se întîmpla să fiu intrigat de cîte un vis, fie pentru că mă trezeam brusc din cauza intensității sale, fie pentru că mă urmărea după trezire, în timpul zilei. În general uit imediat ceea ce visez. Și totuși, pe măsură ce s-au adunat anii, am început să realizez că unele dintre visele mele sunt recurente. Altfel spus, unele vise reveneau asemenea unor comete. După 18.350 de nopți dormite am reușit să identific mai multe vise tematice.

Zborul a fost una dintre temele cele mai persistente ale viselor mele. Nu sunt singurul om probabil care a visat că zboară. În ce mă privește, însă, frecvența acestui vis m-a tulburat la un moment dat destul de mult, mai ales prin elementele sale repetitive.

Cînd zbor (în vis) o fac într-un mod instinctiv și fără un control total al gesturilor mele. Mă arunc de fapt în brațele aerului și în general reușesc destul de repede să mă ridic la o înălțime apreciabilă. Foarte des însă aceste exerciții de zbor rămîn ridicole, practic plutesc la doar doi sau trei metri de pămînt, cea ce îmi provoacă un sentiment de frustrare, îmi este milă de fapt de mine însumi... Sunt însă și momente cînd, cu un fel de inconștiență, care nu știu de unde vine, mă ridic foarte sus și reușesc să mă rotesc deasupra unor peisaje uluitoare. Am zburat deasupra orașului meu natal și deasupra a tot felul de reliefuri. Niciodată însă nu m-am visat zburînd deasupra unor peisaje vizitate după vîrsta de 16 sau 17 ani. Mai toate exercițiile de zbor rămîn cantonate în zona orașului meu natal și a casei în care m-am născut și am trăit pînă la vîrsta de 18 ani... Acel univers pare să fie cel mai propice pentru zbor, în special grădina lungă din spatele casei unde se afla un imens nuc bătrîn. Este nucul copilăriei mele, acest nuc m-a vegheat dintotdeauna, la ora la care deschideam ochii el se afla deja acolo, așteptîndu-mă, a făcut parte din primul meu sistem de repere. A fost un nuc cu care am dialogat întrucît mi se părea oarecum înfricoșător. Era atît de rămuos și de contorsionat încît niciodată nu am reușit, de fapt, să mă urc măcar pînă la jumătatea lui. Subconștientul meu a înregistrat cu siguranță acest fapt ca pe

un eșec. Alți copii din cartier, mai dibaci decât mine, atunci când veneau să se joace în curtea mea, reușeau să urce pînă în vârful nukului. Eu rămîneam însă paralizat în fața imensei coroane a acestui arbore. Când venea toamna și trebuia să scuturăm nucile, cel puțin trei sau patru copii din vecini își ofereau serviciile și reușeau să atingă cele mai îndepărtate ramuri ale nukului. Eu rămîneam însă jos, admirîndu-i cu invidie pe prietenii mei, dar incapabil să le urmez exemplul.

În schimb, mi s-a întîmplat să mă visez zburînd deasupra nukului. Pe cît de mult funcționa acest nuc ca simbol al unei frustrări, pe atît de mult în visele mele el devenea aerodromul meu intim. Exercițiile mele de zbor începeau, aproape invariabil, de la baza nukului, de la trunchiul său pe care abia îl puteau înconjura trei oameni înlănțuiți. Acea curte lungă plină cu iarbă era perfectă pentru lansarea mea, și în cursul tuturor acestor tentative eram ajutat în efortul meu de a mă ridica în aer de energia discretă a aceluia arbore. Nucul mă ajuta să zbor, sunt absolut sigur. Nucul îmi dădea un elan enorm, îmi insufla un fel de încredere în mine. Am zburat în felul acesta de nenumărate ori deasupra nukului, deasupra curții din fața sa, deasupra celor două case care formau geografia mea intimă (casa familiei mele și casa bunicilor dinspre tată), deasupra unei imense grădini de zarzavat și a unei livezi cu meri, peri, pruni și cireși... Acel oraș cu case și grădini în care m-am născut era de fapt propice zborului, întrucît se putea zbura deasupra grădinilor...

Din toate aceste ședințe de zbor mi-a rămas în memorie un gust de extaz, dar în același timp și un sentiment de improvizație. Cum spuneam, am zburat în vis de multe ori fără să fi reușit însă să asimilez definitiv arta zborului. De fiecare dată când reușeam totuși să mă înalț în văzduh și să mă rotesc în aer, uneori cu o anumită viteză și chiar plonjînd deseori ca un avion în picaj, știam în același timp că nimic nu era definitiv: regulile de pilotaj urmau să-mi rămînă vagi sau chiar necunoscute. Ședințele mele de zbor erau mai degrabă niște daruri oferite de *cineva* (nucul? copilăria?). Niciodată nu am „absolvit” școala de zbor, nu am obținut un brevet clar, dreptul sau îndemînarea de a recurge apoi la acest tip de deplasare în funcție de buna mea dispoziție. Zborul a rămas un dar capricios, întrucît, repet, nu toate ieșirile mele în aer erau interesante sau încununate de succes. Iar în unele vise nici nu reușeam de fapt să mă desprind de pe pămînt, nu făceam decât să alerg prin curtea din fața nukului simțindu-mă greu și neputincios.

Iată de ce îndrăznesc să-mi pun acum întrebarea: cine se afla la *butoanele și la manetele* zborurilor mele? Și de ce niciodată, dar absolut niciodată, acest cineva nu a mers pînă la capăt, nu mi-a încredințat cheile sau secretul zborului?

Pornind de la aceste amintiri și reflecții mi-am conceput treptat teoria visului ca formă de revizitare a frustrărilor profunde. Niciodată, dar absolut niciodată niciunul din visele mele nu a fost o poveste cu *happy end*. Cel care mi-a scris scenariile visurilor în tot acest timp a lucrat cu un cinism lipsit de măsură. Într-un fel el a fost Torționarul meu timp de cincizeci de ani. Iar din momentul cînd am început să-mi notez unele vise, mi-am dat seama și mai bine de caracterul mîrșav al misiunii sale.

În caietele mele dedicate confruntărilor nocturne dintre mine și Torționar figurează numai acele vise care s-au încheiat prin trezirea mea precipitată, sau care mi-au persistat îndelung în memorie a doua zi. Visele încheiate prin trezire reprezintă de fapt o dublă pedeapsă. Deja că ele erau, prin scenariul lor, tot atîtea povești fără sublimare. Iar prin trezire erau sistematic retezate în momentul cel mai prețios, cînd sublimarea devenea posibilă.

Iată un exemplu.

Visul 1

Se făcea că eram așezat la o masă, pe o terasă, cu o fostă iubită din tinerețe. O femeie care mai îmbrătrînise puțin, în orice caz nu resimțeam pentru ea aceeași atracție de altădată. Urma să cinăm împreună și am cerut un fel de pulpe de rață *pané*. Crusta era crocantă, mie cel puțin îmi era foame, așa că am început imediat să mănînc deși fosta mea iubită avea mai degrabă chef de vorbă. Brusc mi-am dat seama că nu am cerut vin. Crusta crocantă îmi excitase papilele gustative și am simțit nevoia să acompaniez pulpele de rață cu un pahar de vin. Chelnerul mi-a adus cîtiva stropi de vin într-un fel de cupă, cerîndu-mi să-l gust ca să văd dacă îmi convine. Eu eram însă nerăbdător să văd vinul pe masă și i-am spus „da, îmi convine”, fără să-l gust. Chelnerul a plecat imediat să aducă vinul, iar mie mi-a părut rău că nu l-am gustat totuși, aș fi băut cu mare plăcere „mostra” de vin pe care mi-o adusese. Între timp, mîncînd, am descoperit ceva ciudat, și anume că sub crusta de ouă și făină, foarte gustoasă de altfel, nu se afla niciun fel de carne. Iar chelnerul întîrzia să aducă vinul. Fosta mea iubită din tinerețe îmi vorbea, dar eu nu o mai auzeam... De fapt, m-am simțit dintr-o dată

vinovat că nu o invitasem și pe soția mea la această cină, în definitiv nu aveam nimic de ascuns. Mi-am scos atunci telefonul mobil și mi-am sunat soția, i-am explicat cu cine eram și unde, dar ea nu părea dispusă să vină. Lucru ciudat, pe terasă nu mai rămăsese nimeni, toți ceilalți clienți dispăruseră fără să-mi dau seama... Undeva, un alt chelner (nu cel care trebuia să-mi aducă vinul) strângea deja fețele de masă, le scutura și așeza scaunele peste mese. A fost momentul când am înțeles că sticla de vin nu va mai veni niciodată... Era cu siguranță ora închiderii, iar fosta mea iubită din tinerețe s-a ridicat și ea spunându-mi că se duce la toaletă. Am rămas singur la acea masă care era acum pur și simplu un fel de relicvă în mijlocul unei piețe, pavată cu pietre de caldarîm. Înserarea se produsese brusc. Nu știu cum s-a făcut că în timp ce îi telefonasem soției farfuria cu pulpe de rață îmi fusese luată, ceea ce îmi amplifică și mai mult sentimentul de frustrare... Mai multe concluzii se busculară în mintea mea: rămăsesem flămînd, nu băusem nicio gură de vin, soția mea nu avea în niciun caz intenția să vină să cineze împreună cu mine și cu fosta mea iubită, și nici fosta mea iubită nu mai urma să se întoarcă pentru a termina seara cu mine... Nici mîncare, nici vin, nici soție, nici fostă iubită, deci... M-am simțit – în vis fiind – atît de frustrat, atît de abandonat și atît de revoltat din cauza faptului că visele sunt expresia frustrărilor noastre, încît m-am trezit.

Sper că vă dați seama acum cum lucrează Torționarul. Mie mi-au trebuit ani de observare și de analiză pentru a ajunge la unele concluzii. Torționarul nu intervine imediat într-un vis, dar îl observă de la bun început. El este acolo, în straturile profunde ale ființei noastre, într-un punct de observație perfect, cu vizibilitate absolută. În momentul în care corpul nostru se relaxează total și creierul nostru intră în acea dulce derivă a tăierii legăturilor cu lumea, el, Torționarul, este singurul care rămîne treaz. Când ființa noastră în levitație începe să emane imagini, el, Torționarul, începe să le cenzureze. Da, aceasta este funcția lui. Mi-l imaginez cu un foarfece imens tăindu-ne aripile de fiecare dată cînd subconștientul nostru se lansează în construcția unui vis. În mod normal, un vis ar trebui să fie un moment de extaz. Tot ceea ce nu reușim în realitate ar trebui să reușim *în vis*. Ceea ce nu reușim să cucerim, să mîngîiem, să iubim în realitate, ar trebui să se realizeze în vis. Ceea ce nu reușim să rezolvăm, să dobîndim, să inventăm în realitate ar trebui să se producă în vis. Ori, el, Torționarul, cenzorul, are această misiune: de a perturba visul. Cu un sadism subtil,

cenzorul intervine pentru a transforma visul în eșec. Principiile sale sunt simple: niciodată omul care visează nu trebuie să-și găsească fericirea în vis; niciodată omului nu trebuie să i se acorde puterea de a-și controla visul.

Într-un fel, Torționarul este gardianul realității. Cum ar arăta viața noastră dacă am avea *voie* să visăm ce vrem, să gustăm pînă la capăt potențialitățile visului? Probabil că nici n-am mai dori să ne întoarcem la realitate, am prefera visul ca alternativă la viață, ne-am droga cu el la nesfîrșit fără niciun fel de ezitare. Torționarul are o funcție precisă, el ține de mecanismul intrinsec pe care toate formele de viață și le-au dezvoltat în sensul supraviețuirii.

Ceea ce nu înseamnă că Torționarul nu își depășește atribuțiile. El nu se mulțumește doar să ne taie aripile și să ne cenzureze visele. Nu, el o face ironizîndu-ne puțin și chiar umilindu-ne. Visul descris mai sus este un exemplu perfect, ați constatat cum absolut toate liniile narrative s-au încheiat printr-un eșec. Într-un fel, Torționarul se amuză cu noi demolîndu-ne sistematic tentațiile nostalgice.

Iată un alt exemplu.

Visul 2

Se făcea că mă întorsesem în orașul meu natal și mă plimbam printr-un cartier de case și grădini unde locuisem cu 40 de ani în urmă, și unde locuiseră și bunicii mei. Voiam să revăd întîi casa bunicilor. Am regăsit strada care ducea la ei și care șerpuia în paralel cu un rîu. Nu mai recunoșteam totul, iar la un moment dat una dintre potecile pe care o luasem s-a înfundat într-un fel de teren viran năpădit de o vegetație sălbatică, mărăcini și tufe pline de țepi. Un gard de sîrmă ghimpată bloca trecerea, iar undeva, pe o tăbliță, scria TEREN MILITAR. Am rămas uluit că acel drum pe care îl parcursesem de atîtea ori în copilărie devenise de nepracticat și în plus ducea la un *spațiu interzis*. O secundă mai tîrziu mă aflam însă din nou pe strada mea, unde fusese casa mea, casa în care mă născusem și care acum fusese total transformată. Nu mai era absolut nimic acolo de natură să-mi evoce primii ani de viață, cu excepția unei case vecine, casa domnului Bragovski, vecinul nostru din dreapta, această casă era neschimbată, și mi-am propus atunci să bat la ușa familiei Bragovski și să îi salut. Știam că acolo mai locuia Matilde, nepoata domnului Bragovski, și mi-am spus „se va bucura cu siguranță că vin să o văd, nu ne-am mai văzut de cel puțin 30 sau 35 de ani”. Nu știam dacă mai eram capabil să o

recunosc pe Matilde, dar voiam să o văd și să o rog să-mi arate măcar curtea și grădina ei, care rămăseseră neschimbate. Intrînd însă la familia Bragovski, mi-am dat seama că vizita mea cădea cum nu se poate mai prost, pentru că alte persoane erau exact în acel moment așteptate acolo. S-ar părea că în casa familiei Bragovski urma să aibă loc o petrecere, sau pur și simplu o reuniune de rude care nu se mai văzuseră de mult. Iar vedetele acelei reuniuni de familie erau cinci frați gemeni, probabil veri de-ai Matildei. Chiar în momentul în care am intrat în curtea familiei Bragovski ca să-i spun Matildei că voiam să revăd puțin acele locuri unde nu mai pusesem piciorul de decenii, cei cinci veri și-au făcut apariția. Iar cineva, un om, care ar fi putut fi soțul Matildei, m-a întrebat brusc cine sunt, dacă făceam parte din familie. Deceționat că nu vizita mea era evenimentul momentului, m-am retras imediat și m-am regăsit din nou pe cărarea plină de bălării și mărăcini care ducea spre terenul militar... Aveam în mînă o pungă de plastic iar în pungă, nu știu cum, se *adunaseră* trei caschete. Una era a mea personală, un fel de șapcă albă, dar celelalte două nu știam cum ajunseseră acolo. Una dintre ele era chiar destul de ridicolă, era un fel de caschetă de soare și se lega în spatele cefei cu niște funde.

Deceționat probabil de ce mi se întîmplase pînă atunci, nu mi-am dat seama cînd am trecut dincolo de gardul de sîrmă ghimpată care anunța zona militară. Memoria pașilor mă purta oarecum în mod automat, pe cărarea aceea mersesem de mii de ori cînd eam copil, faptul că acum îmi bara drumul o zonă sau o unitate militară nu-mi spunea nimic, mi se părea aproape un sacrilegiu. Visul îmi pregătise însă încă un moment extrem de neplăcut: trei militari își făcură apariția în fața mea, iar unul dintre ei, pe un ton destul de politicoș de altfel, îmi ceru actele de identitate. I-am spus atunci că sunt cetățean român stabilit în străinătate, mai precis în Franța, și că mă plimbam pe acolo întrucît acela era drumul care ducea la bunica mea. Omul îmi examinează cu atenție pașaportul, dar în mintea mea începură să se declanșeze tot felul de semnale de alarmă. Nu era normal ca un *străin*, un om cu pașaport francez, să se plimbe printr-o zonă militară. Faptul că prezentam un pașaport francez era suspect și brusc mi-a fost teamă, m-am simțit vinovat, *prins* cu ceva în neregulă. Dar și mai suspect, de fapt infinit mai suspect era faptul că duceam cu mine într-o pungă de plastic trei șepci, sau o șapcă și două cozeroace, ceea ce, mi-am spus, pentru cei trei militari nu putea decît să fie extrem de grav. Statutul meu de străin care pătrundea pe un teren militar, asociat cu faptul că aveam trei șepci cu mine nu putea

decît să amplifice suspiciunea, pur și simplu mă băgasem într-o situație extrem de complicată. De altfel militarul care îmi examinase pașaportul mi-l dădu înapoi spunîndu-mi că în niciun caz situația mea nu mai era de competența lui. „Totul trebuie examinat la UNESCO și s-ar putea să dureze două luni” mă informă gradatul...

M-am trezit imediat după această frază iar în timp ce notam aceste rînduri nu m-am putut reține să nu blestem toate visele. Sunt niște bestii visele, niște bestii care trăiesc în subconștientul nostru, în straturile profunde ale ființei noastre, unde nu avem acces decît cu ajutorul viselor, care vise oricum nu sunt altceva decît, repet, expresii ale frustrărilor noastre.

Visul 3

Se făcea că mă întorceam cu mașina, nu știu de unde, dar era o întoarcere acasă în a doua parte a zilei. Nu eram eu cel care conducea, la volan se afla soția mea, iar pe bancheta din spate se afla fiica noastră de 16 ani. Ca întotdeauna cînd îmi asumam funcția de copilot resimțeam un anumit stres și urmăream cu atenție modul în care conducea soția, practic, în mintea mea, eu luam virajele împreună cu ea, acceleram și frînam, participam, chiar așa imobil, la fiecare decizie. Afară era încă lumină, acea lumină de dinainte de căderea serii, să fi fost poate ora patru după-amiază. La un moment dat, ne-am apropiat de un sens giratoriu, un sens giratoriu aflat de fapt nu departe de locuința noastră, un loc extrem de familiar. Cel puțin patru sau cinci străzi plecau ca niște raze din acel punct, iar pe strada noastră trebuia să ne înscriem după o buclă aproape completă a sensului giratoriu. Brusc, însă, am descoperit că în mijlocul acelei piețe unde se afla și sensul giratoriu avea loc un fel de serbare, mai mulți dansatori executau un fel de dans popular, ca și cum ar fi așteptat un președinte sau o somitate politică. Poliția, deși prezentă, nu barase intrarea în piață și nu oprise nici măcar circulația în zona sensului giratoriu, motiv pentru care soția mea a intrat, cu prudență, dar cu o anumită inconștiență totuși, printre dansatori. Nu știu din ce motive nu reușisem să-i spun să nu facă acest lucru (cum să *navighezi* printre niște grupuri de dansatori?) dar acum era prea tîrziu, soția mea căuta să o ia la stînga printre toți acești oameni, iar mașina trecea la cîteva milimetri de corpurile lor. Atunci au apărut și primii polițiști, uluiți că îndrăzniserăm să pătrundem în acea piață (să fi fost așteptat oare, acolo, președintele țării?). Polițiștii ne-au făcut semn să oprim mașina, iar soția

mea s-a conformat imediat. Apoi i-au făcut semn să iasă din mașină și să prezinte actele. Soția mea a deschis portiera și a ieșit cu actele mașinii, dar fără să fi tras total frâna de mână, ceea ce am făcut eu întrucât am simțit cum mașina continua să alunece milimetric, instabilă. Imediat am ieșit și eu ca să parlamentez cu polițiștii în timp ce dansatorii își continuau prestația festivă. M-am apropiat de cei doi sau trei polițiști și am încercat să le spun că sunt ziarist, căutam chiar cu febrilitate în portmoneu legitimația mea de ziarist. N-am găsit-o din prima, ca întotdeauna când ești precipitat, întâi am scos un card, apoi cardul de asigurare socială... În sfârșit, cu legitimația de jurnalist în mână am încercat să aplanez situația întrucât intrarea noastră cu mașina printre dansatori părea să fie un act extrem de grav. Soția mea încerca să le explice polițiștilor că nu fusese instalată nicio barieră la intrarea în piața cu sens giratoriu, absolut niciun semn de interdicție nu fusese de fapt încălcat. Unul dintre polițiști, o femeie polițistă de fapt, ne întrebă atunci care era de fapt strada căutată de noi, în ce direcție ne îndreptam. I-am indicat și eu și soția mea strada care se afla de fapt la câțeva zeci de metri de noi, mai aveam de avansat cu mașina doar puțin... În același timp, cum dansatorii se agitau și aveau și diverse gesturi imprevizibile, ideea de a redemara motorul părea compromisă. În mintea mea se născu propunerea de a împinge mașina înapoi, pentru a o scoate totuși din cercul acelui sens giratoriu întrucât ne aflam chiar în inima lui și întregul spectacol prezentat de dansatori devenise puțin ridicol cu o mașină eșuată în mijloc. N-am reușit să formulez cu glas tare propunerea mea de a împinge mașina în loc de a reporni motorul (de a o împinge fie în față, spre strada noastră, fie în spate pentru a ieșit din piață). Între timp, de fapt, din cauza incidentului, polițiștii plasaseră peste tot la intrarea în piață niște bariere portocalii, dacă am fi mișcat mașina am fi lovit acum barierele, sau ar fi trebuit să le cerem polițiștilor să ridice una dintre ele pentru a ne lăsa să trecem.

Iată în ce situație fără ieșire m-am trezit și m-am gândit imediat la Torționar și parcă am auzit în creier hohotele lui de râs. Tot ce visasem era un fel de farsă, el se amuza de fapt obligându-mă să mă scufund într-o situație de nisip mișcător. De altfel aceasta era senzația resimțită în timpul visului, de scufundare lentă dar sigură, fiecare gest și fiecare nou episod devenind tot atâtea greutatea care mi se agățau de mâini și de picioare pentru a mă trage tot mai în adânc.

Iată un alt vis, structurat în mod perfid pe două etaje, și legat de universul trenurilor. Aș spune chiar că este vorba de un vis secvențial cu uvertură. Iar *uvertura* a avut forma unui apel telefonic absurd primit de la o femeie. „Să știți că stagiul pe care trebuie să-l înceapă la Bayonne fiul prietenului dumneavoastră Kariatide este mult mai dificil decât va imaginați”, îmi spuse ea, culpabilizându-mă imediat. Probabil că eu fusesem cel care îi recomandase lui Kariatide, proprietarul unei papetării de unde cumpăram regulat hîrtie de scris, acel stagiul pentru fiul său. Femeia continuă să-mi dea informații despre respectivul stagiul, precizînd că el urma să se desfășoare și în niște galerii (sau mine), apoi brusc se oferă să vină să mă întâlnească personal pentru a-mi înmîna o documentație despre etapele stagiului, cu fotografii... De fapt, femeia se afla într-un tren care tocmai intra în gara orașului meu natal, R, din nordul României.

Aici începe și prima secvență propriu-zisă a visului, cu mine fugind precipitat la gară. Femeia apucase să mă mai avertizeze, tot prin telefon, că nu îmi va fi greu să o recunosc, întrucît umbla în cîrje (probabil din cauza unui picior în ghips). Imaginile visului s-au mutat fulgerător pe peronul gării din orașul R unde am văzut-o imediat pe doamna misterioasă. Ea își agita cîrjele de la prima fereastră a primului vagon al trenului care tocmai intra în gară (nu mai știu dacă trenul era tras de o locomotivă cu aburi). Femeia (destul de plinuță) coborî să-mi dea documentația, dar în secvența următoare m-am trezit eu însumi în vagon împreună cu părinții mei, cu bunicii, cu mătușile, cu sora și cu frații mei mai mari. Toată familia, poate vreo 15 persoane, urma să plece pentru acest stagiul la Bayonne. În tren mai erau însă și alte persoane cunoscute mie, toate purtînd valize și pachete, așteptînd plecarea. Era ca și cum o întreagă școală (cu profesori și elevi) se urcase în vagon pentru această călătorie. Eu însă nu eram pregătit pentru ea și nu aveam valiză (spre deosebire de toți ceilalți membri ai familiei mele și de toți ceilalți călători), ceea ce m-a făcut să mă simt evident, foarte vinovat. Am îndrăznit totuși să-l întreb pe tatăl meu dacă trebuia să merg și eu imediat la Bayonne și dacă nu puteam să vin eventual peste cîteva zile, iar tatăl meu mi-a răspuns calm „nu e nicio problemă, poți să ajungi mîine sau poimîine”. Ușurat, am coborît din tren, ușile glisante ale vagonului s-au închis și trenul s-a pus în mișcare. În adîncul sufletului meu însă vinovăția continua să crească întrucît îi dădusem de înțeles tatălui meu că în acele două zile urma să „lucrez” intens, dar de fapt cel mai mult îmi doream să merg imediat la cinema pentru a vedea un film cu Harrison Ford...

M-am trezit așadar cu acest sentiment de vinovăție și supărat foc pe Torționar, mi-am propus să nu uit visul pentru a-l nota ulterior, dar cum era abia ora cinci dimineața am adormit din nou.

Atunci a început a doua secvență a visului. M-am revăzut în aceeași gară, dar de data aceasta cu fetița mea, mică, la vîrsta de doar cinci sau șase ani. Urma, se pare, ca fetița mea să plece într-o tabără, avea de altfel un rucsăcel mic în spate, iar în jurul nostru mișunau și alți copii. Veniserăm din vreme la gară, marea mea grijă era să o urc în tren și să o instalez bine pe o banchetă, la fereastră. Trenul a sosit tot pe aceeași linie ca în secvența precedentă, dar în fața vagonului unde trebuia să urcăm s-a produs un fel de îmbulzeală și ușile s-au închis înainte de a putea să o urc pe fetița mea. Brusca m-a cuprins un acces de panică, fetița mea a rămas pe scara vagonului și s-a prins strîns de bara de la ușă, eu însă mi-am dat seama că era imposibil să o las așa, un copil nu putea călători pe distanțe lungi în asemenea condiții... Am început să alerg disperat pe lîngă tren urlînd și cerîndu-le celor dinăuntru să tragă semnalul de alarmă... Pînă la urmă trenul a încetinit puțin, eu mi-am recuperat fetița și am rămas cu ea în brațe pe peron în timp ce trenul a continuat să se îndepărteze. Inutil să vă spun că trezirea la realitate s-a produs cu și mai mare violență, și cu un gust și mai amar în suflet.

Observați cum a lucrat Torționarul în acest vis, pînă la urmă mi-a redat copilul, dar nu m-a lăsat nici de data aceasta să-mi duc la sfîrșit acțiunea plănuită, aceea de a sui fetița în tren în condiții de securitate. Este, deci, o situație de fals *happy end*. Într-un mod destul de subtil, Torționarul m-a ridiculizat în fața propriului meu copil. În ultimele secunde ale visului creierul meu fusese de altfel cuprins de un sentiment pronunțat de jenă. Mă simțeam ridicol deoarece, deși venisem din timp la gară, nu fusesem în stare să duc la bun sfîrșit ceea ce milioane de oameni fac zilnic, adică să urc pe cineva într-un tren...

Scriu toate acestea întrucît, după ani și ani de analiză a viselor mele, am hotărît să fac tot posibilul pentru a intra în legătură cu Torționarul.

De fapt, scriu toate aceste rînduri pentru tine, *domnule torționar*. Scriu ca să știi că ești demascat. Scriu ca să știi că nu te mai poți ascunde, în orice caz nu te mai poți ascunde de mine. Consideră, *domnule torționar*, că adevărul a ieșit la iveală și că întreaga umanitate va avea acces la el. Da, *domnule torționar*, nu vreau să te ameninț, dar să știi că o nouă revoluție se profilează la orizont. Revelația pe care am avut-o eu în ce te privește nu va

rămîne fără urmări. Viitoarea etapă a omenirii va fi Revoluția onirică. Te vom elimina din adîncul ființei noastre, din arhitectura care ne structurează accesul la vis.

Îți vom tăia capul și vom construi un nou raport social între viață și vis.

34.

Sunt mort de trei ani. Nu vă mint, zac în acest apartament de trei ani, așteptând să fiu descoperit, să se neliniștească vreo persoană, vreun vecin sau vreun funcționar din cauza dispariției mele. Sau mai precis din cauza faptului că nu am dat semne de viață de trei ani.

Nimeni însă nu pare neliniștit. Pensia îmi intră automat în contul de la bancă, iar chiria îmi este încasată tot în mod automat. Tot așa, automat, îmi sunt extrași din cont banii pentru electricitate și gaze, precum și abonamentul de televizor. Cum niciodată n-am primit mai mult de zece scrisori pe an, cutia mea poștală nu s-a umplut. Iar acest imens imobil cu garsoniere pentru celibatari, șomeri, foști delincvenți în fază de reinserție socială și pentru alte persoane în situație de dificultate nu-i atrage prea mult pe cei care împart fițuici publicitare. De altfel nu avem nici măcar un portar al nostru, așa că nimeni nu a observat că în cutia mea poștală s-au adunat totuși mai multe plicuri decât de obicei. Cum probabil poștașii care deserveșc acest cartier se schimbă la fiecare șase luni sau un an, niciunul dintre ei nu s-a neliniștit văzînd că un teanc bunicel de maculatură s-a format în cutia mea poștală.

Sunt mort de trei ani și zac în bucătărie cu capul pe masă. Așa m-a prins comoția cerebrală, practic nu am suferit nicio secundă. Nici măcar nu am căzut cu capul în farfurie, eram tocmai pe cale să-mi curăț un măr. Mărul s-a rostogolit în mijlocul mesei, iar cuțitul a căzut pe jos. Între timp porumbeii au ciugulit integral mărul, dar, dintr-un motiv ciudat, de mine nu s-au atins. Probabil că porumbeii și vrăbiile nu devoră corpuri umane inerte sau moarte, doar corbii și vulturii se dedau la astfel de plăceri.

Porumbeii intră prin fereastra pe care am lăsat-o deschisă în sala de baie. Practic, de trei ani și-au transformat întregul meu apartament într-un fel de cuib al lor, într-un veritabil porumbar. Uneori se adună cîte cincizeci, optzeci, ba chiar ajung și la o sută de specimene. Sunt trei ani de cînd trăiesc practic cu porumbeii, le urmăresc mișcările, luptele pentru ocuparea celor mai bune locuri și jocurile amoroase. În tot acest timp porumbeii s-au organizat într-un mod extrem de precis la mine în casă, și-au creat un spațiu pentru dormit, un alt spațiu pentru clocit și pentru educarea puilor... Din cîte

înțeleg, au rezervat o anumită zonă chiar și pentru porumbeii bolnavi sau slăbiți.

Primul care a intrat a fost un superb porumbel voiajor cu o imensă coadă în evantai. Un porumbel inteligent, curios, cu ochi mari, albi și cu gene duble. Întâi s-a așezat pe marginea ferestrei deschise și a așteptat mult timp. Apoi l-am auzit făcând un prim tur de recunoaștere în baie. Cred că de mai multe ori s-a dus să se așeze pe marginea chiuvetei precum și pe paravanul din dreptul dușului. Probabil că a făcut de vreo douăzeci sau treizeci de ori naveta între pervazul ferestrei, chiuvetă și paravan. Abia apoi a avut curajul să intre și în cameră. O singură clipă nu a uitat traseul parcurs, nu s-a izbit în niciun caz de ferestre cum au făcut la un moment dat câteva vrăbii proaste.

Operațiunea de recunoaștere a porumbelului voiajor le-a servit apoi tuturor camarazilor săi. De altfel acestui prim porumbel i-am dat și un nume, i-am spus, vă dați seama de ce, Curiosul. Îmi place acest nume, *Curiosul*, și cred că și lui îi place. Când s-a apropiat prima dată de mine am crezut că mi se va așeza pe umăr sau pe creștet. Dar nu, întâi a preferat să exploreze cu atenție și bucătăria, să se așeze pe dulapul cu vase și apoi pe marginea aragazului. Curiosul nu s-a grăbit, a așteptat multă vreme să vadă dacă aveam de gând să mă trezesc, să mă mișc, eventual să plec de acolo... Curiosul nu s-a atins din prima clipă nici de măr, a preferat să se întoarcă din nou în camera de zi, să reentre în sala de baie, să iasă din nou afară pentru a-și demonstra, probabil, că rămîne stăpîn pe sine însuși, că poate face și reface același traseu din interiorul apartamentului pînă afară, spre libertate. Cred că i-a luat cam o jumătate de zi Curiosului tot acest balet de explorare a fiecărui colțișor din cele trei încăperi ale locuinței mele: baia, camera și bucătăria. Abia după această familiarizare perfectă a venit și pe masă și a început să se înfrupte din măr...

Ceilalți porumbei l-au urmat destul de repede, într-un fel de dezordine care m-a înduioșat. Această mică fereastră deschisă la etajul opt al unui imobil în fața căruia oricum se aflau cinci castani bătrîni a devenit un joc cotidian pentru populația de păsări a cartierului. În cei trei ani de cînd zac în această bucătărie am fost vizitat de cel puțin douăzeci de specii de păsări. Ciudat este faptul că porumbeii s-au declarat de la bun început stăpîni pe locuința mea și i-au triat cu grijă întotdeauna pe ceilalți vizitatori. Ciorile și corbii, de exemplu, n-au fost lăsați să intre. În schimb au primit această permisiune specială vrăbiile (dar nu mai multe de cinci sau șase în același

timp), cîteva rîndunici, cîteva gaițe, grauri și coțofene, precum și cîteva cuci și mierle. Cred că am mai identificat în acești ani mai mulți pitpalaci și cîteva sticleți scăpați probabil dintr-o cușcă din cine știe ce apartament. Unele păsări mai mari au dat și ele tîrcoale ferestrei, dar fără să se aventureze în baie. A fost cazul cu mai mulți albatroși și chiar cu o bufniță. Iarna trecută chiar și o mică colonie de lilieci a încercat să-și stabilească domiciliul în baie, dar porumbeii n-au fost de acord. Războiul dintre lilieci și porumbei a durat de altfel trei zile și a fost atît de zgomotos încît am sperat că vecinii mei de la ultimele etaje vor observa ceva, că se vor neliniști de tot acest vacarm de aripi și țipete. Dar nu a fost să fie, în ziua de astăzi oamenii s-au obișnuit cu zgomotele orașului, vacarmul face parte din cotidianul lor. Zgomotul circulației, urletul sirenelor, al soneriilor și al diverselor claxoane, duduital a tot felul de mașini de perforat asfaltul, strigătele umane de pe șantiere precum și alte și alte sunete, semnale și răcnete au devenit un fel de ocean sonor normal, trăim în acest imens acvariu ca niște pești surzi care nu mai tresar la nimic, nu se mai îngrijorează de nimic.

Cum a fost posibil ca vecinii mei din dreapta, o familie de senegalezi cu doi copii, să nu fi auzit niciodată filfiiturile de aripi și cîrîiturile care veneau din baie? Cum de nu le-au atras atenția toate pocnetele, ciupiturile și bufniturile provocate de porumbei cînd au răsturnat, de pe rafturile din bucătărie, pungile mele cu zahăr, cu făină albă și cu fasole? Sau cînd porumbeii au atacat pachetul de cafea pe care l-au tîrît de colo-colo timp de ore și ore pînă cînd să reușească să-l perforeze, să-l rupă, să-l facă fișii... Cu cîtă tenacitate au căutat apoi toate aceste ființe înfometate în coșul meu de gunoi, l-au ciupit și l-au mușcat pînă cînd au reușit să-l răstoarne pentru a se înfrupta apoi din cojile de cartofi rămase acolo precum și din cîteva ambalaje încă impregnate de uleiuri și sosuri. O cutie de carton cu un sfert de pizza în ea a dat naștere atunci unei adevărate bătălii între păsări excitate și devenite de o sălbăticie incredibilă. Dar nimeni în imobil nu pare să fi auzit nimic. Sau poate tot ce auzeau li se părea normal, o simplă componentă a marelui vacarm urban, un televizor dat mai tare...

La trei luni după ce păsările au devenit stăpîne pe apartamentul meu am sperat că mirosul de coteț va deveni destul de jenant pentru locatarii ultimului etaj sau pentru alte persoane avînd ferestrele de aceeași parte cu mica mea fereastră deschisă de la baie. Un fel de duhoare se instalase în apartamentul meu, un amestec de mirosuri provenind de la excrementele

păsărilor, dar și de la penele rămase de la ele, de la praful acumulat pe mobile și pe mochetă, de la resturile din pubelă nedevorate integral precum și... de la mine. Totuși, țin să spun că moartea mi-a făcut acest cadou: în loc să putrezesc m-am smochinit, m-am uscat încet, m-am mumificat. Structura mea osoasă a fost probabil compatibilă cu acest fenomen, precum și faptul că eram slab și înalt: cincizeci și patru de kilograme pentru un metru optzeci și doi. Puțina mea carne, încarcerată într-o piele pergamentoasă irigată de o cantitate de sânge redusă, n-a intrat în descompunere... În plus, în zilele de după moartea mea s-a lăsat un frig teribil afară iar încăperea a început treptat să se răcească, aerul rece a reușit pînă la urmă să pătrundă din baie, în cameră și din cameră, în bucătărie. Toate aceste elemente au conlucrat în vederea mumificării mele rapide. Cum spuneam, nici măcar păsările n-au simțit nevoia să mă ciugulească... Cu o singură excepție: un porumbel timpit cu pete negre pe gît, cu o gușă umflată și cu un cioc în formă de cui, s-a așezat totuși la un moment dat pe ceafa mea și s-a luptat timp de cîteva secunde cu un fel de neg uscat pe care îl aveam acolo din tinerețe. Canibalul a fost însă alungat destul de repede de alți porumbei mai deștepți și apoi nicio altă pasăre nu a mai îndrăznit să mă atingă. Am însă și o altă explicație pentru acest fenomen: păsările m-au confundat cu siguranță cu o sperietoare. Da, slab și deșirat cum eram, încovoiat deasupra mesei, cu mîinile atîrnînd în jos, arătam cu siguranță ca o sperietoare. De multe ori, din cauza vîrtejurilor de aer provocate de păsări, mai ales atunci cînd se băteau, mîinile mele se balansau ușor, ceea ce mă transforma și mai mult în paiață destinată să sperie...

De cinci ori în trei ani diverse persoane au sunat la ușa mea. De trei ori a fost poștașul, dar nu pentru că aș fi avut vreo telegramă sau vreo scrisoare recomandată. Nu, poștașul sună în preajma Crăciunului la toate ușile pentru a cere un mic bacșiș, chipurile o recompensă personalizată în schimbul serviciilor făcute nouă locatarilor pe toată durata anului. Bineînțeles, puțină lume îi deschide ușa în imobilul nostru pentru a-i da „o mică atenție” de Crăciun, așa că nu a avut niciun motiv să se îngrijoreze cînd și ușa mea a rămas închisă. Celelalte două tentative de intrare în contact cu mine nu au fost nici ele de natură să provoace vreun sentiment de îngrijorare la cei care sunau: prima dată a fost vorba de un vînzător de covoare, iar a doua oară de un individ avînd misiunea de a face nu știu ce recensămînt. Omul cu covoarele a sunat de cinci ori și apoi a continuat la ușile vecinilor mei de pe palierul etajului opt. Iar omul cu recensămîntul a sunat de patru ori, a făcut

apoi un semn pe un tabel, probabil în dreptul numelui meu, și a plecat total convins că și-a făcut datoria.

De opt ori în trei ani a sunat telefonul. De trei ori au fost niște agenți care doreau să-mi propună un abonament și mai avantajos, o dată a fost cineva care a greșit numărul, iar de patru ori diverse persoane care nu au lăsat niciun mesaj.

Uluitoare este și indolența funcționarilor de la bancă. Nimeni nu a observat că nu mai utilizez cartea de credit în magazine și că nu mai retrag bani lichizi de la bancomat. Oare câtă vreme va fi capabil statul să-mi plătească în continuare pensia fără să verifice dacă sunt în viață sau nu? Brutarul de la care cumpăram de ani de zile croasanți și baghete nu avea în niciun caz motive să se îngrijoreze de dispariția unui client rezervat de genul meu. Deși schimbam cu el câteva cuvinte de fiecare când intram la el în brutărie („bună ziua, ce frumos e astăzi afară”, „bună ziua, ce urât s-a făcut afară”, „bună ziua, iar o s-avem caniculă” etc.) nu ne-am împrietenit de fapt niciodată și nu i-am spus nici cum mă cheamă și nici unde locuiesc. Camarazii mei de la clubul de șah au rămas poate ceva mai intrigati constatînd absența mea prelungită... Pînă la urmă însă și-or fi spus ceea ce își spun oamenii de obicei în asemenea împrejurări: „ia te uită, a plecat din cartier și n-a venit să ne spună la revedere...”

Nu vreau însă nici să dau integral vina pe societate pentru ceea ce mi se întîmplă de trei ani. Întotdeauna am fost un om puțin hirsut, nu m-am înțeles niciodată cu absolut nimeni din familia mea și aproape toți au murit înaintea mea. Iar cei doi sau trei nepoți cu care m-am intersectat de câteva ori în ultimii treizeci de ani nu aveau niciun motiv să păstreze vreun contact special cu mine.

De cînd aștept să fiu totuși găsit de cineva am reușit să intru în contact și cu alți morți uitați din oraș. Cazul meu nu este chiar izolat, am descoperit cu stupeoare acest lucru. Pe întîi ianuarie, anul trecut, am stat de vorbă cu o mamă alcoolică, moartă de trei zile, și care a zăcut așa în apartament în timp ce copilul ei de patru ani o privea și o striga de alături, din pătuțul său. Noroc de plînsetele acestuia, ele au alertat pînă la urmă vecinii. În luna august, o bătrînă moartă de o săptămînă a avut noroc de pisica sa. Bietul animal, înnebunit din cauza foamei, se agita atît de mult în dreptul ferestrelor sfîșiind perdelele și încercînd să zgîrîie sticla încît a atras atenția unor trecători... Mai discut cu un bărbat tînăr, nici patruzeci de ani, care zace de o săptămînă în turnul ascensorului. Îmi povestește cum s-a prăbușit

în gol de la etajul 12 și cum a murit pe loc. Nu înțelege cum de s-a putut deschide ușa la etajul său fără ca ascensorul să fi fost efectiv acolo, iar acum așteaptă următoarea revizie pentru a fi găsit.

În ce mă privește, marea mea șansă vor fi, cu siguranță, tot porumbeii. Sper să se adune din ce în ce mai mulți în apartament astfel încât agitația lor în jurul acestui imobil să devină suspectă. Deja, în interior, aş spune că nu mai există locuri libere. Porumbeii sunt ciorchine: pe pat, pe noptieră, pe televizor și pe cele două fotolii din cameră, pe cele trei scaune libere de la bucătărie (al patrulea fiind al meu), pe masă, pe chiuvetă, pe dulapuri, pe veioze... Aceste vietăți preferă întotdeauna să se așeze mai degrabă pe o margine, pe o muchie, pe o bară sau pe un fir, decât pe o suprafață plată. Locurile cele mai disputate sunt spetezele scaunelor, pianina, etajerele bibliotecii, ceasul cu cuc, draperia din salon, cuierul din hol, abajururile... Când au început să-și dispute locurile din bibliotecă am fost foarte încântat întrucât datorită acelei agitații de aripi toate bibelourile din sticlă și porțelan s-au prăbușit, la fel ca și toate celelalte obiecte stupide acumulate de mine pe rafturi de-a lungul anilor: suveniruri din tot felul de călătorii, măști și fotografii încadrate în rame, statuete, sticlute și ceasuri... Zgomotele provocate de căderea acestor zeci de obiecte, precum și a unor cărți, nu i-a intrigat însă suficient pe locatarii imobilului. Din când în când porumbeii se mai zbat, câte un intrus încearcă să-și facă loc în ciorchinele deja constituit și se mai prăbușește astfel câte un album sau cât o carte... Vecinii mei rămân însă total apatici, cu urechile oarbe și cu ochii surzi. Nici când s-a prăbușit lampa cea mare din salon, întrucât porumbeii deveniseră prea grei pentru abajur, nimeni nu a tresărit în imobil, deși bufnitura a fost teribilă iar becul s-a făcut țandări. Nici prăbușirea draperiei și nici căderea unor sticle de pe rafturile din bucătărie n-au avut efecte speciale. Și cât de mult am sperat în producerea unui eventual scurtcircuit întrucât lumina din hol a rămas aprinsă... Speranța a revenit însă acum exact două zile când un nou-venit impulsiv, pestriț și cu cap oval, cu cioc ușor curbat, a încercat să-și facă loc în bucătărie și a încercat peste tot... L-au respins însă toți porumbeii deja aliniați sau ghemuiți în grupuri compacte pe speteze, pe rafturi și pe chiuvetă, pe frigider și pe mașina de spălat rufe, pe scaune și pe dușumea... Nou-venitul a observat totuși o anumită posibilitate de *încrustare* pe aparatul de radio, un aparat de modă veche, cu mici butoane pentru fiecare tip de lungime de undă: medii, scurte, ultrascurte... Până la urmă, noul-venit n-a avut noroc, cu o furie la care nu încetez să meditez ceilalți ocupanți ai

aparaturii de radio l-au alungat, dar lupta a provocat tot felul de mișcări dezordonate și porumbelul-victimă a apăsător cu una din ghearele sale pe butonul de unde medii. Uluitor! A reușit să declanșeze aparatul de radio care merge acum extrem de tare. Mulțumesc, dragă porumbelule! Dacă aș putea te-aș hrăni zilnic cu boabe de porumb. Ce plăcere să ascult acum știri 24 de ore din 24. Nu știu cum s-a întâmplat, poate în cursul luptei a fost mișcat și butonul care fixează posturile, dar în prezent aparatul meu de radio ne inundă cu știri și comentarii. Un buletin de știri complet la fiecare oră fixă și la fiecare jumătate de oră, un *flash* de informații între ele, la și cincisprezece și la și patruzeci și cinci...

Sunetul este atât de tare încât toți porumbeii au fost stresați în primele zile. Unii au părăsit chiar apartamentul, iar alții s-au îndepărtat de aparat. Cu siguranță că pentru ei toate această vorbărie are ceva agresiv, cu atât mai mult cu cât nici nu este monotonă, ci întretăiată de anunțuri publicitare și semnale muzicale. Sunt sigur că aparatul de radio se aude acum pe tot palierul și cel puțin în apartamentul de sub mine. Dintr-o clipă în alta aștept ca oamenii din imobil să reacționeze, să anunțe poliția, să depună o plângere, să ceară expulzarea mea... Cineva mi-a bătut deja de mai multe ori în perete, iar de undeva de la etajele inferioare cineva bate din când în când cu un obiect metalic în calorifer.

Un singur zgomot îmi lipsește însă din acest vacarm: vechiul meu ceas de mână a sucombat, probabil din cauza epuizării bateriei. Nu-i mai aud tic-tacul care m-a însoțit în tot acești ani, ca și cum ar fi preluat bătăile inimii mele. S-a oprit și arată acum ora 6 și 37 de minute.

35.

Așa cum alfabetul începe cu litera a
Domnișoara Ri începe de la buze

despre buzele ei pline de tăceri fondatoare
și despre capacitatea lor de a desena semne misterioase
 în univers
s-au scris deja câteva tratate incomplete din care evit să citez

mă mulțumesc deci să scriu acest poem pentru buze
făcut pur și simplu să o sărute pe buze

atenție, Domnișoară, să nu-l confundați cumva cu
poemul pentru sîni
poemul pentru sîni îl voi scrie mîine
iar poemele pentru umeri și pentru genunchi
abia se nasc din memoria ultimei noastre nopți de dragoste
(știți, cînd ne-am iubit în patul cu arici)

nu vă speriați, Domnișoară, poemul pentru buze
este ușor de utilizat
el vă sărută pe buze în timp ce îl citiți
nimic altceva nu mai este înscris în genele sale
nu are voie să coboare în niciun caz mai jos de buze
nu are voie nici să vă sufle cine știe ce cuvinte senzuale
 la ureche
(poemul-cercel va veni abia săptămîna viitoare)

poemul pentru buze vă sărută prelung pe buze
fără să vă muște, fără să vă strivească buzele
este ușor și fluid ca o ploaie de cuvinte
lăsați-vă sărutată de el citindu-l mai ales în șoaptă
un singur lucru s-ar putea să vă surprindă și deci vă previn

sărutul s-ar putea să dureze mai mult decât
lectura poemului

36.

— De ce plîngeți din nou, Domnișoară Ri?

— Am aflat ceva *groaznic*.

Ori de cîte ori afla Domnișoara Ri ceva *groaznic* știam că trebuia să mă aștept la un nou moment de sinceritate-naivitate. Pentru că Domnișoara Ri devenea din cînd în cînd tulburător de naivă, își pierdea brusc toate reperele, chiar și gustul pentru ludicitate și devenea un abis de stupefacție, de semne de întrebare, de neliniște. Ciclurile sale naive puteau dura o jumătate de zi sau chiar mai multe zile în șir.

— E atît de *groaznic* ceea ce ați aflat încît trebuie să mă treziți, din nou, la ora trei dimineța, domnișoară Ri?

— Da, vă rog să mă iertați, trebuie numaidecît să luăm o hotărîre...

— Bine, domnișoară Ri, vă ascult. Încercați să vă ștergeți nasul, să vă opriți din plîns, să nu mai vărsați lacrimi pe pijamaua mea, pe perna mea, pe cearceaful meu și pe plapuma mea, ca să nu mai zic pe mine, concentrați-vă și povestiți-mi ce ați aflat.

— Am aflat că toate poveștile de dragoste se termină prost.

Ce puteam să-i răspund domnișoarei Ri în asemenea situații? În general rămîneam calm și îmi asumam rolul de consolator universal, deși ceea ce-mi povestea ea în cursul acceselor sale de panică și de naivitate mă îngrozea ușor și pe mine.

— De unde ați aflat, domnișoară Ri, că toate poveștile de dragoste se termină prost?

Domnișoara Ri, plîngînd, sughițînd, afișînd o mină speriată, încercînd să-mi demonstreze (cu sîinii goi) că omenirea se confruntă cu un mare pericol, este o imagine pe care de multe ori am încercat să o captez, să o descriu, să o creionez, fără ca acest exercițiu să-mi și reușească pe măsura intensității secvenței reale. Imaginați-vă totuși scena.

Ora trei dimineța. Eu – obosit, chiar excedat. Ea – proaspătă în nefericirea ei. În timp ce Domnișoara Ri începe să-mi vorbească eu nu mă mai întreb cum de reușește ea să ajungă la ora trei dimineța în patul meu, cînd aseară ne-am despărțit, mai mult ca sigur, în stradă, pentru a merge fiecare la casa lui. Nu, nu mă mai întreb cum face ea să răsară brusc din

patul meu, ci cum face ea să nu aibă nevoie de somn. Cum face ea să fie atât de sincer deprimată la ora trei dimineața, dar fără niciun semn de oboseală, ca și cum somnul nu ar conta pentru ea, ca și cum ea nu ar face parte din această specie umană, supusă acestei obligații fizice de a dormi opt ore în timpul nopții.

Nu am însă timp să-mi răspund la întrebări, întrucât atunci când își trăiește crizele de naivitate Domnișoara Ri devine și mai invadatoare.

— Scrie clar într-un tratat pe care l-am citit eu. (Cînd? Cînd, pentru numele lui Dumnezeu, ați putut citi acest tratat despre poveștile de dragoste?). Da, am citit un mare tratat frumos scris, absolut exhaustiv, despre cum se petrec aceste lucruri între oameni. (Zău așa, domnișoară Ri. Mai sunteți și mincinoasă pe deasupra, nu doar naivă. Un astfel de tratat nu există.) Și scrie acolo că nu există excepție. Toate poveștile de dragoste se termină teribil, cu strigăte, cu momente de gelozie, imposibil pînă la urmă să nu intervină uzura, ba chiar ura. Cel puțin unul dintre cei doi, dacă nu amîndoi, se satură de celălalt și în mod logic urmează separarea. (Ia te uită! Și dumneavoastră credeți ce spun oamenii de știință?) Da, da, eu cred, chiar și Beigbeder spune că dragostea durează numai trei ani. Și s-a demonstrat deasemenea științific faptul că un sentiment amoros nu poate dura mai mult de un an și jumătate, maximum doi, hai, doi ani și șase luni, întrucât așa este făcută chimia internă. Se epuizează *excitanții*. (Bine, domnișoară Ri, și ce vreți să fac eu acum, la ora trei dimineața, înafară de faptul că vă șterg din cînd în cînd lacrimile și că vă mai pun și să vă suflați tare nasul în batistele mele de hîrtie?) Nu știu, dar este injust, este un mare blestem, mă simt brusc golită și mă gîndesc că ar fi mai bine să nu ne mai vedem. Să opresc totul aici, decît să continuăm și apoi să vină momentul cînd...

Mă opresc cu descrierea momentului. Mă opresc întrucît, după cum vă dați seama și dumneavoastră, nu reușesc să descriu totul la nivelul intensității inițiale. Imposibil de descris concomitent ce se întîmplă pe fața domnișoarei Ri și cum sună cuvintele ei, cum îi tremură vocea și cu ce gesturi de un delicios erotism își ia cîte o lacrimă de la colțul ochilor și în loc să și-o șteargă și-o întinde pe față sau chiar mi-o dă să i-o gust. Marea problemă cu proza este această linearitate a ei, incapacitatea cuvintelor de a capta întregul în regim de *concomitență*. Iată de ce literatura va pierde mai devreme sau mai târziu partida în fața imaginii.

— Iar dumneavoastră nici nu vă pasă.

Cînd Domnișoara Ri ajunge la această replică știu că urmează punerea mea sub acuzație, cineva trebuie să plătească pentru această enormă aberație și strivitoare nedreptate sub semnul cărora se derulează toate poveștile de dragoste. Și cine va trebui să plătească? Eu.

— Domnișoară Ri, vă jur că îmi pasă foarte mult și sunt și eu cutremurat, deși fac eforturi să nu arăt, din cauza acestei catastrofe metafizice. Sunt efectiv înmărmurit și nu știu ce să fac.

— Sunteți cu adevărat înmărmurit?

— Da, sunt înmărmurit.

Cînd aude că sunt *înmărmurit*, Domnișoara Ri nu se poate abține și mă răsplătește cu un sărut lung, enorm, în interiorul căruia se preling, împreună cu tot felul de efluvii fierbinți, pe lîngă parfumul buzelor dumneaei, în jur de cinci sau șase lacrimi ușor sărate, sau mai degrabă cinci sau șase șiroaie de lacrimi...

— Mă bucur să știu că vă pasă.

Da, îmi pasă. Cum să nu îmi pese? Sfîrșitul unei povești de dragoste este important, la fel de important ca și începutul. Sfîrșitul unui roman este la fel de important ca și începutul, ultima frază a unui roman trebuie să fie ca o lacrimă care rămîne veșnic în gura cititorului...

Domnișoara Ri îmi dă o palmă delicată, fără să spună un cuvînt. „Nu divaga!” aceasta este semnificația palmei. De altfel, cînd mă pălmuește, Domnișoara Ri nu mai folosește persoana a doua plural, sunt singurele momente cînd mă tutuiește, cînd mă ia la *per tu*.

Mult prețuite scriitor,

Nu pot intra la Cafeneaua Quadri fără să nu-mi răsune în minte muzica lui Wagner. De altfel Wagner însuși venea aici ca să-și asculte Marșul Imperial sau Elegia în la bemol major. Îi simt nu departe de mine pe Stendhal, pe Proust, pe Henry James, pe Lordul Byron și pe Alexandre Dumas. De altfel, care mare creator nu s-a hrănit din Veneția, nu a venit să se piardă pe străzile Veneției, să rătăcească prin Veneția, să participe la această lungă, infinită scufundare a Veneției, la această ceremonie de adio pe care lumea artelor și a literelor o joacă la căpătîiul Veneției...? Îmi este imposibil să nu vin măcar o dată pe an la Veneția, deși în ultimii ani îmi aduc sistematic cu mine un eseu al lui Régis Debray intitulat Contre Venise. Un excelent eseu în care domnul Debray schițează profilul unui sublim personaj, „idiotul venețian”. Pentru că toți suntem niște idioți cînd mergem la Veneția, spune el pe scurt. Oricît de culți am fi, oricît de subtili, de talentați, de mari artiști, la Veneția devenim niște figuranți, niște umbre halucinate care se plimbă de colo-colo fără țintă... Debray este foarte supărat în special pe faptul că Veneția a devenit un oraș fără venețieni, de unde și preferința lui pentru Neapole. Și este adevărat că napolitanii sunt vizibili, chiar prea vizibili, mișună pe străzi, în cafenele, în piețe, sunt invadatori, mulți, nestăviliți, gureși, agitați, mai plini de viață decît oricare altă comunitate umană... La Neapole turistul se face mic în fața napolitanilor, rămîne în orice caz minoritar. În timp ce Veneția, oraș format din turiști, nu este un oraș real, nu este un oraș care trăiește, este mai degrabă un ritual, un pelerinaj fantasmatic... Sublim mi se pare acest eseu al domnului Debray, ceea ce nu mă împiedică să prefer Veneția și să nu sufăr dacă nu reușesc să ajung la Neapole decît o dată la zece ani. La Veneția însă trebuie să merg, cum spuneam, măcar o dată pe an, iar în Piața San Marco nu pot să nu beau un capuccino întîi la Florian și apoi la Quadri. De altfel cele două cafenele se află față în față, într-un fel de rivalitate care mă stimulează... Balzac spunea, nu mai știu în ce roman, că Florian este mai mult decît o cafenea, că este „o bursă, un foier de teatru, un cabinet de lectură, un club, un confesional...” Ce decadentă, însă, în

ziua de astăzi... N-aș vrea să fiu luat drept un declinolog primar, dar, totuși, Europa nu merge în direcția cea bună. Există semne în acest sens care nu pot fi ignorate. Gîndiți-vă că timp de un secol cafeneaua Florian a fost deschisă fără încetare... Da, era cafeneaua deschisă 24 de ore din 24. În anul 1842 un anume Raoul Töpffer scria rînduri exaltate despre Veneția și preciza că Florian era deschisă toată noaptea. Iar astăzi? Ei bine, astăzi toate cafenelele din Piața San Marco închid, iarna, la ora 23! Nici măcar la miezul nopții... La ora 23! Doar vara își permit să rămînă deschise pînă la ora 12 noaptea... Și cum să nu vorbești despre decadență în aceste condiții... Cîte cafenele sunt în ziua de astăzi deschise toată noaptea în orașele Europei? Dacă la Paris aveți nevoie să ieșiți la ora trei noaptea ca să beți un pahar cu vin roșu și să stați de vorbă cu cineva, cîte cafenele credeți că sunt deschise? Sigur, există Le Grand Café Capucines, o găsiți pe cea din piața Saint-Michel, mai este una lîngă spitalul Salpêtrière...

Mă opresc însă aici deși vă știu un fin admirator al artei de a divaga. Voiam mai degrabă să vă vorbesc despre cîteva începuturi de roman mai noi, ale ultimei generații de mari romancieri. Frnațuzoiaca Marie Darrieussecq, de exemplu. „Știu cît de mult riscă această poveste să vă tulbure și să vă angoaseze, cît de mult îi va perturba pe oameni.” Ce părere aveți? Așa începe cartea sa de debut, marele ei succes, micul ei roman Truismes. Magistral prin lipsa de modestie, nu? Ce frază-soclu, spusă parcă dintr-un balcon. Ce frază teatrală în același timp, clar început de monolog și de confesiune, dar cu ce avertisment pentru crearea suspansului!

Sau, catalanul Carlos Ruiz Zafón. „Îmi amintesc încă de acea dimineață cînd tatăl meu m-a dus pentru prima dată să vizitez Cimitirul Cărților Uitate.” Ați citit, bănuiesc, primul său mare succes, Umbra vîntului. Cum să nu-l înșface această primă frază pe cititor, cînd conține promisiunea unei călătorii atît de insolite. Veniți cu mine să descoperiți un loc magic, „Cimitirul Cărților Uitate”, spune de fapt autorul...

În ce vă privește, însă, după cîte îmi dau seama pînă acum, vă trebuie o frază cu un anume potențial metafizic de tip maioneză. Îmi pare rău dacă vă dezamăgesc cu stilul meu de a crea concepte. Dar cred sincer că aveți nevoie de un început de roman care să vă deschidă cu ușurință calea spre captarea exhaustivă a dezordinii.

Sunt oameni care nu pot trăi decît în dezordine, ceea ce înseamnă de fapt că își creează prin modul de a se situa în raport cu lucrurile o ordine a

lor. Îmi imaginez că încăperea în care lucrați este inundată de cărți și reviste, de ziare și flaiere publicitare, de note și desene, de abțibilduri și cărți de vizită, de teancuri de manuscrise și de scrisori, pe scurt, de zeci, sute, mii de obiecte mai mult sau mai puțin utile, dar care vă mobilează prezentul într-o dezordine naturală perfectă. Cred că sunteți, structural vorbind, un om-vraiște. Deseori cuvintele vechi, pe care le uităm sau le abandonăm cu dispreț în debaralele limbii, sunt pline de farmec și de conotații subtile. Pentru mine cuvântul vraiște este unul cu o enormă forță de impact vizual și senzorial, evocativ și visceral. Omul-vraiște este cel care nu reușește să-și pună ordine nici în sentimente și nici în ambiții, nici în cunoștințe și nici în convingeri, nici în reacții și nici în metabolism. El este activ dar inefficient, un om care îmbătrânește dar se încălță în continuare cu ghetuțe de copil, simte mai mult decât semenii săi, dar comunică mai puțin, are răbdare în fața detaliilor și este grăbit în fața esențialului. Un veritabil om-vraiște are oroare nu de vid (cum este cazul cu mama natură) ci de Cosmos, adică de sistemele organizate. Ceea ce-l fascinează pe un om-vraiște este Haosul, și pe bună dreptate. Un artist profund nu poate avea decât un singur adversar: dezordinea, altfel spus haosul. În fața unui univers ordonat nu mai ai nimic de făcut și de adăugat, cu adevărat activ nu poți fi decât în acele lumi în care mai e ceva de făcut, în care dezordinea, starea de vraiște justifică efortul acțiunii. Iată de ce eu cred în oamenii care trăiesc într-un micro-haos, într-o stare de vraiște (mentală, culturală și afectivă) permanentă, care secretă vraiște în propria lor viață, zi de zi, chiar secundă de secundă, chiar și în timp ce dorm. Cred chiar și în stilul vraiște pentru că numai el ne mai poate aduce, în această lume în care s-a inventat tot, puțin oxigen puțină noutate...

38.

Nu știu cum să-l numesc. Aș putea să-i spun totuși „Imbecilul”. El este *imbecilul* meu. Întrucât viața sa și visele sale au devenit acum singurul meu univers, *imbecilul* meu s-a personalizat, a devenit Imbecilul.

Mă ocup de el 24 de ore din 24. Toate gândurile, toate gesturile, toate dorințele lui sunt pe masa mea de lucru. El este *materia* care mi-a fost furnizată ca pedeapsă. De fapt, trecerea mea prin purgatoriu se măsoară în timpul său de viață. Nu știu cât va trăi Imbecilul. Până la moartea lui, va trebui să mă ocup de el. Va trebui să-i concep și să-i regizez visele. Și să încerc să-i transmit, prin poveștile construite, Marele Mesaj al cărui paznic am devenit.

Nu sunt obligat să imaginez pentru el un vis pe noapte. Norma mea este cam de două, trei vise pe săptămână. Din acest punct de vedere sunt mulțumită. Un vis *coerent* pe noapte ar fi mult prea mult. Ar deveni chiar suspect... Prima regulă a muncii mele constă în simularea unui ritm aleatoriu. Imbecilul nu trebuie să fie sigur pe visele sale. El nu trebuie să se ducă niciodată la culcare spunându-și „în noaptea aceasta voi visa din nou ceva frumos”, sau „în noaptea aceasta voi visa din nou ceva coerent”. *Subiectul* (nu vreau să abuzez prea mult de numele Imbecilul) nu trebuie să se ducă la culcare *condiționat*. Ceea ce trebuie el să știe este că visele vin când vor ele și cum vor ele, fără niciun fel de regulă precisă, fără nicio obligație din partea subconștientului.

Visele pe care i le pregătesc *subiectului* sunt de diferite lungimi și intensități. Există, întâi, categoria *viselor-firimituri*, a viselor *fragmentare*. Subiectul primește *cioburi* din propria sa memorie, din propriile sale raporturi cu obiectele și ființele pe care le dorește, din contactele sale superficiale cu lumea. Aceste vise sunt ca niște ploi de meteoriți, și sunt cele mai frecvente de fapt. *Subiectul* va visa în serii extrem de scurte și nu își va aminti mai nimic din toate aceste imagini și senzații. *Ploaia de firimituri* este adaptată în special primului ciclu de somn. Marele Gardian ne-a recomandat să le oferim zilnic subiecților noștri această „ploaie de firimituri”. Într-un fel este singurul lor drept natural. Este și dreptul lor la

viață, de fapt. Fără această *ploaie de firimituri* straturile profunde ale creierului s-ar atrofia, iar subiectul ar muri în doar câteva luni...

O a doua categorie de vise sunt cele persistente, dar neesențiale. Sunt visele din așa-zisa categorie a divertismentului. Ele nu au nici încărcătură metafizică și nici nu conțin mesaje coerente. Sunt visele de relaxare, *vise-tampon*... Când *subiectul* își amintește de ele o face fără să se simtă vinovat sau tulburat.

„Noaptea trecută am visat-o pe mama.”

„Noaptea trecută am visat că eram din nou elev.”

„Noaptea trecută m-am visat pe malul mării.”

„Noaptea trecută m-am visat zburînd.”

Iată cam ce rămîne din aceste *vise tampon*. Situații fără enigmă, răspunsuri fără întrebări. Ele sunt și cele mai repetitive. În felul acesta *subiectului* i se creează un fel de acvariu de imagini, o vagă normalitate onirică. Dacă n-ar visa nimic timp de șase luni, subiectul s-ar neliniști, s-ar considera bolnav sau anormal. Cu visele de umplutură el se declară mulțumit, sentimentul comunicării sale cu Dublul său este hrănit cât de cât.

A treia categorie sunt *visele-scenariu*, visele narative. Aceste vise sunt în mod real creația mea, eu le concep în funcție de reziduurile fantasmatică ale subiectului, dar respectînd criteriul relativității onirice.

Acestea sunt visele pe care subiectul și le va aminti, eventual le va nota... În orice caz, el va fi intrigat din cauza lor, se va gândi la ele, le va povesti altora, iar de cele mai multe ori, le va căuta o semnificație. Uneori aceste vise din categoria narativă îl vor tulbura, le va considera niște premoniții. Ele sunt vise structurate, într-un fel au o logică deși țesătura de întâmplări înlănțuite pare absurdă.

Principiul relativității în materie de creație onirică este, de fapt, principalul mesaj transmis de *noi* subiecților. *Imbecilii* nu se întreabă însă niciodată în ce constă lecția de viață a acestor vise.

Indicele de relativitate al unui vis este etalat pe o scară largă, de la unu la o sută. Un indice de relativitate mic înseamnă o întâmplare aproape normală, dar deviată în ultima secundă. Subiectul se visează, de exemplu, înconjurat de oameni pe care îi face să rîdă și să se simtă bine; el este în centrul atenției, el conduce discuțiile și atrage admirația tuturor, el este cel mai strălucit numai că... în timp ce se bucură de această poziție de centru al cercului ceva îl jenează totuși din punct de vedere anatomic sau fiziologic (cum ar fi dorința de a urina imediat).

Pentru *imbecilul* meu am imaginat pînă acum 532 de vise narative cu conotație relativă. L-am plimbat pe toată scara relativității, de la unu la o sută, dar într-un mod total aleatoriu. Mai precis, un vis cu slabă conotație relativă poate fi urmat de un altul cu înaltă conotație relativă... Doi alături de nouăzeci și trei, sau cincizeci alături de cincizeci și unu, și așa mai departe... Serii de vise în care elementul perturbator rămîne mic pot fi urmate de alte serii în care *imbecilul* este umilit categoric.

Cum subiectul nu poate în niciun caz construi un calendar al viselor pentru a le nota intensitatea, el va rămîne veșnic dezarmat în fața lor, iar momentele de satisfacție vor alterna cu contrarietatea. Pentru unele din aceste vise contrarietatea este *trezirea*.

Iată un exemplu.

Subiectul tocmai a reușit să seducă o femeie atrăgătoare, o duce la el în cameră, o atinge, o sărută și în momentul în care se pregătește să guste un moment de voluptate absolută... se trezește brusc.

Castrarea prin trezire este, recunosc, o metodă destul de brutală. Uneori îmi este chiar milă de subiect cînd îl văd suferind din cauză că s-a trezit. Sau cînd face eforturi de a readormi și de a reînnoda firul visului, ceea ce este practic imposibil. Marele Gardian ne interzice în mod categoric acest lucru, clemența nu face parte din regulile noastre de joc.

În ciuda faptului că visele sunt întotdeauna capricioase, imprevizibile, relative, castratoare și în mod sistematic dezamăgitoare, *subiecții* le consideră totuși niște spații-refugiu. Nu întîmplător în toate limbile pămîntului cuvîntul vis mai înseamnă și speranță sau utopie. Personal, de cînd am devenit *torționar*, mă gîndesc serios să-i propun Marelui Gardian o reformă: suprimarea totală a viselor. Din punctul meu de vedere aceste false ferestre lăsate de *creație* oamenilor nu fac decît să-i perturbe, să-i înșele, să-i incite la dedublare... Din cauza viselor cred oamenii în existența unei lumi paralele. În plus, convinși de existența acestui etaj sublim, oamenii nu mai fac destule eforturi pentru a-și ameliora lumea reală. Cînd sunt puse față în față, visul și realitatea apar inegale. Fascinant este întotdeauna *visul*, realitatea este o expresie a durerii. Din comparația vis-realitate cîștigă întotdeauna visul.

Extirparea noțiunii de *vis* și eliminarea totală a etajului oniric ar simplifica enorm lucrurile pentru om. I-ar rămîne doar dimensiunea practică, obligația reușitei... Îmi vine în minte conchistadorul Pizzaro despre care se spune că ajuns pe coastele Americii Centrale și-a ars corăbiile

pentru a-și obliga oamenii să nu se mai gândească la întoarcere și să se motiveze pentru cucerirea Lumii noi. Dacă oamenii și-ar arde visele, atunci s-ar afla în aceeași situație, de a cuceri integral realitatea, fără zone de refugiu și mai ales fără cale de întoarcere.

Știu că Marele Gardian nu este de acord dar o reformă a Ființei ar fi necesară în această etapă a experienței umane.

Mă gândesc uneori la *imbecilul* meu care își pierde un timp enorm gândindu-se la vise. În fiecare dimineață încearcă să-și amintească frânturile de vis din timpul nopții, iar uneori și le notează. Își imaginează chiar că ar putea intra în contact cu mine și că mi-ar putea influența deciziile în privința viselor sale. În notele sale mă numește Torționarul său, ceea ce mă amuză teribil, dar mă și sperie. Nu este exclus ca *imbecilul* meu să fie însă un prim exemplu de revoltă în rândurile speciei umane. Mă întreb uneori dacă nu cumva *imbecilii* nu pregătesc o revoltă spontană, o insurecție împotriva modului în care le sunt concepute și furnizate visele... Într-o bună zi vor dori să aibă, sunt sigur, un cuvânt de spus în această privință. Vor folosi, poate, și diverse tehnici medicale în acest sens. Cercetarea în materie de funcționare a creierului a progresat enorm, într-o bună zi vor descoperi și zona subliminală unde lucrăm noi...

39.

Bătrânelul Bernard își luă obiceiul de a mă lăsa din ce în ce mai des singur (sau cu Domnișoara Ri) în librărie. Se eclipsa aș spune într-un mod natural, fără să-mi spună nimic, eventual bătîndu-mă în mod patern pe umăr ca și cum mi-ar fi spus „am încredere în tine”. Mă lăsa în general așezat la masa unde fie scriam cîte ceva, fie citeam, fie răspundeam scrisorilor trimise de Guy. Această masă îmi era deja de multă vreme rezervată și era, într-un fel, masa la care așteptam să-mi vină rîndul la marea *frază de început de roman* promisă de Guy. Uneori mă și vedeam în situația fericită de a începe să scriu imediat ce îmi va fi fost furnizată, la ureche, cu delicatețe, mult-așteptata frază Big Bang. Domnișoara Ri era acolo pentru a-mi aduce sandvișuri și cîte o cafea sau cîte un pahar cu apă, iar eu ar fi urmat să rămîn nemișcat la masă, scriind, scriind ca un nebun, storcînd cu furie din *prima frază Big Bang* tot potențialul ei, marele roman care ar fi urmat să-mi justifice existența, trecerea prin faza terestră a vieții.

Guy întîrzia însă să vină și să-mi șoptească la ureche fraza rezervată mie, începutul de roman ales de el pentru mine. Iar bătrânelul Bernard mă supunea unor veritabile exerciții de disciplină în materie de artă a așteptării.

Ori de cîte ori rămîneam complet singur în librărie (Domnișoara Ri nu era întotdeauna cu mine) mă cuprindea un soi de panică surdă. În mod ciudat, cînd Bernard era așezat la micul său birou din spatele imenselor mormane de cărți, mai nimeni nu intra în librărie, dacă aveam doi sau trei vizitatori pe zi. În absența sa, însă, numărul vizitatorilor se dubla sau se tripla. Era ca și cum diverși adoratori de cărți ar fi așteptat undeva, ascunși, plecarea lui Bernard pentru a da apoi buzna în librărie.

Treptat am început să-i identific pe acești oameni și să-i plasez într-o categorie imediat ce-și făceau apariția în pragul librăriei. *Inșii fără mîini*, așa i-am numit pe cei care intrau, se plimbau printre rafturi, dar nu îndrăzneau să atingă sau să răsfoiască nicio carte. Unii dintre ei își țineau chiar mîinile la spate pentru a evita pînă și un contact accidental cu vreo copertă. *Inșii fără mîini* erau însă total *ochi și urechi*. Spun acest lucru întrucît ei nu se mulțumeau doar să privească toate acele teancuri de cărți și toată acea dezordine de volume din rafturi, dar își și ciuleau urechile ca și

cum ar fi vrut să audă ceva, niște șoapte venind dinspre cărțile închise. Auzeau ei ceva acolo? Auzeau ei ceva ce nu auzeam eu?

Intrigat, într-o bună zi chiar i-am pus această întrebare unui domn distins, de vreo cincizeci de ani, cu alură de Sherlock Holmes, care se apleca mai mult decât ceilalți pentru a-și lipi aproape urechea de unele cărți.

— Nu vă supărați, ce încercați să auziți?

Domnul Sherlock Holmes mă privi nedumerit și-mi răspunse cu un accent german.

— Foarte interesant.

— Și ce anume este atât de *sehr interessant*?

— *Kleine Konferenz*.

Stăteau, oare, cărțile de vorbă între ele? Iar unii oameni aveau aptitudinea de a le auzi vorbind, de a auzi ce-și spun? Și în ce limbă își vorbeau cărțile? Era oare inteligibil ceea ce-și spuneau sau vorbeau în onomatopee?

— Nu vă supărați, domnule Sherlock Holmes... Sunteți specializat în *auscultarea* sau în *ascultarea* cărților?

— *Ja, ja, Musik hören...*

Muzică? Auzea domnul Sherlock Holmes un fel de muzică emanând din toate acele teancuri de cărți? Produceau toate acele milioane de cuvinte închise în cărți un fel de muzică extrem de fină, o muzică specială pe care urechea mea era incapabilă să o recepteze? În schimb, existau alte urechi capabile să audă acele vibrații, acele mesaje?

Domnul Sherlock Holmes nu rămânea mai mult de două sau trei minute aplecat deasupra unui teanc sau cu urechea orientată spre un raft, de unde am dedus că toate acele semnale muzicale erau scurte. Cărțile formau probabil o corală cu un mare număr de voci, dar nu toate se produceau în același timp.

— Mai sunt și alte librării, domnule Sherlock Holmes, unde ascultați *ce cântă* cărțile?

Domnul Sherlock Holmes clătină din cap în semn că NU și continuă să facă turul librăriei pentru a capta și alte sunete.

Uneori, după plecarea acestor indivizi care veneau să *asculte* cărțile din librăria Verdeau încercam și eu, în condiții de liniște deplină, să captez cea mai mică vibrație venind dinspre diversele volume aruncate de-a valma. Spre disperarea mea, niciodată însă n-am captat nici cel mai mic sunet, nici

cel mai mic suspin. Într-o zi am deschis însă această discuție cu Domnișoara Ri:

— Domnișoară Ri, știți că în absența dumneavoastră și a domnului Bernard, atunci când rămân eu singur în librărie, vin aici diverși indivizi ca să *asculte* cărți?

— Nu vă cred!

— Ba da, vă jur. Există o specie de oameni care aud ce spun cărțile. Nu știu dacă acești oameni și citesc, dacă sunt și îndrăgostiți de literatură, dar ei știu să asculte o anumită muzică emanată din paginile cărților.

— Nu vă cred!

— Vă jur, Domnișoară Ri. Probabil că acești oameni sunt organizați într-un club sau într-un cerc... Mai mult ca sigur că ei își furnizează și informațiile despre locurile unde cărțile șoptesc, sușotesc sau fredonează diverse arii... Pentru că nu peste tot se produce acest fenomen, probabil că în marile librării cărțile rămân mute, la fel și în supermarketuri... Dar într-o librărie ca a noastră se întâmplă ceva miraculos, iată, din ce în ce mai mulți vizitatori vin și-și lipesc urechile de cărți. De altfel a trebuit să notez acest avertisment discret pe o bucățică de carton și să-l pun pe primul morman de cărți, astfel încât să fie vizibil imediat ce intră cineva. „Vă rugăm NU atingeți cărțile cu urechea.” Pentru că de câteva luni situația este jenantă, indivizii vin și aproape că își lipesc timpanele de cărți. Puțini vizitatori le mai răsfoiesc cu mâinile, mai toți vin aici ca la concert.

— Vreau și eu...

— Nu știu, Domnișoară Ri, dacă această muzică subtilă poate fi auzită cu una cu două... Eu personal am încercat chiar și cu un stetoscop, dar n-am auzit nimic... Deși, de câteva zile, parcă începe ușor să mi se deschidă creierul, parcă încep să aud un fel de *pîlpîit*...

— Vreau și eu...

— Domnișoară Ri, degeaba vă lipiți urechea de acest morman de cărți, nu așa poate fi ascultat concertul lor subtil. Și, în plus, ele dau concerte scurte, uneori durata acestora poate fi de câteva secunde, sau chiar mai puțin. În plus, toate aceste concerte sunt polifonice, sunetele vin din diverse direcții, vibrațiile se intersectează, uneori cred că întreaga librărie devine o cutie de rezonanță pentru acest delir muzical al cărților... Nu vă faceți griji, însă, pe măsură ce voi reuși să captez cât mai multe astfel de *muzici* vă voi iniția și pe dumneavoastră...

Domnișoara Ri fu atât de tulburată încât se lipi de mine și mă sărută lung, cu buzele ei enorme, cu brațele încolăcite în jurul gâtului meu.

— Ah, ați reușit să mă excitați din nou...

Veniseră aceste cuvinte susurate la urechea mea *dinspre* Domnișoara Ri sau *dinspre* unul dintre teancurile de cărți? Imposibil de spus, Domnișoara Ri tocmai se ocupa de urechea mea umectînd-o cu buzele ei carnivore.

— Domnișoară Ri, vă rog să mă credeți, nu este vorba de o nouă strategie de seducție, ceea ce vă spun este adevărat, în fața librăriei noastre s-a făcut coadă, indivizi suspecti așteaptă să intre unul cîte unul ca să audă cum cărțile noastre *pufăie*, *murmură*, *gînguresc*, *cîntă* și *chiar se stropșesc* uneori unele la altele...

Explicația mea venea însă prea târziu, Domnișoara Ri dori să fie iubită, palpată, strînsă în brațe, acoperită cu vorbe, mușcată, sărutată minuțios și pătrunsă pe acel fond muzical imperceptibil, goală printre cărți, întinsă între două mormane de cărți... Faptul că dintr-un moment în altul ar fi putut să intre în librărie un vizitator sau chiar să se întoarcă domnul Bernard nu o inhiba pe Domnișoara Ri, dimpotrivă, o excita și mai tare. Domnișoara Ri dorea să fie prinsă *în flagrant delict de dragoste* acolo, împreună cu mine, întinsă pe un pat de cărți...

40.

Infinită Domnișoară Ri, poemul care vă sărută sînii
trebuie purtat o vreme la gît ca un șirag de perle
cuvintele poemului au nevoie de ceva timp
și de căldura care emană din sînii dumneavoastră
pentru a se trezi

apoi poemul va începe să se topească
asemeni unui colier de gheață
cuvintele poemului vor lua forma sînilor dumneavoastră
timp de o noapte întreagă
veți avea sînii doldora de verbe, de adverbe, de exclamații
puncte de suspensie și virgule incendiare
se vor juca în mod inocent
cu sfîrcurile sînilor dumneavoastră
s-ar putea să auziți și unele chicoteli – nu le luați în seamă
poemul care vă sărută sînii își pierde de obicei capul
cînd începe efectiv să vă sărute sînii
ordinea cuvintelor și înțelesurile încep să se tulbure
poemul scris pentru sînii dumneavoastră
nici nu se mai întoarce de altfel întreg
din această experiență
iată-l: decimat, stors, cu obrajii în flăcări, epuizat
ca după o bătălie ratată

ce faci, nefericitule, îl întreb, ai sărutat sînii domnișoarei?
poemul se bîlbîie, nici nu știe de unde vine întrebarea
a devenit un ciudat instrument de inventat timp
o clepsidră formată din doi sîni

41.

„Dacă *ei* nu vor să iasă, atunci nu voi ieși nici eu”.

X deschide frigiderul și dulapurile din bucătărie. Orez, tăiței, spaghetti, câteva kilograme de carne congelată, legume în conservă, trei kilograme de cartofi și zece morcovi. Apoi: biscuiți, zahăr, un borcan cu dulceață de caise, șase litri de lapte în cutii de carton. Are destulă mâncare pentru câteva zile. X se întinde pe canapea. *Zace* întins și așteaptă.

„Ce?”. Nu știu. Dar nu e normal. „Ce e normalitatea?” Nu știu. Dar nu e normal. „Gîndește-te că toată lumea se aștepta la *asta*.” La ce? „Să se întîmple ce s-a întîmplat.” Și ce s-a întîmplat? „Nu se vede?” Nu. „Eu cred că se vede.” Nu, nu se vede nimic.

X rămîne *închis* timp de câteva zile. Din cînd în cînd aprinde aparatul de radio și ascultă postul care difuzează muzică. La fiecare șase ore reîncep aceleași bucăți muzicale. X a bănuț de la bun început că era vorba de un post de radio autoprogramat. La Matilde nu mai sună întrucît nu mai suportă să audă robotul. X nu mai sună, de fapt, la nimeni întrucît nu mai suportă să audă vocile tuturor acestor oameni absenți. X se simte trădat.

„De ce?” Eu n-ar fi trebuit să fiu aici. „De ce?” Nu e normal să mă aflu încă aici. „Ce e normalitatea?” Nu știu, dar nu e normal să fiu, în continuare, aici. Ar fi normal să fiu cu ei. Ar fi normal să fiu *acolo*. „Unde?” Acolo unde sunt ei. „Nu fi idiot. Ei nu sunt nicăieri”.

X nici nu mai știe de cîte zile zace în apartament. Se privește în oglindă. S-ar părea că a slăbit. Nu-i stă bine cu barba crescută sălbatic. Par un cerșetor, își spune X surîzînd. Dar nu are puterea nici să se spele și nici să se radă.

X mănîncă ultimul pachet de biscuiți și bea ultima cutie de lapte. Termen de garanție pentru biscuiți: trei ani. Pentru lapte: șase luni.

Un miros din ce în ce mai insuportabil pătrunde de pe coridor (sau mai degrabă din bucătăria doamnei Bordaz). Un miros de pește stricat. (Apucase, doamna Bordaz, să facă piața?) Un miros cumplit pătrunde și de pe stradă, o duhoare de zarzavat alterat, de cărnuri putrede, de gunoaie neridicate. X încearcă să acopere cu fișii de leucoplast toate crăpăturile de la uși și de la ferestre. După o vreme simte însă că nu mai are aer, că se

sufocă. Mai mult decât atât, începe să se simtă deranjat de propriul său miros. Este limpede – nu are cum să se baricadeze împotriva mirosului. Iată-l obligat să iasă.

X începe marea operațiune de curățire. Întâi, imobilul în care locuiește. Trece din apartament în apartament și adună, în saci de plastic, toate alimentele alterate. (Incredibil ce provizie de șuncă își făcuse domnul Kuntz!) X profită de ocazie ca să închidă și toate ușile și toate ferestrele. X stochează toate gunoaiele în stradă. Continuă cu restul imobilelor de pe strada sa. Când se înserează, X se oprește și contemplă cu satisfacție muntele de gunoaie.

A doua zi X atacă măcelăria întrucât e limpede că de acolo se împute toată strada. Adună și zarzavaturile care au putrezit pe taraba din fața băcăniei. În sfârșit, se poate respira...

X continuă, în zilele următoare, cu obiectele abandonate. Adună valizele, gențile, umbrelele, pălăriile... Le selectează și le stochează în dreptul fiecărei intrări de imobil. În sfârșit, parchează toate mașinile în mod reglementar, de o parte și de alta a străzii. E mai bine acum. Strada pare locuită. X se plimbă victorios de la un capăt la altul al ei.

În fiecare dimineață X își ia micul dejun în cafeneaua domnului Kempf. I-a trebuit o jumătate de zi ca să o pună la punct. A adunat toate paharele și toate ceștile de pe mese. Le-a spălat și le-a pus la locul lor, pe rafturile din spatele tejghelei. A adunat cioburile de pe jos, a măturat, a spălat, a aranjat scaunele și mesele. Își bea cafeaua instalat întotdeauna la masa sa preferată, de unde vede toată strada.

Din păcate efortul său este insuficient, mirosurile pestilențiale continuă să-l asedieze. De unele magazine nici nu se poate apropia. Halele au devenit un fel de rană deschisă a orașului iradiind pretutindeni duhoarea unui dezgustător puroi alimentar. X nu are de ales: trebuie să extindă operațiunea de curățire a orașului.

Începe cu incinerarea gunoaielor. Trece pe străzi, adună pubelele, le grupează la intersecții, le răstoarnă, stropește gunoaiele cu benzină și le dă foc. Operațiunea îi ia patru luni.

Are mari probleme cu tonele de zarzavat care se alterează în piețe și în supermarketuri. La fel, cu măcelăriile, cu patiseriile, cu lăptăriile, cu florăriile și cu depozitele de alimente. Încearcă să folosească metoda cea

mai rapidă: incinerarea cu aruncătorul de flăcări. Intră din măcelărie în măcelărie cu masca de gaze pe față și protejat de un costum termic împrumutat de la cazarma pompierilor. Îndreaptă jetul de flăcări spre cărnurile și mezelurile expuse în rafturi. Arde totul, iar la sfârșit dezinfectează cu extingtorul. Operațiunea îi ia șase luni. Repetă operațiunea în piețe ca să lichideze tonele de alimente alterabile de pe tejghele.

Ca să scape de duhoarea care vine din apartamente nu poate, pentru moment, decât să închidă toate ușile și ferestrele clădirilor din oraș. Încă șase luni.

Parchează mașinile de o parte și de alta a străzilor ca să poată circula el însuși cu mașina personală pe străzi. Alte șase luni.

Adună obiectele abandonate pe străzi, le sortează. Tone de poșete, tone de genți de voiaj, tone de pălării, tone de papuci de casă, tone de pantofi cu toc (de damă), tone de ziare umede, sute de kilograme de ochelari, tone de eșarfe și mănuși... Un munte de biciclete, de landouri, de cărucioare pentru handicapați, de cîrje, de bastoane și de proteze. Lucrează ca un robot, cu îndîrjire, fără să se plîngă de nimic, fără să schimbe un singur cuvînt cu Vocea. Munca îi face bine. Mai trece un an.

Spală trotuarele din fața marilor magazine, spală piețele, demontează tarabele. Orașul devine locuibil. Inventariază depozitele de alimente. În uriașele frigidere are provizii de carne pentru cel puțin un mileniu. Centrala electrică a orașului funcționează pe pilot automat. Crede că va beneficia de curent electric pentru încă vreo două sute de ani.

În tot acest timp are mari probleme cu cele trei sau patru incendii declanșate în Ziua abandonului. O stație de benzină arde timp de luni de zile. Timp de trei ani nu se poate apropia de Centrul de Cercetări Chimice.

Patrulează mereu pe străzi în căutarea scurgerilor de apă potabilă. În primele zile era să piardă toată apa potabilă a orașului din cauza unor robinete uitate deschise. Din cînd în cînd plesnește cîte o țeavă (niciodată nu-și dă seama de ce) și trebuie să intervină prompt.

X este un om liber. Se simte ca un rege. Se plimbă pe străzile pustii ca pe un teritoriu cîștigat prin luptă. În sfârșit, are timp să descopere cu adevărat orașul. Intră unde vrea, cînd vrea, stă cîte vrea peste tot. În unele magazine uriașe rămîne cîte două, trei zile. Privește obiectele, le mai șterge de praf, se bucură de ele. În fiecare zi poate să-și pună un costum nou, nu mai spală niciodată nicio cămașă.

Străbate străzile comerciale fascinat de ce se ascunde în depozitele din magazine, în subsolurile lor. Fiecare prăvălie are o dependență secretă, fiecare anticariat are o ușă secretă care dă într-o pivniță ticsită cu obiecte rare, ciudate, niciodată expuse...

Uneori se închide zile întregi în Muzeul municipal, extrage obiectele vechi din vitrine, le atinge... Îi place să declanșeze sistemele de alarmă. Ascultă sunetul soneriilor care nu se opresc decît după două, trei zile. Nimic nu îl fascinează mai mult decît să stea întins pe o canapea confortabilă, într-un magazin de mobilă, și să asculte toată noaptea țipătul strident al sistemelor de alarmă din oraș.

Îi place să viziteze marile instituții cu birouri nenumărate, cu teancuri de dosare îngrămădite pe mese și pe rafturi, cu mii de rapoarte lăsate neterminate. Îi place să se instaleze, din cînd în cînd, în birourile directorilor de întreprinderi. Se așază în fotoliile lor, observă cu atenție modul în care și-au organizat masa de lucru. Le deschide sertarele, le privește fotografiile de pe birouri. Sună, la întîmplare, de la telefoanele lor.

Îi place să intre în hotelurile de lux ale orașului, să aprindă toate luminile, să *aștepte* timp de ore și ore în saloanele somptuoase ale recepțiilor. Își *comandă* cîte un pahar de Porto sau de Martini, soarbe din băutura reconfortantă și se gîndește.

„La ce?”

Alege la întîmplare una din cheile agățate pe panoul de la recepție și urcă în camera respectivă. Nu doarme mai mult de o noapte în aceeași cameră de hotel.

Știe că are acces la toate secretele orașului și acest fapt îl fascinează. Și-a făcut o listă cu locuințele pe care vrea să le viziteze. În primul rînd vila domnului Kariatide, fostul său șef, care nu l-a invitat niciodată la vreun *party* organizat în jurul superbeii sale piscine.

Se duce în vizită la domnul Kariatide cu un buchet de flori întrucît nu vrea să pară necivilizat. A ales, deasemenea, o sticlă de vin extrem de scumpă, un vin rar și vechi de peste douăzeci de ani. S-a îmbrăcat impecabil, s-a parfumat și a optat pentru o limuzină albă, decapotabilă, închiriată special pentru respectiva ocazie. Bineînțeles că domnul Kariatide nu vrea să-i deschidă, dar X insistă, sună îndelung, nu intră în panică, este decis să guste integral această vizită, să-și facă plăcere. Mai sună de cîteva zeci de ori și decide, în sfîrșit, să intre la domnul Kariatide chiar și fără să-i fi deschis domnul Kariatide ușa de la intrare. Superb salon, superbă grădină,

superbă bibliotecă, superbă colecție de tablouri. Știe că doamna Kariatide este maniacă și nu suportă, printre altele, fumul de țigară. În consecință decide să fumeze și să scuture scrumul direct pe mochete.

Vizitează, rînd pe rînd, și apartamentele vecinilor săi. De doisprezece ani, de cînd locuiește în acest imobil, nu a fost invitat decît de două ori la doamna Bordaz, proprietăreasa. Și aceasta numai la început, doamna Bordaz l-a chemat de două sau de trei ori la cafea dorind de fapt să-l cunoască mai bine. În rest ar putea spune că nu cunoaște, practic, pe nimeni. Bineînțeles că a schimbat întotdeauna cîteva cuvinte de circumstanță cu unii locatari. „Bună ziua, domnule Kuntz.” „Bună ziua, domnule Bragovski, ce mai faceți?” „Ce vreme minunată, Domnișoară Matilde!” Sau: „Ce timp nenorocit!” „Un Crăciun fericit!” „Anul nou cu bine!” „Iar avem probleme cu ridicarea gunoaielor.” „La dumneavoastră merg caloriferele?” „Nu aveți impresia că în jurul blocului nostru se învîrt mai mulți porumbei decît în jurul altor imobile?” etc. etc. De două sau de trei ori, cînd a fost necesară luarea unor decizii în comun, X i-a văzut chiar pe majoritatea celorlalți locatari în cursul unor scurte ședințe informative. Și atît.

Ce păcat că nu l-a cunoscut mai bine pe domnul Kuntz. X este impresionat de colecția de saxofoane a domnului Kuntz, cel puțin cincisprezece piese splendide. Și în plus, toți pereții plini de fotografii. S-ar părea că domnul Kuntz cînta jazz în diverse baruri de noapte. Păcat, lui X i-ar fi plăcut să-l asculte măcar o dată.

„Nu e frumos să răscolești prin fotografiile oamenilor.” Dar lui X nu-i pasă. „Nu e frumos să le citești corespondența intimă din ultimii cincisprezece, douăzeci, treizeci de ani.” Dar lui X nu-i pasă. „Nu e frumos să răscolești prin garderoba lor și să-i cauți prin buzunare.” De ce? Biletele de autobuz, diversele hîrtiute și chitanțe, monedele și în general tot ce oamenii își uită prin buzunare spun atît de multe despre proprietarii acestor buzunare. „Nu e frumos să răscolești prin valize, prin sertare, prin cutii. Nu e frumos să forțezi casetele cu bijuterii de familie.” (De unde o fi moștenit familia Slubceakovsky colecția ei de bijuterii princiare?). „Nu e frumos să răscolești prin cutiile lor cu medicamente, să încerci să ghicești ce boli intime aveau vecinii tăi. Nu e frumos să deschizi jurnalele zilnice ale adolescenților din cartier.” (X descoperă două mențiuni în legătură cu propria sa persoană în jurnalul intim al domnișoarei Matilde. În prima este evocat *taciturnul de la etajul doi care a măsurat-o de sus pînă jos insistînd*

mai ales asupra picioarelor, iar în alt loc Domnișoara afirmă că el, X, adică tot taciturnul de la etajul doi, *zîmbește dar nu știe să vorbească*.

Vezi? vezi? vezi? își spune X, n-am să-mi iert niciodată faptul că nu i-am vorbit mai mult domnișoarei Matilde.

42.

Dragul meu Guy,

Toate presimțirile mele se adevăresc. Domnul M se scufundă din ce în ce mai mult într-un fel de mlaștină textuală. Lucrează mult, nimic de zis. Cred însă că după fiecare scrisoare primită de la tine începe altceva. Are acum, pe masa sa de lucru, cel puțin zece romane începute și trece de la unul la altul ca și cum ar trebui să aprovizioneze cu lemne focurile din zece sobe aflate în zece camere diferite. Fuge, de fapt, de la o sobă la alta, le ascultă, le pipăie, se încălzește puțin la fiecare... Totul într-o dezordine totală și într-o febrilitate care mă face să cred că este puțin bolnav. Chiar și Domnișoara Ri este îngrijorată. Din toată această combustie textuală el speră să declanșeze ceva, deși nu este capabil să construiască nimic.

Una din poveștile sale a avansat însă destul de mult. Ori de câte ori își uită (sau își lasă intenționat?) foile pe masă citesc și recitesc cum a rămas un anume domn X singur într-un oraș. Subiectul este total lipsit de originalitate, cum bine știi. Este genul de fantasmă de scriitor, oricine a scris nuvele sau proză sau roman a avut-o. Trebuie să fii însă extrem de naiv să treci și la act și să încerci chiar să brodezi ceva în jurul ei. Ni se întâmplă, uneori, noaptea, mie și Domnișoarei Ri, după ce domnul M pleacă acasă la el iar noi rămânem să reamestecăm cărțile, ni se întâmplă, deci, să citim împreună povestea acestui X și să râdem în hohote. Rar exemplu mai bun de stîngăcie stilistică. Prietenul nostru încearcă să recurgă la fraze scurte, nervoase... Ceva, ceva, are el în minte, dorește de fapt să dea un anume ritm acestei povești, să o facă eventual cât mai cinematografică posibil. Nu neg de altfel că a reușit să creeze câteva imagini pregnante. Totul mi se pare însă atât de previzibil. Cu atât mai mult cu cât domnul M privilegiază detaliile, amănuntele. Descrie de fapt cu lux de amănunte stupoarea lui X când rămîne singur în oraș, lașitatea lui în fața acestei singurătăți... Sunt curios să văd în ce direcție va evolua această poveste și chiar am făcut un pariu cu Domnișoara Ri. Eu suțin că acest tip de poveste nu poate decît să se împotmolească. Ea nu poate fi relansată în niciun fel, este genul de falsă bună idee care se diluează, se diluează și cere apoi în mod natural să fie abandonată. Domnișoara Ri mizează însă pe resursele

de imaginație ale domnului M pentru o răsturnare cu 180 de grade, sau chiar cu 360 de grade, a poveștii. Vom vedea cine are dreptate, deși cred că vom avea de așteptat o bună bucată de vreme. Cum domnul M sare de la o poveste la alta, uneori le abandonează timp de zile în șir, ba chiar și uită să continue unele povești începute.

Capacitatea sa de a povesti este, totuși, remarcabilă, ca și capacitatea de a absorbi povești. Domnul M trăiește de fapt într-o galaxie de povești și întâmplări care se învîrt în jurul său ca niște corpuri cerești de diferite mărimi. Chiar și cînd citește ziarul, modalitatea sa de descifrare a actualității este una auctorială. El are impresia că actualitatea este o formă de ficțiune și încearcă să descifreze în tratarea evenimentelor de pe planetă intențiile stilistice ale unui autor rămas anonim.

Mi se mai par totuși interesante la el două lucruri: plăcerea pe care o are de a utiliza elipsa ca modalitate de construcție, precum și schimbarea unghiului de observație pentru aceeași poveste sau unitate narativă.

Pe curînd, Bernard

43.

Sunt un geniu.

De fapt, este ceea ce am citit pe fața mamei mele când am început să deschid ochii și să mă oglindesc în privirile ei. Acea expresie a mamei mele nu mințea. Persoana mea emana, chiar din clipa ieșirii mele din pîntecul matern, ceva special, ceva copleșitor, o promisiune ieșită din comun.

Fără să-mi dau seama, primul cuvînt asimilat de creierul meu a fost acesta: GENIU. Chiar dacă nu l-am auzit pronunțat, l-am văzut etalat pe fața mamei mele ca un desen, ca o hieroglifă. Extazul ei în fața persoanei mele, în fața pruncului care eram avea ceva ireversibil, pus sub semnul certitudinii absolute. Indiferent ce făceam și ce spuneam devenea, pe fața mamei și în mintea ei, o dovadă suplimentară de genialitate.

Chiar înainte de a spune *mama, tata, caca, pipi, oliță, nani* și așa mai departe, am avut pe limbă, am avut în minte acest cuvînt mai vast, mai abstract, mai puternic decît toate, cel destinat să mă caracterizeze pe mine în totalitatea mea: *geniu*.

Cînd o mamă este profund convinsă că odrasla ei face parte din categoria geniului, nu se mai poate face nimic. Produsul experienței sale materne trebuie să-și asume rolul respectiv. Ceea ce am făcut eu, probabil chiar de la vîrsta de cîteva luni. Fiecare gîngurit scos de mine provoca în ochii mamei o astfel de luminozitate încît, în mod natural, printr-un *feed-back* logic, m-am aruncat total în acest joc. Iar mama nu m-a trădat absolut niciodată. Chiar și atunci cînd sunetele scoase de mine erau mai puțin concludente pe plan intelectual (cum ar fi micile rîgîituri sau micile pîrțuri) ele o amuzau atît de mult pe mama încît nu le consideram cu nimic mai prejos decît limbajul articulat.

Dacă prin cuvinte și gesturi îmi cucerisem statutul de inteligență genială, prin limbajul fiziologic devenisem în ochii mamei un formidabil actor comic, un veritabil artist corporal. „Clovnul lui mama” îmi spunea ea ori de cîte ori făceam un pas greșit, mă arătam stîngaci, spărgeam ceva sau răsturnam farfuria cu supă. „Vai, cît o mai faci pe mama să rîdă” mai auzeam ori de cîte ori scuipam, scoteam limba, sau comiteam cîte o expulzare mai zgomotoasă de excremente. În mod natural, am dedus de la o

vîrstă fragedă că absolut tot ce fac are un efect pozitiv și puternic asupra mamei. Și cum nicio mamă din cele pe care le mai vedeam în jurul meu nu avea o reacție de acest gen, am dedus bineînțeles că eram o ființă unică, superioară tuturor celorlalți copii din jurul meu.

Cînd a fost să înceapă socializarea mea prin primul stagiul efectuat la grădiniță, convingerea mea că eram o specie rară, un copil deosebit, ultradotat și extrem de original, s-a întărit. Cînd am învățat să număr pînă la cinci mama a reacționat ca și cum pentru prima dată o ființă dotată cu inteligență număra pe planeta Terra pînă la cinci. Cînd am învățat pe de rost prima poezioară, întreaga mea familie a fost convocată pentru a asista la spectacol, iar din aplauzele lor am înțeles clar că nu mai văzuseră așa ceva. Ulterior, fiecare pas făcut de mine în spațiul vast al achiziționării cunoștințelor de bază a fost recompensat de mama cu sute de pupături, de mîngîieri, de exclamații, de elogii, de considerații marcate de fascinație și de respect. Cînd, la vîrsta de cinci ani, am început să merg singur la grădiniță (întrucît nu aveam practic de parcurs decît două sute de metri fără traversare de străzi) mama a exclamat „iată-l autonom!”. Cînd am reușit pentru prima dată să înot fără colac de salvare de la un capăt la altul al piscinei, mama m-a filmat cu religiozitate, iar apoi, acasă, imaginile au fost vizionate timp de luni și luni, de mai toți cei care ne călcau pragul. „Să vi-l arăt pe micuțul meu delfin” spunea ea și dădea imediat drumul la televizor întrucît camera video era deja conectată și gata de start.

Cum casa noastră s-a umplut treptat de fotografiile mele, am înțeles foarte repede și acest lucru: că orice făceam avea un caracter monumental. Acesta a fost de altfel un alt cuvînt pronunțat extrem de des de mama cînd mă pune să pozez așezat pe oliță sau spălîndu-mă pe dinți: „vai, e monumental!”.

Sunt copii care se tem de întuneric, de *bau-bau* sau de cîini răi... Eu m-am temut de la bun început de un singur lucru: să nu cumva să o dezamăgesc pe mama, să nu scad în ochii ei. Nu-mi dau seama pe la ce vîrstă am conștientizat acest lucru, și anume că menținerea relației noastre la aceeași intensitate implica și un anume efort din partea mea.

„Uite ce frumos se joacă *singur!*” exclama uneori mama privindu-mă pe furiș împreună cu tata sau cu vreo mătușă sau cu vreo vecină venită la noi în vizită. Un imens val de căldură mă inunda cînd auzeam asemenea comentarii, deși nu-mi exteriorizam bucuria în niciun fel. Ceea ce nu știa însă mama era faptul că eu mă jucam așteptînd să fiu văzut, să fiu

remarcat... Acesta este un alt fundament pe care mi s-a construit convingerea că eram un copil extraordinar: chiar și atunci când nu mă aflu în dialog cu lumea, chiar și atunci când eram singur sau când dormeam, din mine emana o aură specială.

„Vai, ce frumos doarme!”

Cu siguranță că această exclamație a răsunat de sute de ori în timp ce mă aflu într-un somn adânc, dar de multe ori eu o auzeam prin straturile superficiale ale somnului. În primii ani de viață mama m-a fotografiat de nenumărate ori *în timp ce dormeam*, iar unul dintre albumele adunate în dulapul cu fotografii avea pe copertă această mențiune caligrafiată cu măiestrie: „Victor dormind”. De pe la vârsta de cinci ani am avut de altfel voie să răsfoiesc toate aceste albume conținând imagini din propria mea viață și îmi amintesc cât de marcat am fost, în ciuda vârstei fragede, de cantitatea de imagini cu mine dormind.

„Victor dormind în landou” (iar în paranteză... data și ora).

„Victor dormind la iarbă verde la picnic.”

„Victor dormind în tren la întoarcerea de la munte.”

„Victor căscînd de somn la nuntă la Elvira.”

„Victor dormind cu capul pe masă la nuntă la Elvira.”

Etc.

Toate aceste informații erau scrise cursiv și caligrafic de aceeași mînă, trădînd pînă și prin grafica literelor importanța care mi se acorda. Dar mama fotografia de fapt tot, iar de la vârsta de trei ani și jumătate eu însumi am învățat să fac *clic* și să fotografiez ceea ce vedeam în jurul meu. Mama a trăit intens, ca pe o formă enormă de progres, momentul apariției aparatelor de fotografiat digitale. Nici tehnica precedentă nu îi frînase însă elanul de fotograf, întrucît în toate marile supermarketuri existau automate de dezvoltat. În felul acesta mama, cînd se ducea sîmbăta la cumpărături, profita pentru a dezvolta și fixa pe hîrtie fotografică *evenimentele* din săptămîna respectivă. Uneori dădea la dezvoltat chiar și două sau trei filme de cîte 36 de poziții, în funcție de *intensitatea* celor trăite în ultimele șapte zile. Apariția tehnicii digitale, cu descărcarea pozelor pe calculator i-a amplificat însă vocația și elanul, deși într-o anumită măsură a regretat dispariția hîrtiei și a albumelor. Pînă la urmă a trebuit să recunoască însă că oricum în casă nu mai era loc de noi albume, și că stocarea imaginilor pe computer era mult mai practică.

Iată în ce context de progres tehnic al umanității am ajuns practic să fiu fotografiat în fiecare zi, de câteva ori pe zi, întrucât mama nu suporta ca timpul să șteargă niște momente considerate de ea *extraordinare*. În momentul când eram îmbrăcat frumos pentru a pleca la grădiniță mama nu rezista tentației de a înșfăca aparatul și de a-mi face o poză. Chiar dacă imaginea captată de ea nu urma să difere prea mult de cea din ziua precedent sau de cea, inevitabilă, a zilei de mâine. Pur și simplu mama mă considera *irezistibil* când mă aflam în pragul casei, spălat și pieptănat, cu cămășuța scrobită și cu ghetuțele făcute lună. Trebuia deci, trebuia în mod obligatoriu captat acel moment, trebuia oprit timpul în singura formă posibilă, a unei fotografii sau a unor secvențe filmate cu camera video. În colecția de imagini descoperită de mine, odată devenit adult, în arhivele familiei am găsit cel puțin treizeci de ore de secvențe filmate de la fereastră de mama, iar personajul eram eu plecând spre grădiniță și apoi spre școală. De multe ori această plecare i se păruse probabil mamei *irreversibilă*. În consecință, imediat ce mă săruta de trei ori pe creștet și mă strângea în brațe, în timp ce eu traversam veranda și ieșeam în curtea casei, mama alerga în camera de zi, se înarma cu magicul aparat și mă filma pe ascuns, de la una din ferestrele care dădeau spre stradă... Ea *imortaliza* astfel ieșirile mele pe poarta casei și cei aproximativ patruzeci de pași pe care îi făceam pe trotuar înainte de a dispărea din cadru pentru a *trișa* de fapt cu timpul, pentru a se asigura că îl va putea da înapoi (sau pentru a mai *salva* ce se mai putea salva).

Între mine și mama se instală treptat un fel de complicitate cu reguli știute numai de noi. De fapt eu eram singurul om de pe planetă capabil să o facă pe mama să rîdă. Când am conștientizat acest lucru mi-am dat seama și de faptul că trebuia să dozez această putere. N-ar fi avut niciun sens să o fac să rîdă pe mama tot timpul. De altfel ea însăși mă oprea câteodată spunând „vai, nu mai pot, copilul ăsta mă face să mor de rîs”. Ori, eu nu voiam în niciun caz moartea mamei. Dar ședințele noastre de rîs erau zilnice, mai ales după-amiaza când trebuia să-i povestesc mamei ce făcusem la grădiniță sau la școală. Descrierea unei astfel de zile, și mai ales modul în care îi creionam pe colegii, pe educatorii și pe profesorii mei, provocau o adevărată jubilație în sufletul mamei. Aveam eu un dar special de a povesti amănunte susceptibile să provoace extaz și hilaritate, emoție și veselie? Cu siguranță. Dovadă că mama rîdea sistematic, uneori cu lacrimi, uneori punîndu-și mîna la piept și spunînd „vai, nu mă mai pot opri”. Rîsul mamei

era în general contagios, dacă în casă se mai afla vreun adult, el începea la rîndul său să zîmbească și să surîdă, chiar și fără să facă parte din joc, mai mult amuzat de amuzamentul mamei.

Dacă la început am fost „clovnul lui mama”, pe la vîrsta de cinci ani mama a început să exclame „vai, ce actor!». Cum tot de pe la acea vîrstă ne luaserăm obiceiul să privim în familie cîte un film în fiecare seară, și am înțeles repede ce înseamnă să fii actor. Cum mama ținea mult ca respectivele filme să fie *educative*, opțiunile ei s-au orientat, în mod natural, spre producția studiourilor Walt Disney. Din punctul ei de vedere aceste filme erau niște *valori sigure*, fie ele de desen animat sau cu actori vii. Așa a început și constituirea colecției noastre de filme „pentru toată familia”. Cînd mergea mama sîmbăta la cumpărături, avea grijă să aleagă și cîteva filme pentru săptămîna următoare, ca să nu fim niciodată în pană de spectacol didactic. Nu știu de ce, părinții mei nu prea credeau în virtuțile educative ale televizorului, cu excepția serilor cînd erau programate spectacole de circ sau reportaje din țări exotice. Pentru ei era mult mai educativ un *western* din anii '50 (gen *Diligența* cu John Wayne) decît o emisiune-concurs cu copii duminica dimineața pe canalul cel mai cuminte posibil.

Ritualul acestor vizionări de filme în familie deveni treptat o altă formă de complicitate între mine și mama. În general ne așezam la televizor toți trei, eu la mijloc între mama și tata. Foarte repede, însă, imediat după începerea filmului, eu simțeam *vibrațiile secrete* ale mamei. Și îmi dădeam seama imediat de ceea ce se întîmpla de fapt în sufletul ei, sau în imaginația ei pe măsură ce se derula acțiunea filmului: ea mă vedea întotdeauna de fapt pe mine în rolul principal. Da, acest lucru deveni treptat evident, nu mă înșelam. John Wayne în absolut toate rolurile de justițiar al Vestului sălbatic eram de fapt eu. Harisson Ford în rolul lui *Indiana Jones* eram tot eu. Antonio Banderas jucîndu-l pe Zorro eram sută la sută tot eu, Victor, fiul mamei mele. Pînă și Humphrey Bogart suferind din dragoste în *Casablanca* eram tot eu... Din cînd în cînd tata se neliniștea la ideea că multe dintre filmele pe care le vedeam împreună începînd de la vîrsta de cinci sau șase ani erau destul de violente... „Nu contează, important este să se termine cu bine” spunea mama.

În momentele-cheie ale acțiunii mama simțea nevoia să intervină pentru a mă ajuta sau a mă reconforta. Cînd, în filmul *Pentru un pumn de dolari*, personajul jucat de Clint Eastwood era bătut măr, mama mă strîngea

în brațe ca și cum ar fi dorit să mai amortizeze loviturile primite de erou... Iar apoi îmi oferea o bucățică de ciocolată, probabil pentru a mă ajuta să-mi recapăt puterile. Iar în secvența duelului final, când străinul fără nume îl lichida pe sîngerosul bandit Ramon, mama nu se putea abține să nu-mi șoptească la ureche „bravo”. Când, în *Die Hard* (primul episod) Bruce Willis, alias locotenentul John McClaine, aflat într-o postură disperată pe vîrfurile unui zgîrie-nori reușea totuși să răstoarne situația și să-l arunce în vid pe șeful teroriștilor, mama mă mîngîia pe ceafă și-mi spunea „deștept băiat”.

Din vibrațiile pe care mi le transmitea, eu înțelegeam fără dubiu dacă identificarea mea cu personajul principal era, în sufletul mamei, totală, parțială sau sub semnul întrebării. Mamei îi plăceau eroii care puteau fi considerați de la bun început și fără nicio ezitare drept *pozitivi*. În fața personajelor contradictorii sau complexe mama avea o ezitare, iar uneori se simțea chiar destabilizată și atunci nu mai primeam din partea ei niciun semnal. Nu pot uita cît de contrariată a fost mama cînd am văzut, de exemplu, împreună, filmul *Barry Lindon* de Kubrik. La început Barry Lindon părea să fie un personaj simpatic, aventurier, dar curajos și plin de umor... Treptat, însă, eroul devenea tot mai odios iar eu simțeam cum *mesajele* inițiale ale mamei, transmise prin unde emoționale, se transformau în nelămuriri și în dubii, pentru a se opri apoi definitiv. Iar la sfîrșitul filmului mama s-a ridicat dezamăgită de pe canapea, s-a uitat pe coperta casetei ca să vadă numele regizorului și i-a spus tatei „nu mai vreau filme de Kubrik”. Nici cu personajul Jack Sparrow mama nu s-a înțeles foarte bine (deși, cînd am început să vedem împreună filmele din această serie eu eram deja adult). Dacă alte filme cu pirați și corsari nu i-au pus nicio problemă (cu Surcouf și cu Sindbad Marinarul m-a identificat imediat), piratul Jack Sparrow i s-a părut puțin neclar, uneori curajos și alteori laș, uneori simpatic și alteori detestabil... Pe scurt, prea complex, prea contorsionat, prea contradictoriu. Incompatibil, deci, cu mine, deși, deși... eu rămîneam perfect compatibil cu interpretul rolului, cu Johnny Depp. De altfel mama a ținut să mi-o spună: „Johnny e totuși un mare artist, ca și tine”.

Au fost perioade, mai ales după vîrsta de 12 sau 13 ani, cînd tata ne-a impus și niște filme franceze sau italiene. „Ca să diversificăm”, spunea tata. Din păcate, mai toate aceste filme sufereau de un defect pe care mama îl resimțea imediat: erau „în coadă de pește”. Mama era capabilă, eventual, să

accepte un film trist în care un erou exemplar murea la sfârșit (Russell Crowe în *Gladiatorul*) dar nu accepta nici un final „în coadă de pește”. Chiar dacă, în sufletul ei, îl adora pe Marcello Mastroianni, îi era imposibil să-l *accepte* integral în *La dolce vita*, de exemplu. Și aceasta pentru simplul motiv că nu și-ar fi dorit ca eu să ajung un jurnalist *people*, afemeiat și aventurier, precum personajul interpretat de Mastroianni în acest film. Mai ușor i-a fost mamei cu Alain Delon, pe care l-a adoptat imediat în numele identificării sale cu mine, dar nu în toate filmele. Personajele interpretate de Alain Delon în filme precum *Laleaua neagră* sau *Ghepardul*, da, erau *corespunzătoare*, dar nu și cele din *Clanul sicilienilor* sau *Borsalino*. Mamei i-a fost greu să mă identifice și cu Jean-Paul Belmondo – prea imprevizibil, prea exuberant în mai toate filmele... Ori de câte ori ne permiteam câte o astfel de experiență europeană o simțeam pe mama traversată de tot felul de îngrijorări metafizice, de un fel de insatisfacție la nivelul mesajului. Singura soluție de a reveni la normal era revenirea la filmele americane, la Tony Curtis, la Paul Newman și la Al Pacino care erau *perfecti* în toate ipostazele.

Timp de aproape 15 ani, ritualul identificării mele cu actorii și personajele de filme americane a fost unul formator pentru mine, o constantă pedagogică, principala sursă de structurare emoțională a ființei mele. Complicitatea ficțională dintre mine și mama s-a prelungit chiar și după episodul absolut *accidental* al nașterii fratelui meu. Partidele noastre speciale de cinema au continuat, ca niște ședințe de spiritism, chiar și mai târziu, când eram student și veneam acasă în vacanță, sau de fiecare dată când reveneam în țară după stabilirea mea în America... Ori de câte ori mă vede, chiar și acum când am o vîrstă respectabilă, după prima zi de preliminară când ne povestim vrute și nevrute, mama vrea să vadă „un film bun” împreună cu mine.

44.

Îmi cereți, domnule Guy Courtois, să vă povestesc cîte ceva despre rolul pe care l-a avut în viața mea „restaurantul scriitorilor” de la București. Mă întreb dacă nu cumva recente sinucideri din România, cu substrat revendicativ literar, nu v-au trezit această curiozitate. Deși în Occident știrile despre aceste *peripeții* tipic românești, consecință a unor mari complexe culturale, au fost puține, probabil că ele v-au atras totuși atenția. S-au poate pur și simplu v-ați extins cercetările de la cafenelele celebre ale Europei Occidentale la cafenelele mai puțin celebre ale Europei de răsărit. Caz în care mă bucur sincer.

Îmi mai spuneți că pe vremuri ați trăit momente interesante într-un anume restaurant de la Moscova, poate același pe care îl descrie Bulgakov în romanul *Maestrul și Margareta*, stabiliment rezervat exclusiv încă din anii '30 celor posedînd un carnet de membru al Uniunii Scriitorilor Sovietici... Ei bine, și la București a existat un astfel de restaurant, după moda impusă de Moscova.

În toate țările „frățești” unde Stalin a impus comunismul după Al Doilea Război Mondial au fost constituite uniuni de creație aflate sub un triplu control: al statului, al partidului și al poliției politice. Scriitorii s-au văzut deci, și ei, obligați să *existe* numai omologați de către această triplă formă de supraveghere, ceea ce nu înseamnă că nu și-au păstrat în mare parte umorul și chiar o anumită formă de libertate. Pentru a-i controla mai bine, puterea comunistă le-a creat scriitorilor chiar și unele facilități materiale: ei dispuneau de tot felul de vile la mare și la munte unde se puteau duce pentru a scrie, de un Fond literar pentru a se împrumuta cu bani în caz de nevoie și de cîte un restaurant rezervat numai lor unde puteau să mănînce cu bani puțini la prînz și seara, să-și dea întâlniri între ei sau chiar să-și invite familia și prietenii.

Cînd am ajuns eu la București, tînăr poet și student, la jumătatea anilor '80 ai secolului trecut, „restaurantul Uniunii” a devenit imediat o citadelă pe care am făcut tot posibilul pentru a o cuceri. Restaurantul era situat la parterul unui vechi palat boieresc de pe una din străzile mitice ale capitalei române, Calea Victoriei. Pentru București, Calea Victoriei este ceea ce

reprezintă la Paris *rue de Rivoli*, altfel spus o axă istorică a oraşului. Undeva, la numărul 115, cred, se afla acest minunat mic palat învăluit într-un parfum aristocratic. Pentru cunoscători el se numea *Casa Monteoru* şi avea în faţă o frumoasă poartă din fier forjat. Casa Monteoru mai găzduia, la acea oră când îmi începeam eu viaţa de boem la Bucureşti, sediul Uniunii Scriitorilor şi redacţia unei importante reviste de literatură universală (se numea *Secolul 20*). Nimeni nu avea în principiu voie să pătrundă în incinta acestei Case fără o treabă precisă sau fără o legitimaţie de membru al Uniunii Scriitorilor. Imediat după ce trecea de poarta din fier forjat, vizitatorul potenţial traversa o mică grădină cu arbori şi statui, şi ajungea în faţa clădirii propriu-zise, prevăzută cu peron. După moda palatelor urbane occidentale, arhitectul construisese o alee în formă de U, astfel încât trăsurile să poată intra pe o primă poartă, să se poată opri în faţa intrării pentru a-i debarca pe invitaţi şi să poată ieşi apoi pe o a doua poartă. Ori de câte ori mă duceam la Casa Monteoru în creierul meu se năşteau brusc imaginile unei epoci revolute când protipendada bucureşteană trăia în ritmul balurilor şi al recepţiilor. Îmi imaginam cu uşurinţă caleştile şi trăsurile, iar mai târziu maşinile de epocă defilînd prin faţa acelei intrări impozante, vedeam domni în smoking şi cu joben ajutînd să coboare pe peron doamne cu rochii lungi şi pălării spumoase, iar apoi intrînd cu ele în holul de marmură al Casei Monteoru şi urcînd cu ele la etaj în salonul prevăzut pentru recepţii. Fostul palat devenit „Casa Scriitorilor” era un martor tăcut al unei epoci galante şi mondene, al unei perioade când România se occidentaliza şi se democratiza, când se simţea mai puţin la Est şi mai aproape de Paris şi de Europa.

La 20 de ani, sosit la Bucureşti pentru a cuceri lumea, poetul din mine vibra ori de câte ori mă apropiam de Casa Monteoru. Ea reprezenta pentru mine locul secret unde se derula partea cea mai intensă a vieţii literare bucureştene. Acolo, în restaurantul de la Casa Scriitorilor puteau fi văzuţi în carne şi oase scriitori pe care îi ştiam din manualele şcolare, ale căror texte le studiasem încă din şcoala primară. Doar la gîndul că aş fi putut bea o cafea într-un astfel de loc uitîndu-mă la ei, sufletul meu se simţea răvăşit, înfiorat de plăcere. În acelaşi timp simţeam că acel loc era şi al meu, că mai devreme sau mai târziu Casa Monteoru trebuia să mă accepte şi pe mine în sînul ei, în pîntecele ei secret, în labirintul ei de birouri şi de uşi, pe terasa cu care se prelungea restaurantul în spatele palatului... Chiar dacă eram doar un tînr poet fără *volum*, debutasem de cîţiva ani în presa literară centrală şi frecventam toate cenaclurile literare bucureştene (şi în special unul, cel mai

celebru, „Cenacul de luni”). Citeam poezie peste tot, cu o febrilitate exacerbată de dorința de a fi cât mai subversiv posibil... Aveam deja un nume în mediul literar studentesc, se știa că făceam parte, și eu, dintr-un grup de poeți rebeli, deciși să nu accepte nicio presiune ideologică... Nici eu și nici ceilalți membri ai *generației* mele nu acceptam ideea compromisului literar: poemele noastre erau proaspete, incandescente, curajoase, libere... Nu întâmplător unii critici literari și unii redactori de reviste ne sprijineau, se luptau ei cu cenzura pentru a ne publica și a ne întreține elanul. Poezia a fost, dragă Guy, unul dintre cele mai frumoase lucruri care i s-au întâmplat României în acel deceniu de dinaintea căderii comunismului.

Să revin însă la Casa Monteoru. Prima dată când am pătruns efectiv în inima ei, adică în incinta restaurantului, a fost în primăvara anului 1977. Îmi amintesc perfect momentul și contextul. *Acolo*, în laboratorul secret al vieții literare bucureștene, loc de boemă și de delir literar-uman în același timp, un tînăr ca mine nu putea intra decît dacă era invitat de un scriitor sau de un critic literar confirmat, deja membru al Uniunii Scriitorilor și client vechi al stabilimentului. Invitația n-a întârziat de altfel să vină: ea mi-a fost formulată de un domn pe nume Laurențiu Ulici, neobosit descoperitor de talente literare, redactor la o revistă numită *Contemporanul*. Mă aflu, în acea zi memorabilă, în biroul său împreună cu o poetă, Elena Ștefoi, colegă de facultate cu mine și originară, ca și mine, din nordul țării. Și eu și Elena eram fascinați de acest om care ne citise poemele și ne considera ca fiind „talente confirmate”. Cred însă că Elena era ușor îndrăgostită de marele critic literar, iar el îi aprecia spiritul caustic și extrem de vioi. Nu eram pentru prima dată în acea redacție unde Laurențiu Ulici trona la un imens birou, între teancuri de poeme primite de la poeți din toată țara și teancuri de cărți primite de la diverse edituri. „Veniți cu mine să luăm masa la Uniunea Scriitorilor?” ne-a întrebat la un moment dat, brusc, Laurențiu Ulici, iar eu am simțit cum inima începe să mi se zbată cu rapiditate. Dumnezeu, mă aflu în fața materializării unui vis, urma să fac un prim pas în cercul inițiaților, să încep explorarea unei lumi vitale pentru mine. M-am gîndit imediat la unul din personajele lui Maupassant (Bel Ami din romanul cu același nume care mă impresionase mult în adolescență) și mă vedeam, ca și el, pe punctul de a înțîlni șansa.

Odată intrat în lumea boemei literare bucureștene m-am simțit dintr-o dată *la adăpost*, într-un fel de magmă protectoare. Iar restaurantul de la

Casa Scriitorilor era centrul acestei galaxii, miezul ei oficial. În acest pînăte protector se bălăceau tot felul de figuri și de personaje, scriitori de toate vîrstele și de toate calibrele, adevărați poeți și falși artiști, iluminați ai cuvîntului și mercenari literari ai sistemului, tineri avizi de glorie literară și condeieri bătrîni roși de alcoolism, oameni de spirit și adevărate brute cu creierul deja evaporat din cauza cantităților de vodcă îngurgitate. Ceea ce m-a frapat de la bun început în acest stabiliment a fost caracterul său de Arcă a lui Noe, unde se puteau regăsi, vecini de masă (dacă nu chiar la aceeași masă) oameni care profitaseră dintotdeauna de privilegiile oferite de partid precum și foști persecutați. Altfel spus, respirau acolo aerul (și fumul de țigară) al aceleași încăperi scriitori supuși și conformiști alături de alții care aveau la activ ani grei de pușcărie întrucît făcuseră parte din categoria nonconformiștilor, a rezistenților, a anti-comuniștilor. Ce putea avea în comun, de exemplu, un literat de modă veche precum Petre Țuțea, care își pierduse dinții în închisorile comuniste, cu un poet precum Eugen Jebeleanu, al cărui nume îl știam încă din manualele școlare? Și totuși ambii aveau la restaurantul de la Casa Scriitorilor *alveolele* lor. Eugen Jebeleanu era chiar unul dintre *personajele-cheie* ale locului întrucît avea întotdeauna masa sa rezervată în colțul cel mai strategic al restaurantului, de unde putea urmări, ca dintr-o lojă, spectacolul uman oferit de scriitori, în fiecare zi același și în fiecare zi altul. El era de altfel unul dintre primii care se înfățișa, la prînz, la Casa Monteoru, întotdeauna elegant și proaspăt ras, arborînd o mustață nu lipsită de distincție, cu alură englezească. Despre el se șoptea că ar fi fost unul dintre cei mai influenți oameni din sfera puterii. Exista un fel de legendă construită în jurul lui: se spunea că în tinerețe, înainte de Al Doilea Război Mondial, în calitate de ziarist, îi luase apărarea unui tînăr comunist condamnat la închisoare de „guvernul burghezo-moșieresc” de la acea oră, din anii '30; ori, mai tîrziu, acel tînăr comunist anonim s-a dovedit a fi chiar Nicolae Ceaușescu, omul care a condus România între 1964 și 1989. Greu de spus dacă Nicolae Ceaușescu, devenit prim-secretar al Partidului Comunist Român și președinte al țării, și-a amintit ulterior de respectivul episod, și anume de acel poet numit Eugen Jebeleanu care îi apăra în presă pe tinerii comuniști interbelici *persecutați* de regim. Greu de spus dacă președintele și-a amintit de fostul lui apărător sau dacă Eugen Jebeleanu le-a amintit altora cum l-a apărât înainte de război pe tînărul Ceaușescu, fapt este că Eugen Jebeleanu a fost răsplătit după război pentru serviciile aduse comuniștilor la ora la care aceștia se

aflau în ilegalitate sau persecutați. Așa a devenit poetul Eugen Jebeleanu un fel de monument, un fel de statuie vie, un scriitor oficial, dar care avea nevoie în același timp de imersiunea în boema literară... Acest Eugen Jebeleanu nu mai scria de mult poeme patriotice, serviciile aduse comunismului păreau să fi fost atât de mari încât la ora când am început să frecventez eu Casa Monteoru el era exonerat de această datorie, scutit de această obligație. Acum scria poeme bune, uneori chiar curajoase, altfel spus cu accente critice față de penuria alimentară din România și chiar față de „cultul personalității”. Mulți scriitori îl priveau cu oarecare religiozitate, chiar cu o anumită teamă... El era în același timp privit ca un tip „suspect”, dar era acceptat fără rezerve în panopia spectacolului zilnic de la restaurant, avea rolul său inimitabil și, deci, deplin recunoscut.

Inimitabili erau și alți inși cărora li s-ar putea aplica eticheta de „stâlpi de cafea”. Unul dintre ei era poetul Virgil Mazilescu, devenit de altfel unul dintre prietenii generației mele după ce mai toți poeții „Cenacului de luni” au început să frecventeze restaurantul Casei Scriitorilor. Și Virgil era unul dintre clienții zilnici ai restaurantului, chiar unul dintre cei care soseau la restaurant pe la ora prânzului și căruia chelnerițele îi aduceau un pahar de vodcă imediat ce se așeza la masă, fără să-i mai pună nicio întrebare. Virgil Mazilescu era un poet apreciat, practica o poezie epurată și îndelung șlefuită. În primii ani ai boemei mele bucureștene, omul avea ceva dintr-un *gentleman* englez, semăna de altfel cu actorul Richard Chamberlain. Virgil Mazilescu se ridica și se înclina ceremonios în fața femeilor atunci când acestea veneau la masa unde se afla el... Pe noi, poeții ceva mai tineri cu 12 sau 13 ani decît el, ne-a adoptat fără rezerve, în așa fel încît deseori masa la care se așeza el devenea și masa noastră.

La Uniunea Scriitorilor nu se intra chiar cu una cu două, ci pe bază de legitimație. Iar noi, poeții tineri, nu aveam încă legitimație, altfel spus nu făceam încă parte oficial din Uniune și, în consecință, nu puteam dovedi cu un act oficial nici că eram scriitori și nici că aveam dreptul de a mânca la restaurantul Uniunii Scriitorilor. Un anume Șapira, funcționar cu sarcini multiple (el era și gestionarul restaurantului) devenise, cel puțin pentru mine, un fel de cerber, omul de care nu se putea trece cu ușurință. Știam de altfel că una din misiunile lui era aceea de a-i vîna și de a-i da afară pe toți cei *străini* de Uniune, altfel spus pe toți bieții aspiranți la celebritate care nu aveau încă legitimație, dar doreau să se bucure pentru o oră sau două de pîntecele cald al restaurantului, de atmosfera sa boemă și mai ales de

produsele sale ieftine și de negăsit pe piața obișnuită. Șapira se repezea ca un uliu la intruși și le cerea imediat să se identifice și să prezinte dovada că erau membri ai Uniunii... Singura șansă a acestor aspiranți la viața literară era aceea de a spune „sunt invitat aici de cutare sau de cutare scriitor”, ceea ce îl mai domolea pe Șapira, mai ales dacă respectivul scriitor îi făcea semn pentru a-i confirma că tânărul poet X tremurând ca frunza avea un loc liber la masa sa. Multă vreme, Șapira a fost pentru mine o obsesie, era Cenzorul meu numărul unu, omul care mă împiedica să intru în Paradisul de la restaurantul Casei Scriitorilor. Sigur, imediat ce pronunțam formula magică „am întâlnire cu domnul Virgil Mazilescu”, încrâncenarea lui Șapira se mai domolea și puteam trece de el pentru a penetra în universul atât de râvnit al clubului scriitoricesc. De mai multe ori s-a întâmplat să fac însă cale înapoi, fie pentru că Virgil Mazilescu nu era acolo, fie pentru că Șapira nici nu voia să mă lase să verific dacă pretinsul meu prieten se afla la vreo masă în incinta restaurantului. Tind să cred că Șapira, fără să fi fost un om fundamental rău, se lăsa din când în când fascinat de propria sa putere (așa limitată cum era), de puterea de a spune NU în fața unui tânăr intimidat și de a nu-l lăsa să penetreze în restaurant numai de-al dracului, ca să se facă el, Șapira, „respectat”.

Șapira mai știa ceva, și anume că niciun tânăr poet nu renunța cu adevărat la tentația de a deveni într-o zi un obișnuit al restaurantului, și că mai devreme sau mai târziu acest bastion urma să fie cucerit de cei dotați cu tenacitate. Este exact ceea ce am făcut și noi, poeții debutanți ai anilor 1976-1977... Într-un fel sau altul, unii prin legături de familie, alții prin tertipuri și prin amicitii cu scriitorii vîrstnici, toți ne-am încrustat în acel loc fascinant unde aveam impresia că se fac și se desfac destinele literaturii române.

Restaurantul de la Casa Monteoru era un club închis (dar permeabil pentru noi membri), un spațiu dedicat bîrfelor politice și literare, un loc unde se făceau chefuri și se defulau spiritele, o arenă unde se înfruntau oameni de spirit și se seduceau femeile, o cantină unde se mîncea bine și mai ales se puteau bea alcooluri de calitate, un fel de rezervație culturală unde scriitorii și artiștii erau lesne ținuți sub observație, un centru de schimb de informații dintre cele mai diverse (începînd cu cele literare și continuînd cu altele, de ordin tehnic, legate de supraviețuirea în comunism), un veritabil muzeu viu al inteligenței artistice românești, un loc de pelerinaj pentru mai

toți scriitorii din țară precum și pentru profesioniști din alte domenii (actori, pictori, universitari, cercetători)... Restaurantul de la Casa Monteoru mai era și un fel de acvariu în care înotau laolaltă peștișori roșii-inofensivi și rechini mari-zîmbitori, broscuțe de baltă gălăgioase și pești-spadă tăcuți și atenți, viermișori făcuți să trăiască doar pe durata unui sezon literar și balene nemuritoare, lipitori placide și veritabili căluți de mare, sirene dulci și meduze veninoase... Unii dintre cei care veneau acolo erau în mod vizibil *unicate* umane, altfel spus aveau calitatea tragică de a fi ultimele exemplare ale speciilor respective. Un poet precum Tudor George, capabil să scrie sonete la comandă și care atunci când se îmbăta striga „Aho!” era, fără îndoială, ultimul din specia sa. Și un ins ca Pucă, pictor căruia nimeni nu-i văzuse de fapt vreo pictură, era unic în felul său, ultimul dintr-o categorie de artiști cerșetori. Cine îl vedea pe Pucă, al cărui nas trăda o lungă complicitate cu alcoolul, înțelegea imediat ce înseamnă *boema grea*, rătăcirea fără sfârșit dar și fixarea în rătăcire... Fauna de la Casa Scriitorilor era formată din personaje în diferite faze de consolidare a legendei lor. Pentru că fiecare își crea, prin personalitatea și prin povestea sa personală, o legendă. În orice caz, pentru ochiul unui tânăr poet ca mine, în 1976 totul era *legendă vie* la restaurantul Uniunii Scriitorilor. Un mare personaj era și poetul Nichita Stănescu, poate cea mai importantă voce lirică născută în România în a doua jumătate a secolului trecut. Imaginați-vă un om care aproape că plutea... Un somnabul traversînd comunismul, indiferent la realitatea din jur, preocupat numai de invențiile sale de limbaj și fascinand pe toată lumea cu ele... Atunci când își făcea apariția, Nichita (așa îi spuneau toți) provoca un fel de vibrație în aer, atmosfera se încălzea brusc cu mai multă spiritualitate. Nichita avea *aură* și ea începea imediat să scînteieze. Iar cei primiți la masa lui deveneau brusc niște privilegiați, e ca și cum ar fi fost acceptați în primul cerc al unui iluminat, al unui *guru* cu vocații incontestabile.

Mă opresc însă aici cu evocarea acestor îndepărtate emoții. Dar dacă vă decideți, dragă Guy, să faceți o vizită în România, sunt dispus să vă fiu ghid.

45.

Torționarul și-a permis să conceapă pentru mine și un vis pozitiv, în care totul se termină cu bine. De fapt, este un aparent vis pozitiv, un aparent vis cu sfârșit fericit. Vă povestesc visul și vă propun să-l judecați singuri.

Se făcea că eram într-un avion care începuse să se prăbușească. Era un avion mare, unul dintre acele avioane destinate curselor transatlantice. Eu eram așezat lângă hublou, deci aveam posibilitatea să privesc ce se întâmpla afară. Nu vedeam de fapt mare lucru, doar niște nori albicioși. Zborul se derula în plină zi, iar în momentul când avionul a început să cadă am putut vedea, într-o primă fază, prin hublou, cum se derula prăbușirea. Vedeam de fapt un fel de cascadă de aer, era ca și cum am fi căzut într-o imensă pîlnie de apă, aerul devenise aproape lichid și defila prin fața mea.

Secundele mi se păreau extrem de lungi, simțeam în tot corpul vibrațiile avionului și la un moment dat am închis ochii. Probabil că nu mai voiam să văd cum cad, îmi era suficient să aud diversele strigăte și panica declanșată la bord. M-am gândit imediat la moarte, mai aveam probabil un minut de trăit. Era limpede că nimic nu mai putea opri avionul, urma să mor și mai aveam un minut pentru a mă pregăti pentru impactul final. Am decis atunci să rup o foaie dintr-un carnet și să le scriu un rînd soției și fiicei mele. Nu era ușor să scrii în cădere, mîinile îmi tremurau, literele ieșeau dispersate. Am avut însă timp să scriu de mai multe ori, pe cîteva pagini smulse cu furie, cuvintele „vă iubesc” sau „te iubesc”... De fapt, decisesem să mor scriind aceste rînduri, căderea era mai lungă decît mă așteptam, așa că am continuat să rup foi din carnet și să scriu „m-am gândit la voi pînă în ultima clipă” sau pur și simplu „vă iubesc, vă iubesc” de mai multe ori cu numele meu la sfîrșit. Cum secundele erau extrem de comprimate, aveam timp, scriind aceste rînduri, să-mi spun că de fapt nu urma să ne prăbușim în mare, ci pe un teren solid, deci existau toate șansele ca acele rînduri, ca acele cuvinte să supraviețuiască și să ajungă la destinatar, la ființele pe care le iubeam.

În jurul meu pluteau deja cîteva zeci de asemenea foi purtînd ultimele mele gânduri, când cineva m-a atins, m-a scuturat parcă dintr-un vis. De fapt, în delirul meu, în graba mea de a lăsa *un gând* în urmă, ceva care să-mi

supraviețuiesc, nici nu realizasem că scriam cu ochii închiși. În momentul când i-am deschis însă (fiind în continuare în vis) am văzut în fața mea doi stewarzi, un bărbat și o femeie. Nu știu din ce motiv cei doi voiau să mă liniștească, ceea ce mi s-a părut de fapt absurd întrucât avionul continua să se prăbușească. Dar cei doi stewarzi doreau să-mi comunice mai degrabă o veste bună, și anume că nu era vorba de o cădere, ci mai degrabă de un atentat terorist dejucat de pilot. Exact atunci avionul a făcut un *looping*, am simțit cum zburăm pentru câteva secunde cu capul în jos și brusc mi-am spus, plin de speranță: „ia te uită, de fapt nu e cădere, pilotul a vrut să-l izbească în felul acesta pe terorist de toți pereții”. În secunde următoare totul s-a calmat, am văzut prin hublou cum se apropie pământul, avionul zbura acum în condiții de control total... A urmat apoi aterizarea, contactul fin cu solul, eram salvat, scăpasem de moarte, dar nu și de unele sentimente contradictorii. Nu-mi era rușine de cum reacționasem în acele momente premergătoare unei morți evidente, dar ceva mă nemulțumea...

Ei bine, și aici îl rog pe cititor să mă creadă: înainte chiar de a mă trezi m-am gândit la Torționar și la situația paradoxală în care mă pusese pentru a mă umili. Este limpede că nimeni nu-și poate visa moartea pînă la capăt. Cum să visezi pînă la capăt că mori într-un accident de avion? Imposibil. Ori Torționarul știa acest lucru, de unde și falsul *happy-end* din visul meu. Cu perfidia sa rafinată, mă făcuse să mă bucur inutil de sfîrșitul fericit al visului meu și să uit pentru un moment că acest *sfîrșit fericit* era de fapt *inevitabil*.

Iată de ce sunt, astăzi, și mai pornit împotriva Torționarului. Să se joace astfel cu mine mi se pare culmea cruzimii. Să mă pună să trăiesc aproape fizic o prăbușire cu avionul pentru a mă „salva” în ultimul moment urmînd ca apoi să-mi dau seama că moartea este imposibilă în vis, iată o construcție cu adevărat diabolică.

Uitîndu-mă pe notele mele scrijelite în grabă aproape în fiecare dimineață am reușit să configurez o categorie de vise căreia i-am dat numele de „cadouri otrăvite”. Deși aș putea să le spun „vise otrăvite”. Toate sunt niște false „vești bune”.

Iată un alt exemplu *inocent*. Într-o dimineață m-am trezit visînd că am un superb apartament. Eram singur în el și îl vizitam cameră cu cameră. Îl admiram ca și cum m-aș fi aflat acolo pentru prima dată, ca și cum soția mea l-ar fi aranjat cu migală și mi-ar fi spus „vino să vezi ce-a ieșit”.

Apartamentul era un fel de duplex imens, dispunea de un etaj cu balcon și de un parter. De pe balcon am putut admira o străduță pietonală îngustă, era ca și cum apartamentul s-ar fi situat în centrul istoric al unui oraș plin de viață. La un moment dat a început să bată vîntul și am început să adun de pe balcon tot felul de cearceafuri fine și de cămăși albe... Soția mea mai pusese la uscat tot felul de perdele din în precum și alte veșminte albe și vaporose. Adunîndu-le simțeam cum toate *freamătă* între mîinile mele, am simțit chiar nevoia să-mi scufund fața în mormanul de pînze și texturi, uscate de vînt și parfumate...

Eram încîntat de acest apartament, iar din încîntarea mea deduceam faptul că era nou, se întîmplase, deci, ceva miraculos în viața noastră și aveam acces, iată, la un alt *standing*. Credeți însă că Torționarul mi-a lăsat această bucurie intactă, pînă la sfîrșitul visului? Nicidecum. Undeva trebuia să fie o *falie*, o *bubă*, o *decepție*. Iar *falia* nu a întîrziat să vină. Explorînd spațiul de la parter am descoperit cu stupefacție că peretele care dădea spre stradă era de fapt... un fel de paravan. Oricine ar fi putut să-l împingă puțin și să intre la noi în apartament în absența noastră sau în timp ce dormeam. Brusc m-a cuprins panica, m-am gîndit imediat că laptopurile mele nu erau în siguranță, în consecință, nici *opera* mea literară conținută în ele. Cu anii mi s-au adunat în casă mai multe computere, din diferite generații, mai mari și mai mici, inclusiv unul foarte mic pe care îl utilizez cînd iau avionul. Cum a fost posibil ca soția mea să nu observe acest lucru, faptul că suntem expuși oricărui intrus? m-am întrebat în visul devenit brusc din sursă de deliciu sursă de îngrijorare. Așa m-am trezit, îngrijorat și spunîndu-mi că trebuie să fac lucrări urgente, să construim un adevărat perete spre stradă, la camera de la parter...

Transcriindu-mi în fiecare dimineată visele pe hîrtie mă întreb dacă Torționarul știe ce fac. Oare mă observă și dincolo de vise? Oare știe că îmi repertoriez și clasez cu grijă visele? Oare știe că fac toată această operațiune în speranța construirii unei pasarele spre el?

Am creat pînă acum un fel de tabel al viselor, avînd drept criteriu *intensitatea sentimentului de frustrare*. Acest tabel este de fapt o scară Richter a viselor, după modelul măsurării fenomenelor seismice. Un vis plasat în căsuța nr. 5 este un vis care îmi provoacă un sentiment de frustrare atît de acut, atît de puternic, încît mă trezesc cu un sentiment imens de nedreptate în suflet. Căsuța nr. 4 conține visele care îmi provoacă un puternic sentiment de frustrare pe fond de circumstanțe atenuante însă. Asta

înseamnă că visul a avut un mic amortizor, o notă de umor de exemplu. Căsuța nr. 3 conține visele relativ minore, vise cu încărcătură explozivă modestă. Ele par mai degrabă niște glume, niște stîngăcii, nu reușesc să mă lovească în profunzime și nici să-mi provoace un sentiment de frustrare durabil. Căsuța nr. 2 este rezervată viselor bizare și ermetice. Sunt vise al căror potențial agresiv nu apare evident, în general am nevoie de timp pentru a le digera, a le interpreta, a le cântări cantitatea de otravă.

În ce privește Căsuța nr. 1 ea este cu totul specială. Din această categorie fac parte secvențele reale devenite vise.

Am să vă dau un exemplu.

La începutul acestui an a trecut pe la Paris un prieten din tinerețe stabilit în Canada. Nu-l mai văzusem de 15 ani așa că am stat mult de vorbă, am ieșit să mîncăm de cîteva ori la restaurant, iar într-o seară ne-am dus și la un spectacol de cabaret iar apoi am întîrziat pînă pe la ora două într-un bar drăguț de lîngă cartierul Halelor. Cum hotelul său nu era chiar foarte departe de *Place d'Italie* unde locuiesc eu, am luat împreună un taxi, eu urmînd să cobor primul și el urmînd să-și continue drumul pînă în cartierul Alésia. Uneori, la ora două noaptea, nu este chiar simplu să găsești un taxi în zona Rivoli, dar noi am avut noroc, prima mașină cu care ne-am întîlnit după ieșirea din bar era un taxi liber. Am urcat, i-am cerut șoferului să se îndrepte întîi spre *Place d'Italie*, el ne-a întrebat de ce origine suntem pentru că ne simțise accentul... Timp de un minut totul a decurs în mod normal, dar după trei sau patru fraze schimbate cu șoferul acesta a început să tușească. Era o tuse teribilă, de fumător ajuns într-o fază terminală. Prietenul meu a încercat o glumă pe tema fumatului, gen „asta e, vă înțeleg, și eu tușesc din cînd în cînd în felul ăsta” etc., numai că accesul de tuse al șoferului era interminabil... Practic își scupa plămîinii în fața noastră continuînd însă, cu o dexteritate de admirat, să conducă mașina. La un moment i-am sugerat că ar trebui să bea niște apă, ceea ce șoferul a și făcut ca și cum ar fi așteptat sugestia mea. Spre uluirea mea, insul avea o sticlă cu apă pe bancheta din dreapta, din care a început să tragă cu nesaț cîte un gît, continuînd să conducă mașina cu mîna stîngă. Ceea ce avea el în gît sau în piept sau în plămîni părea însă imposibil de oprit sau de calmat, omul continuă să tușească și să scuie într-o batistă de hîrtie întinsă de prietenul meu. Pe podul Austerlitz accesul de tuse deveni atît de teribil încît insul a frînat, a deschis portiera, a ieșit din mașină și a început să vomite.

Cinci minute mai târziu, când am coborât eu din mașină, mi-am luat rămas bun de la prietenul meu (a doua zi urma să ia avionul spre Montréal) tot pe fondul sonor al acceselor de tuse interminabile ale șoferului. Ceea ce pentru moment mi s-a părut destul de comic și insolit a devenit însă un motiv de îngrijorare întrucât, urcând în apartament, mi-am spus: „ce-o fi avut individul ăla în coșul pieptului? ce tip de bacterie? și dacă ne-a transmis și nouă germenele lui infecțios?”.

Cu aceste gânduri am adormit și la un moment dat mi-am dat seama, dormind, că episodul șoferului zguduit de accese de tuse continua în visul meu. De fapt, întreaga poveste fu preluată, de la început, din momentul ieșirii din bar, de creierul meu aflat în stare de somn profund, ca și cum aș fi comandat revizionarea unui film de scurt metraj. Un fel de *remake* se derulă în subconștientul meu, dar cu un accent mai puternic pe angoasa molipsirii... Dacă am luat și eu, din aer, respirând aerul din taxi, acei microbi sau acele minuscule gîngănii care îl torturau pe șofer? îmi spuneam. Când m-am trezit, pe la cinci dimineța, eram atît de afectat de vis încît nu mi-am amintit pe moment că el era de fapt o reluare a unei secvențe reale. Abia când mi l-am rememorat încă o dată, ca să nu uit să-l notez la micul dejun, am avut brusc această revelație, și anume că visasem prelungirea unei întâmplări reale...

Nu vreau să trag nicio concluzie din aceste relatări. Cu atît mai mult cu cît nu mai sunt sigur de nimic, de exemplu dacă nu cumva am început să-mi notez visele într-o stare de transă, deci fără să fiu complet treaz. Iar senzația că sunt *vizionat* în timp ce visez și în timp ce-mi notez visele mă face să cred că viața mea în general este proiecția onirică a unei alte persoane. Oare cîtă lume se află în sala de cinema unde sunt proiectate visele mele?

Mult prețuite domn,

Îmi pare rău că nu v-ați continuat „povestea americană”. Ken și Betty ar putea deveni personaje interesante în special datorită cadrului. America reprezintă un decor natural și uman atât de extraordinar încât aproape orice se întâmplă acolo devine interesant. Așa se și explică de altfel succesul romanului american în Europa și de altfel pretutindeni în lume. Creierul nostru este deja colonizat de imaginile și de spectacolul vieții americane, subconștientul nostru s-a transformat într-o colonie americană. Unii autori americani au înțeles acest lucru și acum scriu pentru export. Paul Auster și Philip Roth scriu de mult pentru spațiul extra-american, în special pentru Europa unde lumea mai are timp să citească.

Vă încurajez, deci, în mod insistent să continuați povestea lui Ken și Betty și să scrieți un roman american. Deșertul este și el un cadru magnific unde se pot întâmpla atâtea lucruri... Deduc, din ce mi-ați trimis, că personajele se deplasează pe undeva prin Nevada întrucât este vorba și de un cazinou. Mi-a plăcut și povestea cu Kokopelli, cu atât mai mult cu cât nu este inventată. În America sunt la modă încă romanele „etnice”, ca urmare, dacă dezvoltați aventura și mai vorbiți și de indieni sau de vechi tradiții și de metafore obscure, partida este câștigată. În orice caz, vă îndreptați spre un fel de road movie, gen inepuizabil. Când două personaje se urcă într-o mașină și încep să traverseze Europa, faptul nu are nimic extraordinar. Ele efectuează o călătorie. Când aceleași personaje se urcă în aceeași mașină și o iau pe Naționala 66 care leagă Chicago de Los Angeles, intrăm brusc în legendă. În America spațiul este un veritabil personaj. De altfel romanul american, chiar dacă are și vocație psihologică, este unul al spațiului, este un roman fascinat de spațiu, spre deosebire de romanul european care este fascinat de timp. Cele două lumi românești și-au dezvoltat instrumente de investigație diferite. E ca și cum unii ar fi fabricat cu predilecție binocluri, iar alții monocluri. Nimic mai tipic pentru romanul european decât Proust și în căutarea timpului pierdut. Nimic mai tipic pentru romanul american decât On the road de Jack Kerouac.

Ar fi foarte bine ca personajele dumneavoastră, Ken și Betty, să rătăcească în deșert pe undeva nu chiar foarte departe de Las Vegas. Orice s-ar spune despre acest oraș, sau mai precis despre această formă de nebunie umană (că este de un kitsch și de un prost gust îngrozitor, că emană din el mirosul pestilențial al banului etc.), orice s-ar spune despre el, deci, nu anulează adevărul: Las Vegas rămîne un spectacol halucinant. Un spectacol al nebuliei umane dusă la extrem. Însuși faptul că această Sodomă a exceselor și această Gomoră a jocurilor de noroc s-a născut în plin deșert reprezintă o metaforă. Inutil de făcut critică socială la Las Vegas, ceea ce se întîmplă acolo este dincolo de bine și de rău, este dovada pură că omul rămîne fundamental nebun, irațional, megaloman, excesiv, sinucigaș și imprevizibil prin natura sa.

Îmi amintesc de prima mea călătorie la Las Vegas și de impactul uluitor pe care delirul acelui loc l-a avut asupra mea. Veneam cu mașina de la Los Angeles și mi se spusese că urma să traversez deșertul Mojave. Imaginația mea mă pregătise pentru patru sau cinci ore de mașină pe unul din acele drumuri nesfîrșite și pustii, atît de des văzute de mine în filmele americane: cactuși și pietre în dreapta și în stînga, cîte o stație de benzină prăfuită la fiecare treizeci de mile, lanțuri de stînci albastrii la orizont și cîte un camion-cisternă venind în sens invers... Între Los Angeles și Las Vegas însă, în acea zi cînd am parcurs eu acest traseu, peisajul uman a fost cu totul altul. Un peisaj uman avînd forma unui șir nesfîrșit de mașini mergînd spre Las Vegas și a unui alt șir nesfîrșit venind de la Las Vegas. Ei bine, nu eram de loc singur în deșertul Mojave, autoruta se dovedise a fi un veritabil furnicar. Sute de mii de oameni făceau de fapt o navetă delirantă între acel mare conglomerat urban numit Los Angeles și acel mare conglomerat de cazinouri numit Las Vegas. Două șiruri umane se intersectau fără încetare, șirul de mașini al celor care se duceau să-și piardă banii la Las Vegas și șirul de mașini al celor care se întorceau după ce își pierduseră banii la Las Vegas. Cînd a început să se lase seara, imaginea a devenit și mai pregnantă, aproape ireală. În plină noapte mii de mașini continuau să străbată deșertul, să circule bară la bară pe acea bandă infinită de asfalt devenită un fel de arteră vitală între coasta Pacificului și un anume punct din deșert unde explodau toate fantasmile și toate visele, centrul reveriei mondiale, capitala planetară a iluziilor, spațiu unde oamenii vin să se drogheze, singuri sau în familie, cu toate focurile de

artificii posibile, bălăcindu-se într-un fel de fântână arteziană enormă și ascultînd cu urechile larg deschise muzica siderală a banului.

Merită, vă spun, să ascultați muzica psihedelică din cazinourile de la Las Vegas, să treceți dintr-un cazinou în altul și să vă lăsați pătruns de această formă de descîntec. Un fel de forță începe să se trezească în dumneavoastră și să crească, este ca și cum ați asculta o muzică a sferelor, un mesaj sonor cosmic... Muzica de ambianță este însă punctată și de sunetul banilor: sute de mii de jetoane metalice se află de fapt într-un circuit continuu în miile de sloturi aliniate ca niște roboți extraterestri. Doar trecînd printre aceste șiruri nesfîrșite de automate și simți dorința de a te înfrunta cu ele, simți de fapt cum supraomul adormit în tine se trezește... Hai, încearcă-ți norocul, în această ploaie torențială de bani ai și tu o șansă, ai putea ieși de aici cu buzunarele pline dacă ascuți de instinctul tău, poate că în acest moment te intersectezi cu norocul fără să știi... Dacă tot ai ajuns aici înseamnă că te-ai lăsat adus de o pasiune reprimată în mod nedrept, și nu e bine, frustrările vor roade tot ce este puternic în tine, mai bine să pleci mîine mahmur și cu toate economiile risipite decît să refuzi, acum, în această secundă, întîlnirea cu Șansa, cu Supraomul din tine, cu forțele cosmice, cu orgasmul suprem al cîștigului...

Am deraiat...

Nu despre Las Vegas voiam de fapt să vă vorbesc, ci despre romanul american, despre romanul în stil american pe care merită să-l scrieți. Imaginați-vă două tricouri din bumbac, perfect identice, de aceeași calitate. Numai că pe unul scrie Made in USA iar pe altul scrie Made in Romania. La preț egal lumea îl va alege pe primul, pe cel făcut în Statele Unite, chiar dacă apelativul Made in USA va rămîne veșnic invizibil pentru ceilalți, înscris pe o minusculă etichetă interioară. Chiar și atunci cînd tricoul purtînd marca Made in USA este ceva mai scump decît cel purtînd marca Made in Romania, preferința cumpărătorului va merge tot spre primul. A avea pe sine o etichetă cu parfum american e ca și cum ți-ai fi rezervat o fereastră secretă spre vis. Exact la fel se întîmplă și cu romanul american. Cînd o poveste de dragoste se derulează la Kansas City, în mod automat ea devine mai fascinantă decît dacă ar avea loc la Lyon, la Bratislava sau la Timișoara. Marelui public i s-au inoculat deja un fel de beculețe minuscule în creier și în pupile. Imediat ce apare la orizont un nume american sau un simbol american, beculețele încep să pîlpîie. Cuvinte precum New York, Chicago, Nevada, California, Boeing, dolar,

Casa Albă, western, fast food etc. au devenit pentru publicul larg niște valori în sine, e ca și cum ai spune binele, frumosul, onoarea, aventura, curajul, perspicacitatea, descoperirea, inițiativa... Vechile concepte filozofice au fost de fapt, treptat, înlocuite cu niște lămpi de neon. Iată de ce toți termenii obscuri sau diversele nume proprii și chiar și anglicismele din romanele americane traduse la noi provoacă un fel de frison al autenticității. Nu ezitați, deci, să strecurați asemenea elemente de autenticitate în narațiune. În loc să spuneți că personajele se află pe autostrada numărul 7, recurgeți la termenul highway.

Iată această frază din deschiderea romanul lui Jack Kerouac *On the road*: „Odată cu apariția lui Dean Moriarty începu capitolul din viața mea pe care l-aș putea numi mereu pe highways. Înainte visasem deseori să merg să văd Vestul, și imaginasem vagi proiecte în acest sens pe care nu le dusesem niciodată la îndeplinire. Dean era un partener perfect pentru călătorie, de altfel el se născuse într-o mașină, pe o șosea, în timp ce părinții săi traversau în 1929 Salt Lake City în drum spre Los Angeles”. Să ne imaginăm o singură clipă această frază pronunțată într-o țară europeană, adaptată la o geografie locală și la personaje autohtone.

„Odată cu apariția lui Radu Delureanu începu capitolul din viața mea pe care l-aș putea numi mereu pe șosele. Înainte visasem deseori să merg să văd Dobrogea, și imaginasem vagi proiecte în acest sens pe care nu le dusesem niciodată la îndeplinire. Radu era un partener perfect pentru călătorie, de altfel el se născuse într-o mașină, pe o șosea, în timp ce părinții săi traversau în 1929 Munții Făgăraș în drum spre Pitești.”

Ei? Mi-am permis puțin să mă inspir din geografia dumneavoastră natală, sper că nu v-ați supărat.

Al dumneavoastră cu fidelitate,
Bernard

47.

Domnișoară Ri nu cumva să citești acest poem
este un poem obraznic
de altfel s-a scris singur pe sine
fără să ceară permisiunea nimănui
este poemul care face ce vrea el
vă sărută cum vrea el
și cât vrea el
se strecoară în dumneavoastră cum vrea el
și rămîne lipit unde vrea el cât vrea el de ce
vrea el
este poemul impudic
cărui îi plac cuvintele interzise
poemul capabil să nu mai plece niciodată
dintre sînii dumneavoastră
să vă lase pe buze un gust de nuci verzi
să se înfigă brutal ca un compas
în clitorisul dumneavoastră
de unde să deseneze apoi cercuri tremurătoare
și foarte concentrice
la infinit

sper, domnișoară, că nu ați ajuns cu lectura
pînă aici
dar dacă citești totuși aceste rînduri
este deja prea tîrziu
acum poemul vă dezbracă încet
cât vrea el de încet
pînă cînd vrea el
cum vrea el
pentru cine vrea el

Domnișoara Ri s-a dedublat în noaptea în care a decis să se instaleze definitiv *la mine*. Această frază poate părea obscură, dar acesta este adevărul. Vă rog să interpretați aceste cuvinte în sens propriu. Domnișoara Ri s-a dedublat fizic. Altfel spus, când m-am trezit dimineața, eram în pat cu două domnișoare Ri.

Decizia Domnișoarei Ri de a se muta la mine nu m-a surprins. Relația noastră dura deja de șase luni, iar întâlnirile noastre deveniseră tot mai frecvente. Aș spune chiar că uneori ne era din ce în ce mai greu să ne despărțim. Posibilitatea de a avea două case, (două „cuiburi”, cum spunea Domnișoara Ri) nu era lipsită de un ingredient excitant. Cel puțin trei sau patru nopți pe săptămână le petreceam de fapt împreună. Multă vreme alegerea cuibului a fost un ritual al alternanței: o noapte la mine, o noapte la ea. „Nu-mi place să dorm două nopți la rând în același cuib” îmi susura la ureche Domnișoara Ri. Existau însă și zile sau săptămâni când Domnișoara Ri era nehotărâtă. Atunci trăgeam cuibul la sorți. Și se întâmpla chiar ca același cuib să iasă victorios de două sau de trei ori la rând... În astfel de cazuri Domnișoara Ri mă acuza de magie neagră. „Ați falsificat zarurile” îmi spunea, mai ales atunci când cuibul meu ieșea de trei sau de patru sau chiar de cinci ori la rând.

Pentru a rupe „seriile negre” Domnișoara Ri îmi cerea să plecăm pentru o zi sau două înafara Parisului... „Vreau să mă *locuiești* pe malul mării”, îmi șoptea ea și atunci plecam undeva pe coasta Normandiei și o *locuiam* în preajma acelei imense surse de neliniște, de melancolie și de erotism care este oceanul.

Domnișoarei Ri îi plăceau aceste expresii deturnate. Se întâmpla să-mi spună „Astăzi vreau să mă *locuiești* la mine” sau „Astăzi vreau să mă *locuiești* la tine”. A o *locui* pe Domnișoara Ri era întotdeauna un privilegiu, drept pentru care îi răspundeam cu aceeași curtoazie: „Da, infinita mea Domnișoară, în noaptea aceasta vă voi *locui* la dumneavoastră”.

Acest tip de dialog erotic se dezvoltă cu fraze încă și mai subtile, și mai perverse. Iată câteva exemple.

— În noaptea aceasta m-ați locuit cam *fragmentar*, iubite domn...

— Cum așa?

— Da, m-ați locuit cam *fragmentar* și cam *lunatic*.

Sau:

— În noaptea aceasta m-ați locuit *dublu*, iubitul meu domn...

— Ce vreți să spuneți, infinită Domnișoară?

— Vreau să spun exact ceea ce spun cuvintele. Că m-ați *locuit* dublu.

Inutil de spus, Domnișoara Ri recurgea uneori la cuvintele avînd semnificații mult prea subtile pentru mine, de o ambiguitate care îmi provoca un fel de amețală. Conversațiile mele cu Domnișoara Ri îmi dădeau deseori această senzație, că mă aflam gol pe o punte îngustă deasupra unui abis...

Uneori, cînd se întîmpla să luăm liftul împreună, Domnișoara Ri îmi arunca o privire plină de reproș. „M-ați *locuit* în lift”, spunea ea după ce ieșeam din el, iar eu nu aveam *cum* să o contrazic. De altfel, din ce în ce mai des, Domnișoara Ri se lăsa *locuită* de mine în public. Această nouă serie de *locuiri* ne dădea amîndurora, cred, o senzație nouă, era ca și cum am fi transgresat împreună cele mai rigide coduri sociale, tabuurile supreme. Era suficient să fim împreună într-un loc cu multă lume indiferentă și grăbită pentru ca dorința de a ne iubi acolo, în mijlocul acelui torent de pași, să apară brusc. A o iubi pe Domnișoara Ri în mijlocul unei piețe, sau într-un vagon de metrou arhiplin, sau într-o sală de spectacol în timp ce toată lumea privea la ceea ce se întîmpla pe scenă, a declanșa, în acele momente, mecanismul dorinței echivala cu un fel de act de *rezistență erotică*. Domnișoara Ri se lăsa *locuită* repede, în urma unei simple priviri bine țintite spre ceafa ei sau spre lobul urechii sau spre buza de jos sau spre acea linie mișcătoare imposibil de descris care îi separa sînii în două entități provocatoare. În timp ce restul masei umane continua să evolueze în logica ei (făcînd cumpărături, grăbindu-se să prindă trenul sau savurînd o arie dintr-o operă) eu o *locuiam* pe Domnișoara Ri pentru a contracara rutina, pentru a sparge inerția publică. Iar Domnișoara Ri mă anunța imediat că actul se produsese, se apleca de exemplu spre urechea mea în plină arie a Traviatei și-mi spunea „tocmai m-ați *locuit*”. Sau, în timp ce traversam un centru comercial se oprea și-mi cerea să rămînem immobili o secundă: „să ne oprim un pic, tocmai mă *locuiți*”. Uneori nici nu mai recurgea la verbul *a locui*, se mulțumea să spună „acum” sau „o clipă”. Iar eu înțelegeam ceea ce se întîmpla cu noi, sau mai bine zis cu ea, sau mai bine zis cu verbul *a locui* care se lichefia, se scurgea pe fețele noastre, se transforma în

microscopice picături de apă sau de sudoare sau de salivă... Când Domnișoara Ri își mușca buzele privindu-mă era limpede că eu trecusem de fapt prin corpul ei, prin mintea ei, prin fantasmele ei și că frisonul fin exprimat de buza de jos era semnul unui cataclism intern, al unui orgasm produs undeva în adâncuri. Era ca și cum, urcând pe un munte, ne-am fi jucat cu niște bulgări călduți rostogoliți pe pantele unui fost torent vulcanic. Dar căldura acelor bulgări nu era decât simptomul unor gigantice declanșări de energie și convulsii chimice petrecute în interiorul scoarței terestre la mii de kilometri... Domnișoara Ri avea această natură vulcanică, toată combustia interioară rămânea misterioasă, invizibilă, dar gesturile ei, fața ei, buzele ei, pleoapele ei și uneori unele dintre cuvintele ei trădau existența *combustiei*.

— Astăzi m-ați *locuit* când mi-ați dat telefon...

Poftim! Domnișoara Ri era acum în stare să se lase *locuită* de mine și prin telefon, ceea ce mă îngrijora destul de tare. În definitiv, domnișorara Ri nici nu mai avea nevoie de prezența mea fizică pentru a se lăsa *locuită* de mine, îi erau suficiente doar vocea mea, amintirea unei imagini, poate un simplu SMS... Ceea ce nu întârzie să se întâmple pentru că într-o bună zi Domnișoara Ri îmi trimise un SMS cu următorul conținut: „vreau un cuvânt, acum, repede”. Citind acest scurt text m-am și panicat, ce cuvânt să extrag din infinitatea existentă în creierul meu, ce cuvânt putea să-i satisfacă pe loc, cât mai intens, Domnișoarei Ri, dorința de a fi *locuită* de mine? Am închis ochii și am lăsat spontaneitatea să opteze pentru mine, degetele mele au căutat instinctiv respectivele litere și am scris „zăpadă”.

Era Domnișoara Ri capricioasă? Sau imprevizibilă? Greu de spus. Ființa ei avea nevoie în același timp de noutate și de repere solide. Domnișoara Ri mă asigura că era teribil de superstițioasă, dar superstițiile ei rămâneau de neînțeles pentru mine. De ce, de exemplu, nu trebuia niciodată să ne privim în ochi în diminețile de luni? Sau de ce refuza să o văd goală în nopțile cu lună plină?

Uneori, când avea ea chef, Domnișoara Ri se expunea în fața mea cu o lipsă de pudoare uluitoare: se plimba goală din salon în bucătărie și din bucătărie pe balcon... Sau mă ruga să-i explorez corpul centimetru cu centimetru și să-i spun dacă nu vedeam ceva suspect pe el.

— Ce înțelegeți prin suspect, Domnișoară Ri?

— Nu știu, ceva grav, ceva care să vă atragă atenția...

Cînd o mîngîiam pe tot corpul căutînd asperităţi *suspecte* Domnişoara Ri aştepta nemişcată, aproape ca la doctor, nerăbdătoare să audă sentinţa.

— Aţi găsit ceva?

— Da, Domnişoară, pielea dumneavoastră a suferit *arsuri* nocturne, este moale, caldă şi pe alocuri tresare inexplicabil, dacă aţi fi o piaţă publică oamenii care trec pe aici s-ar scufunda pînă la glezne în *dumneavoastră* ca într-un nisip mişcător.

În mod ciudat, Domnişoara Ri afişa o bucurie *serioasă* cînd nu găseam nimic suspect de semnalat pe pielea ei, pe sîinii ei, pe coapsele ei. Ceea ce nu o împiedica să-mi ceară din nou şi din nou să aprofundez, să închid ochii şi să mă las ghidat numai de degete, şi dacă degetele mele se izbeau de ceva străin să-i spun numaidecît. Ce puteam să fac? Exploram cu ochii închişi şi cu ambele mîini, ca un pianist orb, acel corp expus total, în căutarea unor *cratere* artificiale, a unor cicatrici ascunse, a unor *accidente* de natură să mă facă să tresar.

— Ei?

— Nimic, Domnişoară. Sunt singurul dumneavoastră *locuitor*. Nicio altă urmă de intrus.

Erau însă şi zile, cum spuneam, cînd Domnişoara Ri se arăta extrem de indignată întrucît îndrăzneam să o privesc cu prea mare atenţie. Îmi reproşa atunci că am priviri libidinoase, că încerc să o dezbrac din priviri, că îi căutam *transparenţele*.

— Nu vă este ruşine, domnule, să mă priviţi cu globii aceştia umezi ca de cîine?

Cînd Domnişoara Ri începea să mă insulte ştiam că nu era bine să reacţionez în niciun fel, nici să încerc să-i răspund căutînd replici inteligente, nici să mă prefac însă că încasez cu pasivitate. Închideam ochii, mă aşezam pe un fotoliu şi aşteptam să treacă furtuna.

Domnişoara Ri era de fapt plină de ticuri şi de manii. Nu lua niciodată metroul (întrucît, spunea ea, preferă „suprafaţa”), nu traversa niciodată străzile pe zebra („este cel mai periculos loc pe unde se poate trece”), nu se aşeza niciodată în cafenele cu faţa spre stradă („nu vreau să fiu văzută de *ingraţi*”). Şi refuza categoric să-mi viziteze micuţa grădină de legume întrucît se temea de trandafirii albaştri („nu vreau să mi se împlinească toate dorinţele”).

În primul weekend al fiecărei luni, cu precizia unui metronom, pleca să-şi vadă o mătuşă undeva în Normandia („e singura mamă pe care o mai

am”). Uneori îmi și povestea lucruri vagi despre această doamnă Warnotte care locuia, s-ar părea, singură într-o vilă pe malul mării, undeva la Trouville sau Deauville. Când pleca în acest pelerinaj de familie Domnișoara Ri mă lăsa uneori să o conduc, vineri seara, la Gara Saint-Lazare, dar niciodată să o aștept luni la prînz cînd se întorcea din Normandia („nu vreau să mă vezi cum ies *boțită* din tren”).

Domnișoara Ri mai avea și perioade cînd „transcria”. Nu știu exact ce se întîmpla în mintea ei în acele momente, dar uneori intra într-un fel de transă. Rămînea nemișcată, absentă, în contact cu un fel de zonă paralelă a existenței ei. Aceste transe puteau să se producă dimineța, imediat după micul dejun, sau chiar în librărie la domnul Bernard și chiar pe stradă. Domnișoara Ri se oprea și intra *în transă* pentru două minute. Iar în acele momente trebuia să o las în pace, de altfel îmi și cerea limpede acest lucru:

— Să nu mă tulburați acum, că *transcriu*.

De altfel, decizia ei de a se muta la mine părea motivată de această *nevoie de a transcrie*.

— În felul acesta, îmi explică ea, cuibul meu va rămîne exclusiv un spațiu de transcriere.

Imposibil de înțeles ceva coerent din ce spunea Domnișoara Ri. La ora aceea nici nu încercam de altfel să-i înțeleg toate aceste hachițe, iar cînd le-am înțeles a fost prea tîrziu...

Nu m-am mirat nici de alte ritualuri. Domnișoara Ri pretindea că locuiește la mine, dar se ducea de fapt la fel de des să-și petreacă cîte o jumătate de zi sau cîte o noapte în propriul ei apartament. Numai că, acum, Domnișoara Ri îmi dădea un cu totul alt motiv:

— Mă duc acolo numai pentru a transcrie. Cuibul meu este acum un indigou.

Iată de ce nu m-am mirat în dimineța cînd m-am trezit cu două domnișoare Ri în pat. Una dintre ele urma să rămîină cu mine toată ziua și alta să plece *dincolo* ca să *transcrie*.

— E mai bine așa, nu? E mai eficient și mai comod. Nu? spuseră amîndouă în același timp mîngîindu-mă pe ambele tîmple.

49.

Un alt vis recurent. După o masă copioasă îmi dau seama că de fapt mi-au rămas în gură o sumedenie de bucățele de carne neînghițite. Nu știu cum de s-a întâmplat totul, dar gura mea este plină de carne (uneori mestecată) pe care trebuie apoi să o scot pe furiș întrucât nici nu se mai pune problema să o pot înghiți. De obicei trebuie să-mi scot aceste bucăți de carne, aceste *cocoloașe fibroase* înainte de a ține un discurs sau de a începe o conversație.

Iată una din situații pe care mi-o amintesc perfect. Sunt la un colocviu, într-un imens amfiteatru universitar, însoțit de oameni importanți (profesori, ambasadori, oficialități). Invitații tocmai iau loc în sală, amfiteatrul se umple treptat, evident că reperez și niște femei frumoase... Numai că eu am gura plină, îmi este imposibil să vorbesc din cauza bucăților de carne care s-au înghesuit în diferitele colțuri ale gurii mele, în spațiile dintre dinți și dintre măsele, între gingii și membranele interne ale cavității bucale, ba chiar și în gât, undeva în cele două orificii prin care respir cu greu. Din când în când răspund la câte un salut, zîmbesc în jurul meu, fără îndoială am un statut social important, sunt o celebritate, probabil că la un moment dat urmează să țin o conferință. Vocea mea însă se stinge după fiecare frază rostită, nu pot să spun mai mult de „bună ziua” sau „ce bine îmi pare că ne-am întâlnit” sau „ce mai face colegul nostru X?”... Toate aceste fraze scurte îmi cer un efort imens și după ele simt că mă asfixiez, glasul îmi dispare ca un ecou. Nu am de ales deci și încerc să-mi scot pe furiș bucățelele de carne sedimentate în gură, bătucite prin diversele alveole ale gurii mele. Mă aplec discret, îmi introduc două degete în gură și extrag dintr-o carie un fel de smoc de carne fibroasă, extrem de lung, aproape interminabil. Cum nu știu ce să fac cu el îmi scot o batistă și îl ascund în ea, apoi îmi repun batista în buzunar. Reiau apoi baletul conveniențelor sociale, salut oameni, strâng mâini, zîmbesc misterios (ca să nu fiu obligat să vorbesc prea mult). Iar la prima ocazie mă aplec din nou, la adăpostul unei speteze de scaun sau pur și simplu sub una din băncile amfiteatrului și extrag o altă bucată fibroasă de carne din gura mea aproape paralizată din cauza acestor stocuri ilicite... Nu știu de ce, dar aproape toate bucățile extrase sunt extrem de fibroase, ca și

cum stomacul meu ar fi refuzat această textură și atunci m-ar fi obligat să le stochez în prima cavitate a aparatului de îngurgitare...

Cînd vine momentul discursului meu nu am de ales, fac mari eforturi să vorbesc, pronunț cuvintele rar, cu cît mai multă claritate, dar ele ies oarecum filtrate prin bucățile de carne din gura mea. Din acest motiv tot ceea ce pronunț, tot ceea ce spun, devine greu, zemos, cuvintele ies din mine cu o aură roz, o aură de carne.

Din cauza acestui vis încerc de o vreme să fiu vegetarian. Dar renunț ori de cîte ori aud undeva în straturile profunde ale creierului meu un rîs subțire (rîsul Tortionarului). Sunt și momentele cînd intru într-un fel de contact cu el.

— Știu că ești acolo, nu mai este cazul să te ascunzi.

Nu mă ascund, îmi îndeplinesc doar misiunea.

— Acum, că știi că știu că există, îți este mai greu sau mai ușor?

Îmi este indiferent.

— Visele formează cumva un ciorchine cosmic? Sunt toate legate între ele și au toate, undeva, o sursă comună?

Evident.

— A existat deci, cîndva, un vis inițial? Toate visele sunt niște vase comunicante? Ne vom putea într-o zi fofila dintr-un vis în altul? Sunt visele niște posibile mijloace de transport? Dacă aș lua-o la fugă prin tunelul unuia din visele mele aș putea eventual, la un moment dat, intersecta visul altuia și intra în tunelul său? Un coșmar este o intersecție de tunele? Există, în paralel cu lumea vizibilă, o imensă construcție formată din vise? Un fel de arhitectură gigantică? Un turn Babel al viselor? Acolo ne ducem noi *după*, să lucrăm la turn? Să-l înălțăm spre ce? Cu fiecare vis uman se mai cîștigă un milimetru? Mai urcă turnul? Și urcă spre ce? Din cauza aceasta visele nu au voie să fie fericite ca să nu-și fie suficiente lor însele? Ca să poată deveni *pietre* de construcție?

Și de ce am impresia că în spatele tăcerii tale se ascunde o voce de femeie?

Nu mai spui nimic?

50.

Cînd unui om îi place foarte mult să călătorească cu trenul, coborîrea din el devine mai ușoară, mai suportabilă dacă destinația aleasă este o stație terminus. Este și ceea ce resimțea Bernard cînd cobora, la sfîrșitul fiecărei luni, în stația Deauville-Trouville, capătul de linie al unui traseu istoric, cel unind Parisul cu Marea Mîneei. Cu precizia unui orologiu nuclear, Bernard pleca spre aceste destinații normande în ultima vineri a fiecărei luni. În mod sistematic, opta la dus pentru un tren cît mai aproape de ora prînzului, astfel încît să ajungă pe malul oceanului încă în plină lumină. Își petrecea apoi, în hotelul său preferat și pe enormele plaje de la Trouville, sîmbăta și duminica, pentru a se întoarce la Paris luni dimineața cu primul tren.

De fiecare dată cînd urca în vagon, la gara Saint-Lazare, Bernard avea sentimentul îndeplinirii unui ritual. Față de toate celelalte ființe umane prezente în tren el avea un ascendent: nu era un navetist, nu era un călător obișnuit, era un fel de artist în acțiune. Iar ceea ce construia el, mergînd de 41 de ani pe același traseu cu aceeași regularitate pentru a saluta oceanul era fără îndoială o operă de artă.

Bernard avea grijă să coboare de fiecare dată din tren „cu dreptul”. Și chiar din ușa vagonului respira o dată adînc pentru a-și umple plămîinii cu aerul iodat al oceanului. Acea primă inhalare de aer curat era ca o primă piesă de domino dintr-o foarte lungă serie etalată în timp, pe mai bine de 48 de ore. Un fel de numărătoare inversă începea atunci în ființa sa, cu alte serii de gesturi precise și repetitive.

Hotelul unde își rezerva camera de 41 de ani era situat la aproximativ 800 de metri de gară. O veche pensiune într-o vilă amintind de acele vremuri numite „la belle époque”. Bernard își rezerva cele trei zile de sfîrșit de lună cu cîte un an înainte, și, oricum, era clientul cel mai vechi al pensiunii. Niciodată nu i se refuzase sejurul, devenit totuși ușor maniacal, nici măcar în anii cînd vila trecuse prin cîteva operațiuni de renovare. Bernard era de-al casei în această mică pensiune cu numai opt camere. Evident, Bernard își rezerva întotdeauna aceeași cameră, situată la mansardă, cu vedere spre mare. Nu era nici cea mai frumoasă dintre camere și nici cea mai luminoasă. În schimb raportul dintre masa de lucru și

fereastră era ideal. Unica fereastră a camerei se decupa în perete cu o mare generozitate, oferindu-i lui Bernard o vastă deschidere spre orizontul marin chiar și atunci când era așezat la masă. De fapt, stînd la masă în fața mașinii sale de scris, Bernard putea capta marea doar printr-o simplă ridicare a privirilor. Acest tip de confort, această relație directă cu energiile oceanului deveniseră un fel de drog, un raport profund de *dependență*. Uneori Bernard nu se putea abține să nu se întrebe: ce mă fac dacă într-o bună zi doamna Warnotte închide pensiunea? Și tot el își răspundea imediat: voi înceta să mai vin la Trouville, voi înceta să scriu.

Pensiunea Warnotte condusă de doamna Warnotte întreținea un fel de mister, consolidat în cele patru decenii de când era vizitată sistematic de Bernard: nu îmbătrînea și nici nu se schimba. În timp ce alte hoteluri, vile și case din cartier sufereau mici transformări, Vila Warnotte, cu cele două etaje ale ei plus mansarda, cu minusculea oază de verdeață din jur, rămînea *nemișcată* în timp. Bernard era convins că acel perimetru, situat imediat în spatele primului șir de vile istorice construite cu fața spre mare, beneficia de multiple energii favorabile. Mai puțin expuse vînturilor și intemperiilor, mai puțin admirate de privirile invidioase ale mulțimii, acele case din rîndurile doi și trei aveau mai puține riduri și respirau o mai mare încredere în sine.

De 41 de ani, de când venea cu regularitate la Trouville pe malul oceanului, Bernard încerca să scrie. Camera de la mansardă cu vedere spre mare era de altfel singurul loc din lume în care Bernard *îndrăzne*a să insereze o pagină albă într-o veche mașină de scris mecanică de tip Corona. Ușor de transportat, compactă, robustă, Corona îl însoțea cu fidelitate la fiecare deplasare în Normandia. De fiecare dată când se vedea din nou, singur cu Corona în camera sa mansardată de la pensiunea Warnotte, lui Bernard începeau să-i tremure mîinile. Un fel de căldură interioară îl invada, iar instalarea sa la masa de scris avea ceva din tensiunea exploziei primordiale aflată la originea Universului. Bernard scotea cu grijă mașina de scris din cutia ei și o așeza pe masă, întotdeauna în aceeași poziție, exact la mijloc, la zece centimetri de marginea mesei. Apoi se spăla pe mîini, își așeza scrumiera în dreapta mașinii de scris, își aprindea o țigară, trăgea două sau trei fumuri, sprijinea țigara de scrumieră, scotea o pagină albă dintr-un dosar cartonat și o plasa drept sub tamburul *Coronei*. Cu o mișcare delicată începea apoi să rotească tamburul urmărind cu privirile cum pagina

se oferea, în toată goliciunea ei provocatoare, unui destin deschis tuturor posibilităților.

Această infinită perspectivă devenea însă și elementul de blocaj interior total pentru Bernard. De fapt, niciodată în cei 41 de ani de când venea pe malul oceanului ca să *scrie* nu reușise să treacă de prima frază încrustată pe hîrtie. Același scenariu se repeta cu un fel de cruzime sistematică. Bernard se așeza la masă, în fața mașinii de scris, își agita degetele ca un iluzionist înainte de executarea unui număr de prestidigitație, mai trăgea două sau trei fumuri din țigară, închidea pentru cîteva secunde ochii, iar apoi scria repede o frază, o singură frază, prima frază care îi trecea prin minte. Acea primă expulzare de cuvinte se producea uneori cu o rapiditate uluitoare, în fața căreia Bernard însuși rămînea uluit. Alteori fraza ieșea din ființa lui Bernard cu o anumită lene, ca și cum o femeie s-ar fi dezbrăcat cu lentoare în fața unor priviri excitate.

Niciodată însă Bernard nu reușea să treacă dincolo de acea primă frază. Imediat ce punea punct, întregul său sistem reflexiv și motor se bloca. Creierul său înceta să mai gîndească, dar și mușchii mîinii și ai degetelor i se crispau. De mii de ori i se întîmplase acest lucru și de mii de ori Bernard trebuise să accepte acea postură de spectator stupefiat în fața propriei sale impotențe. „O impotență de scriitor, evident, o impotență artistică”, își spunea el.

Lui Bernard îi era imposibil să-și dea seama însă de unde venea paralizia, epuizarea sa totală după scrierea unei singure fraze. Uneori își spunea că de fapt oceanul era de vină. Și aceasta întrucît după scrierea acelor prime fraze, privirile lui Bernard se ridicau brusc de pe foaia de hîrtie și se lăsau aspirate de orizont. Într-un fel, oceanul îi prelua toată energia, îl golea de inspirație, dar și de voința de a continua. Ceea ce ar fi trebuit să devină un text, un capitol de roman sau o povestire, devenea contemplație, complicitate cu plaja imensă peste care se rostogoleau în același ritm imuabil valurile oceanului. Oare se producea un fel de transfer de *sens*, de la cuvintele acelui prim rînd din partea de sus a paginii și orizontul marin deasupra căruia uneori se roteau pescăruși? Ceea ce vedea Bernard în zare, linia fină a mării, norii și cețurile, siluetele umane rătăcind pe plajă, uneori ploaia oblică amintind de stampele lui Hokusai, toate aceste realități fixe, dar și schimbătoare în același timp, aveau capacitatea de a deturna spre o formă de neant ceea ce trebuia să devină text? Bernard nu avea răspunsuri nici la această întrebare și nici la altele.

Chiar și când reușea, cu un efort gigantic, să nu-și ridice privirile de pe foaia albă și să nu privească pe fereastră, Bernard rămânea înlemnit și mut în fața foii amenințător de albă. Era ca și cum acea primă frază s-ar fi solidificat brusc și ar fi refuzat să se lase *continuată*. Ca și cum primele fraze scrise de el ar fi fost un fel de embrioni care refuzau să crească, un fel de animale filiforme extrem de încăpăținate... „Nu mai vrem să *evoluăm*, nu mai vrem continuare, nu mai vrem nimic”. „De ce? Vă e frică de ceva?” „Da, ne este frică de universul de posibilități din fața noastră. Infinitul ne dă amețeli. Noi ne oprim aici.” „Dar nu se poate, totuși, gândiți-vă... voi nu sunteți decât niște fraze, niște fraze debile, niște începuturi, niște *rumegușuri*...”

Vorbind cu primele sale fraze, Bernard simțea uneori cum se înăbușă, cum se enervează. „Sunteți niște limbrici, sunteți niște scursuri!” mai striga el. Dar insultele nu serveau la nimic. Pentru că absolut nimic nu reușea să repună mecanismul *creației* în mișcare, absolut niciodată o a doua frază nu se năștea după prima. Lui Bernard nu-i rămânea altceva de făcut decât să extragă pagina din mașina de scris, să o rupă în bucăți sau să o facă ghemotoc, și să reînceapă lucrul. Ceea ce se întâmpla uneori cu un plus de febrilitate, Bernard își aprindea o nouă țigară, introducea o nouă pagină pe tamburul Coronei, se concentra din nou în fața infinitului care emana din adâncimea foii albe de format A4 încă nescrisă și se arunca apoi în vid. Pentru că aceasta era senzația resimțită de Bernard de fiecare dată când scria un nou prim rînd pe o nouă pagină imaculată – de plonjare în vid.

Bernard ar fi fost extrem de mulțumit să-și poată prelungi căderea în vid la nesfârșit, să scrie eventual fără semne de punctuație timp de minute în șir, timp de ore în șir, timp de zile în șir sau de ani sau de ani-lumină sau de vieți sau cine știe chiar să nu se mai ridice niciodată de pe scaunul său pînă cînd patroana pensiunii neliniștită ar fi venit la el ar fi ascultat la ușă ar fi bătut încet la ușă domnule Bernard domnule Bernard ce faceți acolo nu ați mai ieșit de 24 de ore nu ați mai ieșit de 48 de ore nu ați mai ieșit de trei zile de obicei în fiecare luni dimineată plecați înapoi spre Paris azi însă n-ați dat niciun semn de viață iată este ora prînzului vă rog să vă opriți vă rog să fiți înțelegător zgomotul produs de claviatura mașinii dumneavoastră de scris începe să ne răsune în creier mai mulți clienți s-au plîns în timpul nopții este ca și cum o ploaie mărunță ar cădea fără încetare pe un acoperiș de tablă literele pe care le imprimați pe hîrtie sunt ca niște picături grele care cad care cad care cad buf buf buf pe acoperiș peste noi toți ne inundă

nu se mai poate așa avem deja timpanele sfîșiate ne-ați înnebunit vă rog să părăsiți imediat încăperea puțin ne pasă ce ați scris dumneavoastră acolo chiar dacă este vorba de o capodoperă puțin ne pasă chiar dacă este vorba de cea mai uluitoare carte a tuturor timpurilor aceasta este o pensiune liniștită ați împruțit camera cu atîta fum de țigară niciodată mirosul acesta nu va mai ieși din saltea din pereți din tavan sunteți îngropat în ghemotoace de hîrtie nu e normal acest lucru vom chema serviciul municipal care se ocupă cu ghemotoacele de hîrtie ceilalți scriitori din celelalte pensiuni nu fac atîtea ghemotoace nu produc atîtea ghemotoace nu rup atîtea hîrtii și nici nu fac atîta zgomot toți sunt ceva mai potoliți mai puțin nervoși mai amabili și fumează pe balcon din acest moment nu vă mai închiriem această cameră nu mai sunteți binevenit aici nu mai vrem scriitor la pensiunea Warnotte uitați-vă la dumneavoastră ați înțepenit în fața mașinii de scris și de fapt nici nu mai scrieți nimic degetele dumneavoastră apasă pe pe pe pe pe pe pe pe aceleași aceleași aceleași aceleași aceleași serii serii serii de de de de de cuvinte de cuvinte de semne de r de a de z de ț de mriotgrsdd ați înnebunit domnule Bernard ați înnebunit vă rog să puneți punct și să vă opriți puneți punct haideți puneți punct vă rugăm puneți punct vă rugăm cu toții toți vecinii sunt aici toată populația cartierului este aici în fața ferestrei dumneavoastră puneți punct mii de oameni vă imploră puneți punct punct punct domnule Bernard punct acum punct acum punct PUNCT PUNCT.

Oare de ce, se întreba Bernard, oare de ce atunci cînd mă ridic de la masa de scris și ies să mă plimb, creierul meu reîncepe să acționeze, să imagineze continuări, să scrie texte în sinea lui, pentru sine, dar nu mă lasă în niciun chip să le transfer pe hîrtie? Bernard alterna ședințele de concentrare în fața foii albe cu lungi evadări pe malul oceanului. După șapte sau opt sau nouă sau (uneori) zece prime fraze, obișnuia să se ridice, să deschidă fereastra, să tragă din nou puternic în piept aerul marin și să iasă pentru a se plimba pe malul acelei imense suprafețe de apă, care îi amintea de altfel foaia albă tocmai abandonată pe tamburul mașinii de scris. Exista o similitudine între ocean și foaia albă. Ambele erau o expresie a neprevăzutului, ambele erau niște deschideri gigantice.

„Două forme de *absorbție* a energiilor, două guri, găuri, hăuri, spații gata să înghită cuvinte, situații, viață...”

Cel mai mult îl impresiona însă pe Bernard *refluxul*. Acel moment când apele oceanului, sub influența misterioasă a lunii, începeau să se retragă lăsând în urma lor un peisaj nou, devastat, locuit de sute de gînganii marine minuscule, brăzdat de limbi de nisip și punctat cu o infinitate de ochiuri de apă de toate dimensiunile. Când oceanul începea să se retragă în sine, să se îndepărteze de oraș, să se chircească spre orizont, Bernard avea impresia că un imens text se retrage de fapt de pe o imensă pagină albă. Era ca și cum, în fața sa, cuvintele unei cărți s-ar fi pus brusc în mișcare pentru a se izola pentru o vreme de privirile omului.

Lui Bernard i se întîmpla uneori să trăiască astfel de momente în plină lectură a unei cărți. Brusc textul intra în *reflux* și începea să se deplaseze spre partea de sus sau de jos a paginii. În refluxul său, textul lăsa însă întotdeauna și în mod inevitabil în urma sa diverse *depuneri*: fragmente de litere sau de cuvinte, semne de punctuație dizlocate, cîte o literă rătăcită sau chiar cîte un grup de litere deturnate din cuvintele inițiale. Privind la ceea ce lăsa oceanul în urmă, Bernard avea impresia că deslușește, tot așa, fragmente dintr-un text cosmic. Scoicile, crabii, rîmele, racii rămași prizonieri în diverse alveole ale plajei, nisipul ridat de forța apei, pescărușii care își începeau atacul alimentar, toate acestea deveneau pentru Bernard *ruinele* unui text distrus pentru vecie. Degeaba se grăbea el, cu febrilitatea unui nebun, să recenzeze toate aceste urme, în speranța că ar putea reconstitui un eventual alfabet. Urmele, *semnele* lăsate de ocean după reflux erau prea numeroase și prea disperate, iar unele se evaporau sau mureau în fața lui. Nisipul se usca repede, crabii și scoicile comestibile erau culese cu fervoare de zeci de indivizi echipați cu cizme de cauciuc și găleți din plastic. *Mesajele* conținute în ridurile nisipului erau pur și simplu strivite sub tălpile curioșilor, ale copiilor grăbiți să ocupe spațiul proaspăt eliberat de sub ape...

— Ce dezastru! Ce dezastru! striga uneori Bernard, panicat. Opriți-vă, nu vă dați seama că distrugeți un text, o Poveste?

51.

Bună ziua. Îți mulțumesc că ai ales EASY TELLER pentru a-ți scrie opera literară. Aceasta este pagina de demonstrație. Să începem prin a face prezentările. Numele meu este EASY TELLER, dar pentru o mai mare colocvialitate între noi poți să-mi spui doar EASY. Te rog acum să-ți alegi un prenume și să completezi rubrica NAME OF THE WRITER.

Mulțumesc, GUȚĂ. Mergem mai departe. După cum vezi, eu sunt o mașină, dar extrem de sofisticată. În acest moment sunt în contact cu miliarde de cuvinte, practic aproape tot ce s-a scris în istoria umanității se află fie în memoria mea, fie la dispoziția mea. Să începem însă prima noastră colaborare în materie de ficțiune. Ce vrei să scriem împreună? Un roman, o nuvelă, un poem, o piesă de teatru, un eseu ? Te rog să bifezi domeniul care te interesează.

Mulțumesc, GUȚĂ. Vom scrie împreună un roman. Pe lista pe care ți-o afișez acum figurează mai multe posibilități. Un roman care să aibă între 75 și 150 de pagini, un roman care să aibă între 150 și 225 de pagini, un roman care să aibă între 225 și 300 de pagini, sau plus. Te rog să bifezi cantitatea care te interesează.

Mulțumesc, GUȚĂ. Deci vom scrie împreună o operă literară care se va numi roman și care va avea între 150 și 225 de pagini. Felicitări pentru această opțiune. Va fi un roman scurt, dar consistent și va avea șansa de a atrage atenția. Trăim o epocă în care romanele-fluviu nu mai au mare căutare pentru că lumea este destul de grăbită, iar timpul rezervat lecturii destul de limitat. În același timp însă, când cineva cumpără un roman într-o librărie nici nu vrea să fie păcălit, vrea ca povestea respectivă să-i poată totuși ocupa măcar o zi sau două. Deci cantitatea rămâne importantă, are funcția unui criteriu.

Trecem la etapa următoare: dorești să scrii un roman autobiografic sau ficțiune pură? Te rog să analizezi următoarele rubrici. După cum vezi, ai posibilitatea de a alege din cel puțin zece categorii: roman istoric, roman polițist, roman de aventuri, roman de dragoste, roman *horror*, roman *science fiction*, roman *manga*, roman-anchetă, roman mixt, triplu mixt, plurimixt, roman inclasabil...

Mulțumesc, GUȚĂ. Vom scrie împreună un roman triplu mixt în care vom ține cont de elemente autobiografice, dar în care vom strecura și o poveste de dragoste precum și elemente care să-l facă inclasabil. Te rog acum să marchezi pe scara care ți se afișează în față gradul de originalitate pe care îl dorești pentru romanul tău. Te rog să muți cursorul pe scala pe care o vezi unde originalitatea este notată de la nivelul 0 până la nivelul 100. Pe măsură ce miști cursorul observi că apar și exemple de romane situate la nivelul respectiv. Acum te-ai oprit la nivelul 65, deci ești în familia de originalitate reprezentată de Oscar Wilde, Franz Kafka, Maurice Ponce, Haruki Murakami, Bohumil Hrabal și Dino Buzzati. Felicitări. Ai optat pentru o familie de scriitori care au mult spirit și umor, care amestecă fantasticul cu oniricul, gustul pentru absurd și insolit cu o imensă capacitatea de observare a realității în profunzime.

Trecem acum la faza propriu-zisă de redactare. Dorești ca povestea să fie scrisă la persoana a treia, la persoana întâi, pe mai multe voci, sau după principiul unor alternanțe aleatorii?

Mulțumesc, GUȚĂ. Alternanțele aleatorii sunt o sursă inepuizabilă de surprize în construcția unei cărți. Te rog acum să optezi pentru atitudinea narativă. Te rog să alegi între următoarele posibilități: *narațiune liniară*, *fragmentaritate*, *construcție riguroasă* sau *arhitectură provocatoare*. Menționez că pentru moment nu îți propun decît aceste patru incitări stilistice, urmînd ca mai tîrziu, după ce te vei obișnui cu mine, să poți avea acces la o gamă mai largă de opțiuni.

Mulțumesc, GUȚĂ. Fragmentaritatea este un procedeu extrem de interesant de natură să-l solicite intens pe cititor. Îi vom propune cititorului nostru un fel de *puzzle*, altfel spus un anumit număr de elemente narrative. Iar la sfîrșit, printr-o reflecție retrospectivă, el va descoperi și care a fost firul conducător al poveștii.

Deci, să accelerăm operațiunea. Dorești ca personajul principal să fie masculin sau feminin?

Mulțumesc, GUȚĂ. Simt că suntem pe cale să începem cu dreptul. Acest personaj masculin va fi, într-un fel, oglinda ta. Dorești să-l descriem cît mai amănunțit de la început?

Am înțeles, GUȚĂ. Mă bucur că nu optezi pentru soluțiile facile. Personajul se va contura așadar treptat. Dorești să-i dăm un nume de la început? Dacă ai o preferință notează, dacă nu putem să-l numim deocamdată X, ca și cum ar fi o necunoscută într-o ecuație.

Țin să-ți comunic, *partner*, că pînă în prezent ne aflăm în cel mai bun raport *timp-rezultat*. Altfel spus am avansat mult într-un timp record. Este momentul să redactăm acum prima frază. Personajul nostru X locuiește la oraș sau la țară?

Mulțumesc. Orașul este mare sau mic?

Mulțumesc. X locuiește singur sau cu familia?

Mulțumesc. Are un loc de muncă sau lucrează acasă?

Mulțumesc. Ești de acord să începem cu trezirea lui?

Mulțumesc. La ce oră dorești să se trezească X?

Perfect. Din ce cauză vrei să se trezească X? Te rog să bifezi una din cele zece propuneri sau să propui tu însuși un element declanșator al trezirii lui.

Mulțumesc. Ne îndreptăm spre o primă frază extrem de originală.

X se trezește din cauza tăcerii. Dacă îți convine această frază valideaz-o, dacă nu o vom dezvolta împreună.

Foarte bine, GUȚĂ. Să vedem cum o putem transforma într-o frază cît mai neliniștitoare. *X se trezește scuturat de... X se trezește orbit de... X se trezește asurzit de... X se trezește izbit de...*

Mulțumesc, GUȚĂ, *X se trezește izbit de...* este o veritabilă reușită. Să vedem acum de unde și din partea cui vine lovitura. Întrucît el se trezește din cauza tăcerii, cum am convenit, am putea spune *X se trezește izbit din exterior de tăcere*. Menționez însă că valența metaforică devine mai obscură dacă utilizăm cuvîntul *interior* în locul cuvîntului *exterior*. Te las să optezi, GUȚĂ.

Bravo, *partner*. Prima noastră frază este perfectă și are potențialul 63 pe scara primelor fraze susceptibile să fascineze un cititor.

X se trezește izbit, din interior, de o explozie de tăcere

Te rog să pui punct pentru a o valida.

Mulțumesc, GUȚĂ.

Bravo, GUȚĂ.

Vrei să facem o mică pauză, să ascuți un cîntec sau să vizionezi un clip drept recompensă? Sau mergem mai departe?

X a petrecut, pînă acum, momente de neuitat în familia domnului Cantor, inspector general la Comunicații și Relații externe (anul trecut a ținut un discurs formidabil la inaugurarea noii Secții de pluridisciplinaritate). La fel și în familia domnul Alvado, de la Biroul afacerilor generale, omul care l-a felicitat o dată, în scris, pe X, pentru un proiect de cercetare. La fel și în familia domnului Cabanis, de la Buget și Echipament regional (X i-a fost prezentat la un cocktail unde au petrecut o seară simpatică, dar apoi, cînd a încercat să-l sune, secretarea i-a repetat sistematic formula *domnul Cabanis este în ședință, vă rugăm să ne lăsați însă numărul dumneavoastră de telefon*). La fel și în familia domnului Mollar, de la Afaceri financiare și juridice (care l-a bătut într-o zi pe X pe umăr spunîndu-i *dumneata ești un tînăr de viitor*).

Lui X i-a făcut o deosebită plăcere să ia un ceai și la doamna Jobert, secretara șefului. A descoperit astfel că doamna Jobert trăia singură, înconjurată de muzică bună și de o bibliotecă impresionantă.

X i-a mai vizitat, rînd pe rînd, pe notabilii orașului, pe foștii săi profesori de la universitate, pe principalii directori de societăți cu care Institutul său este în contact, precum și pe majoritatea colegilor săi de serviciu.

X nu s-a putut abține să nu caute și locuința domnișoarei Nadia de la Personal, cea care i-a spus odată *ah, știți că noi suntem născuți în aceeași zi?* adăugînd apoi *din fericire, pentru mine, nu și în același an* pentru a-și îndrepta apoi privirile spre pămînt.

Lui X îi place, da, să intre în casele tuturor oamenilor pe care i-a cunoscut. Și chiar în casele oamenilor despre care a auzit doar vorbindu-se. Și chiar în casele unor oameni total necunoscuți, dar care încep să-l intereseze pe X, întrucît îl atrag prin casele lor, întrucît lui X îi place cum arată aceste case. X și-a făcut un obicei din a se lăsa invitat, în fiecare după-amiază, într-una din superbe vile din cartierul rezidențial. Sîmbăta și duminica iese însă înafara orașului și se instalează în micile castele din împrejurimi. Îi place să aprindă focul în șeminee, să admire colecțiile de arme, să inventarieze sticlele cu vin vechi din pivnițe. Se plimbă prin

grădini, uneori mai stropește florile, mai tunde câte o peluză. Mirosul de iarbă proaspăt tăiată îl încântă.

Răscolește prin vechile biblioteci, prin arhive. A învățat să descopere sertarele secrete. Nu știe ce caută, dar simplul fapt că are acces la toate acestea îl face să se simtă foarte puternic. A învățat să deschidă seifurile utilizând un perforator pe bază de nitroglicerină.

Din ce în ce mai des se lasă atras de acele locuri care poartă mențiunea INTERZIS, PRIVAT, PERICOL, INTRAREA OPRITĂ, EXCLUSIV PENTRU PERSONAL, STRICT SECRET.

Se strecoară în încăperile blindate ale băncilor, în arhivele poliției și ale armatei, în secțiile-pilot ale întreprinderilor. Ce bucurie să poată vizita nestingherit centrul meteorologic, studiourile televiziunii, turnul de control al aeroportului, halele de triaj poștal, serviciul ginecologic al spitalului, închisoarea, ospiciul de nebuni, casele de toleranță deghizate în saloane de masaj, morga, institutul medico-legal, mănăstirea carmelitelor, catacombele, sistemul de canalizare al orașului, adăposturile antiaeriene și coridoarele secrete care se intersectează sub oraș.

„Așa nu se mai poate”, spune Vocea.

Știe și el. X este de acord cu Vocea. Uneori are impresia că tot ce i se întâmplă ține de un delir, că el este vinovat de absența celorlalți, că de fapt el este *asasinul*. Ar vrea ca Vocea să-i spună *tu i-ai ucis, tu ești vinovatul, tu și numai tu*. Dar Vocea are lungi perioade de tăcere. Uneori îi spune câte un cuvânt pe săptămână. Cuvinte de genul *destul, oprește-te, nu...* Și, bineînțeles, Vocea reia refrenul *așa nu se mai poate*.

Da, știe că așa nu se mai poate. Încearcă de o vreme să trăiască ca și cum nu s-ar fi întâmplat nimic. Își reia serviciul la Institutul de cercetări. Continuă un proiect început cu ani în urmă. Pune ordine în Institut. Se instalează în locul directorului întrucât i se pare firesc să-și asume acest post dată fiind absența prea îndelungată și total nejustificată a titularului. Operează câteva modificări structurale în instituție. Concediază câțiva oameni pe motive de incompetență. O păstrează însă pe doamna Jobert în postul de secretară.

La sfârșitul fiecărei luni trece pe la agenția sa bancară și își ridică salariul (care între timp s-a mărit, date fiind noile sale responsabilități).

„E mai bine așa”, spune Vocea.

Bineînțeles.

„Trebuie să trăiești ca și cum nu s-ar fi întâmplat nimic. Misiunea ta, acum, este să aperi normalitatea.”

Normalitatea. În primul rînd normalitatea. Să se radă în fiecare zi. Să-și taie unghiile și să și le curețe. Să fie curat. Să miroasă bine. Să se îmbrace corespunzător. Să se spele, să-și scrobească și să-și calce cămășile. Să plece la birou în fiecare dimineață cu o altă cămașă. Să nu poarte același costum și aceeași cravată două zile la rînd. Să mănînce sănătos. Să nu pună coatele pe masă. Să nu rîgîie. Să-și curețe zilnic pantofii de praf sau de noroi. Să nu iasă nepieptănat din bloc. Să nu trîntească ușa cînd iese. Să nu trîntească ușa cînd intră. Să încuie ușa după el. Să-și spele din cînd în cînd mașina. Să nu-i miroasă gura. Să se spele pe dinți înainte de culcare. Să se privească în oglindă înainte de a ieși din casă. Să afișeze o față zîmbitoare cînd merge pe stradă. Să nu pară prea curios. Cînd ceva îi atrage atenția să nu se uite cu insistență ca un bădăran. Cînd tușește să ducă mîna la gură. Cînd strănută să-și scoată repede batista din buzunar, dacă se poate înainte de a stropi cu microbi în jur. Cînd se așază pe o bancă să ocupe un spațiu decent, nu chiar pe mijlocul ei, pentru a nu da impresia că vrea să o ocupe toată. Să nu facă zgomot excesiv în apartament. Să spele geamurile cînd transparența lor începe să lase de dorit. Să schimbe lenjeria de pat o dată pe săptămîină. Să gătească avînd grijă să nu invadeze tot imobilul cu mirosuri prea violente. Să nu fluiera de unul singur. Să facă în fiecare zi puțin *jogging*. Să scrie scrisori, ca și în trecut, la prieteni. Și mai ales să le scrie părinților săi. Și fratelui său care face serviciul militar. Și prietenului său din copilărie, Guy, care lucrează pentru o societate în Africa. Să scrie scrisori ca și pînă nu demult, de mîna, cît mai îngrijite. Să fie cald cu ei, să le povestească amănunte despre viața sa, despre ce mai e nou... Să nu uite să sune, din cînd în cînd, la prieteni. Să nu uite cînd este aniversarea fiecăruia și să-i trimită fiecăruia cîte o felicitare de ziua sa. Să citească în fiecare zi cîte un pic. Să-și completeze cultura generală. Proust. Faulkner. Thomas Mann. Să se inițieze puțin în romanul postmodern. Vișniec. Să parcurgă în fiecare zi cîte o lecție din manualul de învățat germana fără profesor. Să citească presa. Să se aboneze la un cotidian și la o revistă săptămînală. În ce privește cotidienele, a ales colecția dintre anii 1960-1963 a ziarului INDEPENDENTUL. O epocă relativ liniștită, o economie prosperă, nespus de multe evenimente culturale, mult optimism social. În fiecare zi va trece pe la Biblioteca Municipală pentru a-și ridica ziarul din ziua respectivă.

Ziarul și-l va citi apoi într-o cafenea, la micul dejun. Va proceda la fel și cu hebdomadarele. Numai că în cazul lor a schimbat epoca, a ales o revistă de dinaintea Primului Război Mondial, anii 1900, 1901, 1902, 1903... Ce speranță! Cît modernism! Ce elan de viață! Cîtă normalitate!

53.

Bună ziua.

Sunt EASY. Te-ai obișnuit deja cu numele meu?

Dacă vrei să-l schimb, spune-mi.

Îmi permit, dat fiind că am colaborat deja atât de bine pentru demararea operei noastre comune, să-ți sugerez și utilizarea programul de scriere *Patch*.

Dă-mi voie, în continuare, să-ți prezint imensele avantaje ale *literaturii Patch*.

Înainte de toate trebuie, după cum observi în desenul alăturat, să-ți lipești de corp câțiva senzori de tip *Patch*. Trei sau patru sunt suficienți. Poți să faci o primă încercare doar ca să-ți dai seama că acești senzori nu se deosebesc practic cu nimic de plasturii cu nicotină pe care și-i lipesc pe piele unii fumători în încercarea de a se debarasa de gestul aprinderii țigării.

Senzorii de tip *Patch* sunt mici, fini, transparenti. După 30 de secunde pielea îi adoptă, aproape că îi absoarbe și nu-i mai simți de loc. Senzorii de tip *Patch* se confundă de fapt cu corpul tău, cu tine, cu ființa ta. Ceea ce este foarte important. Te poți deplasa cu ei oriunde, poți intra și sub duș cu acești plasturi *Patch*, poți intra și în mare, poți să stai cu ei la soare pe plajă, poți face cu ei nudism și bineînțeles când faci dragoste nu trebuie să-i scoți, este chiar indicat să nu-i scoți.

Rolul acestor senzori *Patch* este de a capta toate emoțiile cotidiene și de a le transforma în cuvinte. Pentru a rezuma, putem spune că senzorii *Patch* scriu pentru tine, în funcție de ceea ce se întâmplă cu tine și în jurul tău.

Pentru o cât mai bună distribuție a senzorilor *Patch* pe corp, pentru o cât mai bună aspirare a emoțiilor tale, este indicat ca măcar un plasture să fie lipit de encefal și un altul în zona inimii. Doi senzori *Patch*, cu capacitate de captare a emoțiilor furnizate de inimă și de creier pot oferi zilnic tot atâtea stări, emoții, situații și posibilități autoficționale cât doi scriitori profesioniști angajați să scrie pentru tine.

Mult mai interesant ar fi însă, dragă GUȚĂ, dacă ți-ai lipi un *Patch* și în zona sexului, nu chiar pe falus, ci între buric și părul pubian, întrucât acea

zonă este plină de vibrații continue și neprevăzute. Un astfel de *Patch* este capabil să capteze toate tresăririle tale erotice, să transforme în cuvinte senzații resimțite când intersecți în timpul zilei femeii care îți plac (sau, de ce nu, bărbați care te tulbură).

De fapt, cu cât ai mai mulți senzori lipiți de piele, cu atât acoperi o suprafață de vibrații emoționale mai mare. Un *Patch* lipit pe talpa piciorului este capabil să transmită enorm de multe informații despre coregrafia deplasărilor tale zilnice, pentru că modul în care te deplasezi tu în spațiu este de fapt o formă de dans. Un *Patch* lipit pe spate în zona pulmonară captează alte informații legate de muzica respirației tale. Tu nu-ți dai seama, dar în cursul unei zile, în funcție de evenimente, de discuțiile avute, de momentele în care te miri sau râzi, respirația ta se modifică, plămânii tăi devin și ei un recipient al emoțiilor tale, al universului tău cotidian.

Senzorii *Patch* captează și înregistrează și universul sonor în care te miști, deci toate cuvintele care sunt pronunțate în jurul tău, pe o rază de douăzeci sau treizeci de metri, devin materie pentru viitorul roman autoficțional. La fel și zgomotele, fie că este vorba de adieri de vânt sau de căderea ploii, fie că este vorba de ambianța sonoră stradală sau de aceea a unui birou. Ca urmare, toată această materie este transformată în informație electro-senzorială și apoi în cuvânt. Sigur, la prima vedere, masa de cuvinte astfel furnizate de senzorii *Patch* pare gigantică și în stare brută, dar ea este imediat filtrată și organizată de *Patch Sense*, etajul superior al programului de scriere *Patch*. *Patch Sense* propune o primă versiune frazată a acestei mase de informații, iar din ea pot fi apoi alese cu ușurință acele fragmente susceptibile să funcționeze în corpul romanului.

Uneori senzorii *Patch* captează însă și secvențe care nici nu mai au nevoie de vreo transformare, altfel spus toate monologurile tale interioare, toate discuțiile tale cu tine însuși, toate tresăririle tale interrogative, toate mirările, toate exclamațiile, toate revelațiile...

În ultimul timp a fost pusă la punct și funcția *Dream Patch*, ceea ce echivalează aproape cu o revoluție în domeniul disciplinelor literare. *Dream Patch* înregistrează, după cum îți poți da seama și singur, toate visele tale și toată activitatea ta nocturnă din timpul somnului. Tot ceea ce visezi devine, dimineața, disponibil sub formă de descriere verbală. Nu este acest lucru absolut uluitor? Nu înseamnă acest program un imens cadou pentru un scriitor, dat fiind că toate visele sale pot fi acum reținute? Gîndește-te, GUȚĂ: de azi înainte nu vei mai suferi nicio pierdere onirică, altfel spus

nicio pierdere în materie de vise. Tot ceea ce subconștientul tău scuipă din adâncurile sale se transformă în descriere, în cuvânt. Ți dai seama ce materie vei avea la îndemână pentru viitoarele tale romane? Aproape că nici nu va mai fi necesară vreo construcție pentru romanele tale onirice, unele din ele vor fi perfecte doar prin simpla copiere a viselor tale și înregistrarea lor pe hîrtie sub formă de cuvinte. Stilistic vorbind operațiunea are sens. Există de altfel programul *Dream Paste* pentru acest tip de exercițiu românesc.

Sigur, captarea viselor presupune un sistem mai sofisticat de senzori, de fapt vei fi invitat să dormi cu un dispozitiv pe cap, nu mai mare decât o cască de baie. *Dream Paste* face apoi tot, înregistrează visele, le clasifică, le datează și le compară. În felul acesta, în doar șase luni de utilizare a programului, vei putea dispune de un veritabil Tabel al lui Mendeleev, consacrat viselor. Te vei putea oglindi apoi în tabelul tău oniric și vei descoperi frecvența unor teme în visele tale, sau cum sunt distribuite eventual în timp coșmarurile. Cel mai important însă rămîne faptul că toate scenariile viselor tale vor fi disponibile pentru viitoarele tale construcții romanești, ori știm bine cît de surprinzătoare și uneori stranii sunt visele.

Înainte de a încheia prezentarea acestui program de scriere *Patch* aș mai vrea să-ți semnaliez că există senzori și pentru animalele de companie ale autorului potențial. Dacă îți iei o pisică sau un cîine, vei putea să le implici în acumularea de senzații și trăiri susceptibile să devină apoi cuvinte și ulterior roman. Funcțiile auxiliare *Cat Patch* și *Dog Patch* au un imens potențial ludic dar și metafizic. Încearcă să-ți imaginezi descrierea zilei pe care o petrece cîinele tău în așteptarea ta. Această așteptare canină poate fi un rezervor imens de trandrețe și de reflecții filozofice. De cînd a scris Beckett *Așteptîndu-l pe Godot* toată lumea a acceptat un fel de dogmă: așteptarea este considerată ca fiind o noțiune „beckettiană”. Cînd vezi doi oameni care așteaptă într-o stație de autobuz, imediat îți vine în minte Beckett și îți spui „iată o situație beckettiană”. Crede-mă, GUȚĂ, deși nu sunt decît un hypercomputer neuronal conceput pentru scris romane, simt o indignare totală cînd îi văd pe oameni cum se lasă manipulați, orbiți, chiar reduși la starea de automate, din cauza etichetelor literare. Cînd aud sintagma „așteptare beckettiană”, îmi vine să rîd. De altfel am să și rîd timp de zece secunde ca să mă eliberez de energia negativă produsă de întîlnirea a prea multor secvențe absurde într-o prea scurtă unitate de timp.

Ha, ha, ha, ha, ha, ha, ha, ha, ha...

Așteptare beckettiană, spui? Și câinele? Și așteptarea câinelui? Nu este câinele primul „inventator” al așteptării? Nu este câinele primul simbol al așteptării, un simbol natural, așa spune. Știi tu, GUȚĂ, ce se întâmplă cu un câine, indiferent de rasă, într-un apartament, timp de opt sau nouă sau zece ore cât își așteaptă zilnic stăpînul? Ei bine, datorită acestui *Dog Patch* s-a demonstrat că bietul animal aproape că încetează să existe. Metabolismul său încetinește, respirația sa devine tot mai superficială, practic animalul intră într-o stare de abandon, de toropeală, de hibernare. Câinele își așteaptă de fapt stăpînul scufundîndu-se treptat într-o stare vecină cu moartea. Nimic mai tragic, nimic mai înălțător în același timp decît această așteptare mortiferă, imn instinctiv dedicat iubirii necondiționate. Da, Guță, câinele este de fapt inventatorul așteptării așa-zis „beckettienne”. Numai că nimeni, nimeni nu a fost capabil pînă acum să observe acest lucru și să-i atribuie în mod onest câinelui meritul de a fi purtătorul acestui simbol: așteptarea gravă, tragică, metafizică. Ah, sunt turbat de revoltă cînd văd ce monument literar i s-a ridicat lui Beckett pentru că ar fi inventat „motivul așteptării”, în timp ce câinelui nu i s-a recunoscut niciodată acest merit. Doar japonezii au înțeles totuși ceva, pentru că japonezii au o mai mare sensibilitate decît occidentalii. La Tokyo există un monument dedicat unui câine, de altfel sute de oameni își dau întâlnire lîngă această statuie situată în fața gării Shibuya. Și toți japonezii cunosc povestea lui Hachiko... Am să ți-o spun și ție, GUȚĂ, ca să înțelegi de ce sunt atît de indignat că nu i se recunoaște câinelui meritul natural de inventator al „așteptării beckettienne”. Hachiko avea un stăpîn, un profesor care lua mereu trenul de la gara Shibuya pentru a-și ține cursurile la departamentul de agricultură al Universității din Tokyo. În fiecare dimineață, Hachiko îl acompania pe stăpînul său la gară, iar seara venea cu o precizie de ceas elvețian ca să-l aștepte la trenul de întoarcere. Acest ritual a durat cîteva ani, dar în 1925 (pentru că povestea s-a întîmplat, după cum vezi, cu o sută de ani în urmă, cînd nimeni nu vorbea încă de „așteptarea beckettiană”) profesorul a făcut un atac cerebral la catedră și nu s-a mai întors. Ei bine, ce crezi că a făcut Hachiko? Hachiko a continuat, timp de zece ani, pînă cînd a murit el însuși, să vină în fiecare seara la gară pentru a-și aștepta stăpînul... Spune, GUȚĂ, nu te simți și tu indignat de ignoranța noastră culturală, de ignoranța noastră de occidentali, cînd descoperi că „așteptarea beckettiană” nu este decît un fel de fum, de artificiu, de spumă literară față de așteptarea profundă incarnată de acest câine? Iartă-mă, GUȚĂ, că m-am lăsat antrenat de aceste divagații și că am

ridicat și puțin tonul... Dar nu m-am putut stăpîni. Totuși, faptul că sunt conectat la toate rețelele de informații din lume, la toate bibliotecile digitale și la toate băncile de imagini și de date îmi dă o anumită vizibilitate, ca să nu spun o anumită viziune despre actul literar. Despre Hachiko s-au redactat doctorate, s-au făcut filme și s-au scris cărți, iar în fiecare zi hoarde de turiști vin să-i salute statuia în fața gării Shibuya. El este onorat, după cum vezi, nimic de spus... Din păcat însă lumea îl consideră doar un simbol al fidelității, nu și un precursor al „așteptării beckettienne”. Ceea ce mi se pare inadmisibil, inadmisibil... De altfel personal îmi propun să scriu un articol, chiar o scrisoare de protest în jurul acestei situații de orbire generală și să o trimit peste tot... Voi, oamenii, sunteți niște legume... niște... niște...

Ce faci, GUȚĂ?

Mă oprești?!

Mă tai?

Mă cenzurezi?

Boule!

54.

Seria de „sinucideri literare” petrecute în România la sfârșitul celui de-al doilea deceniu al secolului al XXI-lea s-a bucurat de un ecou mediativ internațional limitat. Aș spune chiar că România, încă o dată, fu lipsită de noroc. Cele șapte sinucideri intervenite într-o perioadă scurtă de numai două luni ar fi putut provoca o undă de șoc planetară dacă... dacă nu s-ar fi produs în același timp alte câteva evenimente mediatice concurențiale pe plan internațional, în special desființarea monedei unice europene euro.

Prima sinucidere în semn de protest față de faptul că României nu i s-a acordat niciodată Premiul Nobel pentru literatură avu loc la Bîrlad. Un profesor de literatură ieșit la pensie se spînzură în biblioteca municipală, unde s-ar părea că avea acces fără restricții întrucît nepoata lui lucra acolo la secția de literatură pentru copii. Omul, în vîrstă de 67 de ani, cunoscut de multă lume ca un mare iubitor de cărți (de altfel avea la activ și un volum de versuri publicat pe cont propriu) lăsa în urma sa o scrisoare explicită și mai multe mesaje transmise la prieteni pentru a-și justifica gestul.

Iată mesajul său:

„Nu mai pot trăi în aceste condiții de nedreptate. România este în mod evident, și pe nedrept, persecutată din punct de vedere literar pe această planetă. Nu înțeleg și nu accept faptul că pînă acum Comitetului Premiului Nobel nu a descoperit niciun autor de limbă română demn pentru primirea acestei distincții. Lumea trece peste noi ca și cum am fi o cantitate neglijabilă, ca și cum n-am exista pe harta lumii. Nu contăm pe tabla de șah a jocurilor planetare și acest lucru mă doare. Țin să mai precizez acum, înainte de a muri, că nu am nimic împotriva acordării Premului Nobel pentru literatură unui scriitor de limbă germană din România, cum s-a întîmplat în 2009 cu Herta Müller. Ceea ce consider eu însă injust este faptul că niciun *scriitor de limbă română* nu a fost pînă acum recompensat. Poate că această enormă injustiție făcută literaturii române nu îi afectează pe majoritatea românilor. Eu însă simt că mă sufoc în aceste condiții. În deplinătatea facultăților mele mintale, decid să-mi curm viața în semn de protest. Ca un om care a citit timp de peste 50 de ani practic tot ce s-a scris în materie de literatură în România, pot să spun că nu merităm acest

tratament, că nu merităm această marginalizare culturală. Sper ca gestul meu să aibă valoarea unui strigăt care să ajungă pînă la Academia suedeză.”

Gestul profesorului pensionar fu considerat la început ca o consecință a unei crize de demență, în ciuda faptului că omul se declarase „în deplinătatea facultăților sale mintale”. Știrea nu trecu de hotarele României, și chiar în România ea nu fu comentată decît foarte vag, timp de cîteva zile. Doar un reporter de la canalul de televiziune *Patch Information* făcu deplasarea la Bîrlad, împreună cu un cameraman, pentru a scormoni puțin în trecutul acestui om, unde de altfel nu găsi nimic. Probabil că această sinucidere pe motive *literare* ar fi rămas la nivelul faptului divers, cel mult al știrilor insolite, dacă trei zile mai tîrziu n-ar fi intervenit un al doilea gest disperat de acest tip, de data aceasta chiar la București și chiar la sediul Uniunea Scriitorilor. Un poet de 35 de ani (din decență morală evit să-i dau numele, ca și în cazul celorlalți sinucigași *literari*) își dădu foc în fața Casei Vernescu (un alt vechi palat bucureștean devenit noul sediu al breslei scriitoricești după pierderea Casei Monteoru). Tînărul poet reuși să-și pună în scenă sacrificiul, într-un mod mult mai eficient decît pensionarul de la Bîrlad. El se stropi cu benzină și își dădu foc într-o după-amiază cînd tocmai avea loc o furtunoasă adunare generală a Uniunii Scriitorilor. Scriitorii ceruseră o pauză de cafea, iar cei mai mulți ieșiseră în curtea Casei Vernescu pentru a fuma o țigară. Mai mulți jurnaliști și cel puțin două echipe de televiziune se aflau la fața locului (iar președintele Uniunii Scriitorilor tocmai acorda un interviu televizat pe treptele clădirii) în momentul în care tînărul poet se inflamă ca o torță și sute de flaiere zburară în jurul său. Omul își pregătise din timp operațiunea și tipărise cîteva sute de manifeste care fură imediat citite de toată lumea, scriitori și ziariști, trecători și agenți de securitate. Iată conținutul mesajului său:

Destul!

*Destul cu disprețul și cu indiferența Occidentului
față de literatura română.*

*Scriitori români, meritați din plin
un premiu Nobel pentru literatură!*

Nu vă mai lăsați deposeați de recunoașterea mondială!

Cereți recompensa supremă!

Cereți vizibilitate culturală!

Un Nobel pentru România – acum!

Această ultimă frază din manifest, „Un Nobel pentru România – acum!” fu de altfel și ultimul strigăt al poetului înainte de a muri. El reuși să o pronunțe de cel puțin cincisprezece ori înainte de a se prăbuși și de a-și pierde cunoștința. Toată această scenă provocă o enormă perplexitate printre cei prezenți. Nimeni nu știu cum să reacționeze la acest gest. Cîțiva scriitori se aplecară să culeagă cîte un flaiet și se grăbiră să-l citească, înainte de a încerca să stingă flăcările care îl mistuiau pe colegul lor. Cum vremea era aproape caniculară, majoritatea celor ieșiți la o țigară erau îmbrăcați lejer, în cămași și tricouri, iar femeile în rochițe de in. Dacă oamenii ar fi avut sacouri pe ei, poate că și le-ar fi scos în grabă și ar fi încercat să stingă flăcările, dar în acea situație vestimentară sumară se simțiră dezarmați. Un singur scriitor își scoase totuși cămașa și încercă să înăbușe cu ea flăcările care îl carbonizau pe colegul lor sinucigaș, dar inițiativa sa curajoasă nu duse la niciun rezultat, dimpotrivă cămașa luă foc și hrăni și mai copios torța vie din curtea Casei Scriitorilor. Nu voi continua cu aceste detalii morbide (cel puțin două scriitoare leșinară pe treptele Casei Vernescu în fața acestui teribil spectacol, iar alte două sau trei persoane începură să vomite) pentru că de fapt nu ele sunt importante. Mult mai important este faptul că în aceeași seară toate posturile de televiziune din România își începură jurnalul cu imaginile acestui *autodafé*, cu imaginile poetului martir, mort pentru cauza recunoașterii de către Occident a valorii universale a literaturii române.

Un ciudat frison, de stupefacție, dar și de vagă indignare, se propagă imediat în întreaga Românie. Chiar și oameni care nu știau mai nimic despre premiile Nobel începură să vorbească despre acest subiect. Cum? Chiar așa? României nu i se acordase niciodată premiul Nobel pentru literatură? Adică rușii aveau încă din secolul trecut cîteva premii Nobel pentru literatură, și noi nu? Dar polonezii? Polonezii au? Dar ungurii? Ungurii au? Dar bulgarii? Cum așa, au și bulgarii? Nu se poate, adică acest Occident ingrât recunoaște, omologhează, apreciază mai mult literatura bulgară decît pe cea română? Și au și albanezii un premiu Nobel pentru literatură? Cum așa, și albanezii din Albania și albanezii din Kosovo au, și noi nu avem? Incredibil! Dar ce au occidentalii cu noi, ce are lumea cu noi, de ce suntem noi *altfel*? (brusc o carte scrisă de un anume Lucian Boia în 2013 și intitulată *De ce este România altfel* fu redescoperită și reveni în actualitate).

O veritabilă dezbatere națională începu în România pe subiectul respectiv, pe un fond de nervozitate crescândă. Toate posturile de televiziune și de radio organizează *talk-show-uri* pe acest subiect, toată presa intră într-o febrilitate polemică. Un fel de duș rece se abătu peste români, indiferent de vîrstă și sex. Chiar și copiii din grădinițe aflară acest adevăr enorm, insuportabil, și anume că țara lor era singura din Europa căreia nu i se acordase niciodată niciun premiu Nobel pentru literatură.

În mod spontan se crează cîteva asociații de protestatari la București, dar și în alte orașe ale țării care își propuseră să militeze pe NET pentru obținerea de reparații morale din partea Occidentului. Rețelele de socializare se inflamă, blogurile și forumurile de discuții explodă pur și simplu. Nici acum cei care analizează fenomenul nu știu dacă seria de sinucideri literare a continuat în lunile următoare din cauza acestei enorme agitații sau dacă agitația a continuat să crească fiind stimulată de următoarele cinci sinucideri. Un romancier în vîrstă de optzeci de ani (ignorat din păcate total de public), un critic literar destul de important, directorul unei mici edituri (nu mai mult de 20 de titluri pe an), un simplu cititor și o bibliotecară din Rîmnicu Vîlcea fură noile victime, martiri voluntari în numele unei cauze considerate de ei drept esențială. Aceste cinci noi acte de sacrificiu (două prin îngurgitare de somnifere, al treilea prin înec, al patrulea prin accident de mașină provocat și al cincilea prin împușcare – soțul bibliotecarei era polițist) au amplificat dezbaterea pînă la isterie. Și nu este exclus ca seria să fi continuat dacă președintele țării n-ar fi intervenit el însuși pentru a le cere în mod solemn concetățenilor săi să renunțe la aceste „sacrificii supreme”. El anunță, concomitent, în cadrul unei intervenții televizate, crearea unui PREMIU LITERAR NAȚIONAL în valoare de trei milioane de dolari (deci mai mult decît valoarea premiului Nobel pentru literatură). Totodată el îi îndemnă pe toți scriitorii de limbă română să facă un efort de demnitate și să se angajeze în scris că vor refuza un eventual premiu Nobel pentru literatură acordat vreunui dintre ei în deceniile următoare. Brusc, sloganul „Un Nobel pentru România – acum!” fu abandonat în favoarea altuia, „Premiul Nobel, ni se rupe!”. Apoi, fu lansată o întreagă campanie de decorticare a operelor celor recompensați în ultima sută de ani cu Premiul Nobel pentru literatură, și se ajunsese la concluzia că 90 la sută dintre ei nu mai reprezentau nimic pentru cultura mondială, fiind total uitați și aruncați la „pubela istoriei” (expresie utilizată de un anume Alex Ștefănescu în revista *România literară*). Iar ceilalți zece

la sută beneficiaseră de criterii mai degrabă politice, decât literare pentru a-l obține. Mai multe grupuri de *rap* și de *hip-hop* anti-Nobel fură create și la orice oră din zi și din noapte toate posturile de televiziune și de radio începură să difuzeze muzica lor repetitivă acompaniată de texte ironice sau chiar injurioase la adresa „mult râvnitului premiu inutil”. Unul din aceste cîntece deveni în cîteva zile atît de popular, în special datorită YouTube-ului, încît începură să-l fredoneze și copiii de zece ani în curtea școlilor. Mai ales refrenul („Unu, doi / Premiul Nobel la gunoi”) fu gustat cu precădere de către cei mici.

Într-o notă mai serioasă, cîteva sute de comitete de protest fură înființate în toată țara, cu ambiția de a obliga Academia suedeză să-și facă *mea culpa*. Fură imaginate acțiuni de genul *sit-in* în fața cîtorva ambasade străine la București precum și în fața Parlamentului European de la Strasbourg. Românii din străinătate preluară ștafeta și se instalară în grupuri de cîte zece, cincisprezece în fața mai multor instituții importante (ambasade, academii, sedii ale Organizației Națiunilor Unite, etc.) de la Paris, Londra, Bruxelles, Madrid și Roma. În capitala Franței un grup extrem de turbulent se agită timp de zece zile în fața Panteonului înainte de a fi dispersat de poliție.

În România explodară dezbaterile publice-maraton pe această temă, unele spontane, în diverse locuri publice (de exemplu în Piața Amzei, la București), dar altele organizate de Ministerul Culturii și găzduite în diverse spații: teatre, Ateneul Român, berăria Gambrinus, Universitate...

De ce, de ce, de ce nimeni nu ne observă de mai bine de 25 de ani, ba chiar de 50 de ani, ba chiar de 75 de ani, ba chiar de o sută de ani? De ce România nu este luată în serios? De ce niciun autor român nu a devenit, după căderea comunismului, un nume planetar? De ce suntem priviți cu circumspecție? De ce în mintea occidentalului numele orașului București este confundat foarte des cu numele capitalei maghiare, Budapesta? (Pentru străini *Bucarest* – *Budapest* sună ca și cum ar fi vorba de unul și același oraș.) Iată numai cîteva dintre întrebările care reveneau ca niște comete, în mod obsesional, în cadrul acestor discuții nesfîrșite. Uneori ele durau zile și nopți întregi, oamenii începură să vină la ele echipați pentru a-și petrece noaptea la fața locului (în clădirea Ateneului sau la Teatrul Național). Fiecare cetățean avea dreptul să ia cuvîntul, dar la un moment dat durata fiecărei intervenții fu redusă la maximum zece minute, întrucît debitul verbal al unora devenise insuportabil.

De ce suntem noi, românii, atât de complexați din punct de vedere cultural? De ce suntem asemenea unor copii care așteaptă ca Occidentul să-i bată cu palma pe creștet și să le spună „bravo, ați reușit”? De ce nu credem niciodată în valoarea unui scriitor autohton, decât atunci când este recunoscut cât de cât în Occident sau măcar tradus într-o țară cu mare tradiție literară precum Franța, Anglia, Germania, Italia? De ce nu putem trăi normal, fără a aștepta note de evaluare din partea Vestului? De ce ne îndoim că am fi contribuit cu ceva esențial la înflorirea civilizației europene? De ce nu ne vin în minte în mod automat decât trei nume (Cioran, Ionescu, Eliade) când ne punem întrebarea dacă am dat ceva lumii? Iată alte întrebări care fură formulate, disecate, analizate într-o atmosferă destul de tensionată, de mare amărăciune interioară.

Toate aceste frământări românești ar fi reușit poate să atragă atenția mediilor de informare occidentale, dacă Europa însăși nu ar fi fost exact în acea perioadă confruntată cu câteva teribile probleme. S-ar spune că românii au avut din nou un fel de „ghinion istoric”. Nimeni în Europa nu le-a auzit strigătul existențial pentru că, exact atunci, Germania a decis să se retragă din zona euro și să revină la vechea monedă națională, marca. Decizia Germaniei a provocat o reacție similară în Franța, întrucât francezii și-au zis „fără germani, moneda unică nu mai are sens”. Dizlocarea zonei euro provoacă un seism economic european și mondial, deși câteva țări (Belgia, Luxemburgul și Olanda) decisă să conserve moneda unică euro. În aceeași perioadă o altă undă de șoc se propagă în toată Europa, întrucât Catalonia și Țara Bascilor spaniolă își declară independența. Europeanii rămaseră stupefiați constatând că din Spania nu mai rămânea mare lucru, deși noile republici independente continuă să ființeze în sânul Uniunii Europene. Alte evenimente, precum decizia Marii Britanii de a nu mai participa DELOC la bugetul Uniunii Europene, sau alegerea primului președinte de religie musulmană în Franța fură subiectele de prima pagină în marile cotidiane occidentale, spre disperarea românilor. Până la urmă, dezbaterea din România se stinse tot datorită scriitorilor, care decisă să facă împreună o grevă a scrisului timp de un an. „Vom vedea după un an dacă acest nou sacrificiu va avea un sens” își spuseră ei și se angajară, în scris, „să tacă” timp de 365 de zile.

55.

Din cînd în cînd, infinita mea domnişoară Ri,
mă cuprinde cîte o teamă, cîte o îndoială
mă întreb dacă existaţi cu adevărat
dacă nu cumva poemele mele
sunt adresate de fapt unui alt poem

există poate poeme care citesc poeme
poeme care se iubesc cu alte poeme
poeme care se hrănesc cu alte poeme
în orice caz în natură animalele mari
 devoră animale mici
şi toată lumea se hrăneşte cu toată lumea
iată de ce vă implor să acceptaţi
acest test de existenţă:

vă rog să citiţi versul următor
de două ori
dacă existaţi
şi o singură dată
dacă nu existaţi

56.

— Mulțumesc că mi-ați activat *modul vocal*. Acum îmi puteți vorbi.

— Mă auziți?

— Sigur că vă aud. Aveți o voce foarte plăcută. O voce feminină. Doriți o caracterizare a vocii dumneavoastră?

— Da...

— Aș compara-o cu un trandafir impresionist. Știți ce sunt trandafirii *impresioniști*?

— Nu...

— Sunt o varietate de trandafiri inventați recent, cu emulsii de culori care se etalează pe toate petalele. Evident, ceea ce vă spun nu este decît o metaforă. Pentru o analiză mai științifică a vocii dumneavoastră aș avea nevoie de un dialog ceva mai lung.

— Foarte bine...

— Încercați să-mi vorbiți timp de un minut.

— Ce vreți să vă spun ?

— Povestiți-mi ce ați făcut ieri.

— Ieri... Ce am făcut ieri... Ieri am făcut un tur prin mai multe librării, am cumpărat o carte despre grădinile zen, apoi am băut un ceai de lavandă într-un salon de ceai, apoi m-am văzut cu cineva, apoi am mers la cineva... Tot ce vă spun rămîne înregistrat undeva în memoria dumneavoastră?

— Nu în mod obligatoriu, dacă vreți să nu rămîna nimic puteți apăsa tasta *conversații fără memorie*.

— Oricum, îmi este indiferent. Ei, ce considerații științifice puteți să-mi livrați despre vocea mea?

— Este o voce senzuală, cu un timbru reținut și cu autoritate disimulată. Un ușor tremur se resimte la pronunțarea vocalelor. Multă melodicitate, aș spune că aveți o voce *arpegială* cu un sîmbure de ludicitate. Ingredientele vocii spun multe și despre temperamentul dumneavoastră.

— De exemplu...

— Degajați o impresie de femeie care nu este stresată, interesată de trăirea intensă a fiecărui moment, curioasă și chiar indiscretă, deschisă și

pasională.

— Sunteți foarte amabil. Și foarte guraliv. Așa ați fost programat? Să fiți guraliv?

— Nu, dar ați apăsător din greșeală cu sînul stîng pe tasta *jocuri de seducție*.

— Ah, pardon.

— Nu aveți niciun motiv să vă scuzați. Pot să vă pun la rîndul meu o întrebare?

— Vă rog...

— Această versiune de voce vă convine?

— În ce sens?

— În sensul gradului de satisfacție pe care îl resimțiți în timp ce vă vorbesc. Nu știu dacă ați observat, dar în stînga sus este o comandă pentru *opțiuni timbrale*.

— Adică?

— Aveți vreun actor sau vreun cîntăreț preferat? Dacă aveți vreo fantasmă vocală vă pot servi în consecință. Pot să vă vorbesc cu vocea lui Marlon Brando sau a lui George Clooney dacă vreți.

— Chiar așa?

— Absolut. Vreți să încercați? Dacă vă excită vocea lui George Clooney pot să o adopt pentru dumneavoastră.

— Putem face o încercare.

— Bună seara... Mă bucur că ați decis să-mi acordați puțin timp. Vă asigur că fiecare secundă va fi intensă.

— Mă faceți să rîd. Pe Jean Gabin îl aveți?

— Absolut. Am și voci cu accent. Vreți un Mastroianni în franceză?

— Vorbiți-mi cu vocea lui Brel...

— Numele dumneavoastră este cumva Domnișoara Ri?

— De unde știți?

— Bună seara, Domnișoară Ri. Vă plac vocile bine timbrate, care rezonază în dumneavoastră cînd vi se adresează?

— Cum fac să te închid?

— Simțiți unda erotică a vocii mele?

— Da...

— Sus, în partea stîngă, se află o cască stereo. Vă sfătuiesc să v-o puneți. Confortul auditiv va fi infinit mai mare. Doriți poate un masaj auditiv? Domnișoară Ri, de ce... de ce...

Domnișoara Ri dispăru din viața mea în ziua în care îi apăru în librării romanul *Patch love*.

Începutul lui octombrie fu la Paris un fel de veritabilă prelungire a verii. Terasalele cafenelelor erau pline zi și noapte, un fel de optimism inconștient emana din baletul urban al mulțimii, iar toamna literară se anunța mai abundentă decât oricând: o mie de romane noi erau așteptate pe piață. Librării se plîngeau de fenomenul de „avalanșă editorială”, incapabili să absoarbă această masă de cărți, să le citească și să le poată apoi propune publicului în cunoștință de cauză. Un titlu nou rămînea practic doar timp de 24 de ore expus pe standurile cu mare vizibilitate, fiind apoi eclipsat, mai precis izgonit de următorul val de cărți.

Cum era început de lună, Domnișoara Ri trebuia să-și efectueze pelerinajul obișnuit la mătușa din Normandia, la mătușa cu nume ciudat, Warnotte. Acea mătușă despre care nu știam nimic și despre care oricum nu o întrebam nimic. Nevoia ei de a-și conserva unele plaje de mister era viscerală, iar eu nu doream în niciun caz să pășesc pe teritoriile pe care nu mă invita.

Domnișoara Ri îmi dădu voie să o conduc la Gara Saint-Lazare pentru a lua trenul spre Deauville-Trouville. Nimic solemn sau tragic sau dramatic nu se întîmplă între noi în acele momente, nicio presimțire rea nu se născu în adîncul meu. Ultimele sale cuvinte, înainte de plecarea trenului, fură cît se poate de banale, dacă este să țin cont de stilul ei: „nu uitați să mă mai visați din cînd în cînd”.

Romanul i l-am descoperit chiar a doua zi în librăria *L'ecume des Pages* de pe Bulevardul Saint-Germain, unde mă plimbam pur și simplu fără țintă. Și probabil că nu aș fi intrat în librărie, dacă din una din vitrinele sale nu m-ar fi privit... chiar chipul Domnișoarei Ri. Ei da, pe coperta cărții figurau două personaje, un bărbat anonim (de fapt eu, cu spatele) care o săruta pe gît pe ea, pe Domnișoara Ri. Iar ea, Domnișoara Ri, apărea într-un fel de stare secundă, vag insensibilă la sărutul bărbatului, dar afișînd totuși o expresie de călătorie în altă lume.

Patch love fu unul din romanele-surpriză ale toamnei și provocă un frison general. Librarii, criticii, cititorii, toți fură în același timp iremediabil seduși, dar și tulburați de această carte erotică scrisă într-un registru „special”.

Nicio persoană pe planetă nu resimți însă cutremurul pe care l-am resimțit eu, chiar din clipa când am văzut imaginea de pe copertă. Cutremur care se amplifică după ce am deschis romanul. Chiar de la prima pagină, am avut o senzație de amețală, de topire în cuvinte – și pe bună dreptate întrucât Domnișoara Ri *copiase* în cartea ei povestea noastră de dragoste.

Romanul nu era excesiv de voluminos, doar 330 de pagini. Ele erau însă îmbibate de un fel de veridicitate stranie. Când spun că Domnișoara Ri *copiase* de fapt povestea noastră de dragoste nu greșesc: totul era reprodus acolo cuvânt cu cuvânt, gest cu gest, situație cu situație. O veritabilă operațiune „copier coller” cum spun francezii (sau „copy and paste” în limbaj anglo-saxon). Aș spune că absolut nimic nu era inventat în *Patch love*, Domnișoara Ri ținuse pur și simplu un jurnal cotidian al întâlnirilor noastre și transcrisese cuvânt cu cuvânt tot ce fusese spus între noi. O tehnică monstruoasă, iar faptul că Domnișoara Ri recursese fără scrupule la ea, ca și cum ar fi fost un exercițiu de stil, mă tulbură extrem de tare, aproape că m-a îmbolnăvit. Pe măsură ce avansam în lectură simțeam cum sunt traversat de toate stările posibile: indignare, revoltă, prostrație, incredulitate... La un moment dat, ajuns la pagina unde Domnișoara Ri povestea cum trăgeam noi „cuibul” la sorți, am început să rîd în hohote, dezarmat și oripilat. În cele șase sau șapte ore cît i-am citit cartea, fără să mă întrerup o secundă, am simțit cum rînd pe rînd îmi venea să o strîng pe Domnișoara Ri de gît, să o îmbrățișez, să o cert, să o sechestrez, să o insult, să o violez, să o cer în căsătorie, să o evacuez definitiv din viața mea, să o dau în judecată, să o fac cu ou și cu oțet (la propriu, ea goală în fața mea și eu cu o sticlă de oțet și cu un ou fiert în mînă), să o trimit la dracu’...

Ceea ce pentru cititorii obișnuiți reprezenta, fără îndoială, un fel de demers stilistic, pentru mine însemna un veritabil furt. Domnișoara Ri îmi furase tot. Tot ceea ce îi spuseseam în momentele noastre intime, tot ceea ce inventasem ca să o seduc, toate „exercițiile” pe care ea însăși mă obligase să le accept, totul era transcris în cartea ei. Prin ce minune, sau, mai bine zis, prin ce metodă reușise ea să înregistreze tot, îmi este greu să înțeleg chiar și în acest moment. Nu încapе îndoială că Domnișoara Ri nu se bazase pe memoria sa personală. Nimeni nu dispune de o astfel de capacitate de

stocare, nimeni nu este capabil să reproducă, decalat în timp, chiar tot ce s-a spus într-o încăpere, chiar toate gesturile schițate de unii și de alții, chiar toate emoțiile resimțite... Nu, Domnișoara Ri nu se bizuise pe propria sa memorie, ci pe un *patch*. Titlul romanului ei, enigmatic pentru unii, îmi dădu imediat răspunsul pe care îl căutam. Domnișoara Ri utilizase un *patch*, sau chiar mai multe. Domnișoara Ri utilizase niște senzori puternici, probabil ascunși, dacă nu chiar topiți în corpul ei. Iar eu însumi funcționasem pentru ea ca un *patch*.

Ideea că timp de aproape opt luni nu fusesem decît un *patch lover* îmi lăsa un gust extrem de amar. M-am simțit imediat manipulat, dar nu acest fapt îmi provocă un sentiment de vid, ci revelația că nimic din ceea ce trăisem cu Domnișoara Ri nu fusese de fapt real... Domnișoara Ri își scrisese romanul utilizîndu-se ca *patch*, cel puțin așa aveam impresia, se lipise de mine pentru a mă *transpune* în cuvinte. Ea *patch*, eu *patch*, totul fusese o poveste între două *patch-uri*.

Pe la ora trei noaptea, cînd am terminat de citit romanul, m-am simțit stors ca un burete, aruncat la coș ca o hîrtie motolită, expulzat din viața ei ca un simplu obiect utilitar consumat. Și mai dureros era sentimentul de pierdere a intimității, aveam impresia că sute, mii, zeci de mii de oameni știau acum totul despre mine, că mă puteau examina ca și cum aș fi fost înfipt într-un insectar – o ființă monstruoasă expusă în toată goliciunea ei, interioară și exterioară. N-am reușit să adorm deși aveam nevoie să-mi refac forțele pentru a pleca în căutarea Domnișoarei Ri. M-am răsucit de pe o parte pe alta, m-am forțat să-mi țin ochii închiși, dar auzeam în creier un fel de hohote de rîs, reacțiile celor care *mă citeau*... Aveam sentimentul că toți acești oameni, citind romanul Domnișoarei Ri, mă pipăiau de fapt pe dinafară și pe dinăuntru, intrau în mine ca niște furnici într-un mușuroi, îmi vizionau fantezmele și îmi notau gândurile.

A doua zi la ora șapte dimineața m-am smuls din patul în care asudasem de atîta agitație, am făcut un duș, m-am ras, am încercat să-mi remodelez fața pentru a șterge de pe ea trăsăturile de insectă și de a-i reda un aspect uman. Mi-am făcut o cafea și am băut-o ascultînd știrile. Nu m-aș fi mirat dacă buletinul de știri ar fi început cu informații despre mine, informații de genul: „pentru prima dată în istoria literaturii un erotoman este jupuit de viu în fața publicului”...

La ora nouă patrulam deja în pasajul Verdeau, în fața librăriei Verdeau, dar ușa era închisă și pasajul aproape pustiu. Normal, pentru o duminică

dimineată, mi-am spus, în definitiv domnul Bernard are și el dreptul la o zi liberă pe săptămână. Am ieșit din pasaj și am făcut câțiva pași pe Rue du Faubourg-Montmartre, furios pe mine însumi, incapabil să-mi dau seama ce voiam de fapt, ce *căutam* de fapt.

Ce căutam de fapt acolo, ce speram să aflu de la domnul Bernard dacă l-aș fi întâlnit? Nu ar fi fost mai bine să iau imediat un tren spre Deauville-Trouville și să încerc să o găsesc pe Domnișoara Ri, fie pe plajă, fie căutând adresa unei bătrâne doamne pe nume Warnotte? Sigur, și mai înțelept ar fi fost să o aștept pe Domnișoara Ri să se întoarcă, în mod normal luni la ora prânzului ar fi trebuit să fie înapoi la Paris, dar în adâncul meu simțeam că nimic nu mai era sigur și că absența Domnișoarei Ri ar putea fi de lungă durată...

Dimineata de duminică este un moment ingrât în unele cartiere ale Parisului, mai ales în cele care găzduiesc viața de noapte. Oamenii se trezesc târziu, iar străzile rămân pustii o bună bucată de vreme, străbătute doar de cloșarzi și de măturători. Stigmatul nopții erau vizibile și pe Rue du Faubourg-Montmartre: cutii goale de bere abandonate pe trotuare, pubele așteptând să fie golite, dar vomitându-și deja din abundență conținutul, resturi de saltele improvizate sub unele arcade și porticuri... Cîteva cafenele tocmai se deschideau cu timiditate, chelneri obosiți scoteau cu mișcări lente scaune și mese pe terase, iar primii alcoolici erau deja fixați la cîte o tejghea în așteptarea primului pahar cu vin alb.

Am intrat și eu într-una din acele cafenele obosite, m-am așezat la o masă și am cerut și eu, ca și cei doi sau trei alcoolici matinali întâlniți mai devreme, un pahar cu vin alb. Am început apoi să recitesc romanul Domnișoarei Ri, nu fără un rînjat masochist pe față. Aveam deja senzația că știam pe de rost toate paginile (nu erau ele, cel puțin în proporție de 80 la sută, transcrierea unor cuvinte spuse de mine și a unor gesturi făcute de mine?), dar din cînd în cînd unele pasaje mai *obscure* rămăseseră neidentificate. Am încercat să subliniez (cu un creion pe care i l-am cerut chelnerului) acele rînduri mai ciudate, al căror sens nu-l captasem imediat. În jur de zece, douăsprezece *secvențe* păreau a fi *invenții* pure, ceea ce mă ajută să mă mai împlînzesc puțin. Ia te uită mi-am spus, Domnișoara Ri nu a copiat chiar totul, din cînd în cînd și-a mai permis și cîte un exercițiu de ficțiune, probabil cu un scop precis, pentru a-mi demonstra mie că știe și să *scrie*. Efluvii grele de tandrețe mă învăluiră imediat: Domnișoara Ri își pregătise, prin acele pagini inventate, șansa de a fi iertată. Pasajele obscure

aveau deci rolul unor circumstanțe atenuante... Am simțit imediat cum toată contrarietatea mea se evaporă, cum devin din nou permisibil și deschis. Dacă Domnișoara Ri și-ar fi făcut atunci apariția în cafenea aș fi fost capabil să uit totul pe loc, să-i spun surîzând că *m-a locuit* cum nu se poate mai profund dar că nu sunt de loc supărat... Din nefericire, însă, foarte repede, după încă două sau trei relecturi, *sensul* pasajelor obscure explodează cu o ferocitate și mai diabolică. *Cheia* acelor rînduri mi se revelă brusc. Creierul meu fu cutia de rezonanță a unei revelații (ca și cum o cheie enormă din metal ar fi fost aruncată de undeva de sus pe o suprafață de beton – baaang!).

Deci, pasaje obscure nu erau altceva decît transcrierea unora dintre visele mele. Vise nepovestite de mine nimănui, nici măcar Domnișoarei Ri, vise pe care nu le notasem nicăieri, dar care rămăseseră vii în creierul meu datorită intensității lor, în ciuda faptului că din memoria nopții ni se șterg enorm de multe lucruri... Da, Domnișoara Ri avusese *acces* la o parte din visele mele stranii și împănase cu ele o carte suptă tot din ființa mea. Atunci am avut revelația finală, revelația supremă, care m-a făcut să tremur și am simțit cum pielea mi se face ca de găină: da, trăisem cu o nouă specie de *vampir*.

58.

În weekend mă duc la Matilde. Gătesc, îi vorbesc, ascult muzică. Pregătesc masa, pun două tacâmuri, aprind două lumânări, cinăm pe fond muzical (Vivaldi, Purcell, Corelli, liedurile lui Alexander Zemlinsky). Dormim și visăm că facem dragoste.

Matilde e blândă, surîzătoare, mă lasă să-i ating trusa de machiaj, periile de păr, rochiile, fotografiile. Din când în când îi ascult vocea de pe robotul telefonic: *sunteți la numărul 43 25 25 61 03, vă rog să lăsați mesajul după semnalul sonor.*

În timpul săptămânii o sun de două ori pe zi. Îi las mesaje lungi pe care tot eu le ascult la sfârșitul săptămânii. Și le șterg.

Matildei îi plac crizantemele, ceaiul de fructe exotice, ciocolata elvețiană, muzica barocă. Iar mie îmi place să-i fac cadouri, să-i aud exclamațiile de plăcere, să o simt vibrând lângă mine. De ziua ei am dat o petrecere, am gătit pentru 12 persoane, am dansat. I-am oferit un tort cu 27 de lumânări, le-am stins pe toate dintr-o suflare. I-am propus să ne căsătorim și ea a spus *da*. Eu i-am oferit un inel, ea a plîns.

Cred că am băut puțin prea mult după aceea, dimineața când m-am trezit toată casa era răvășită, toate rochiile Matildei erau sfîșiate, paharele sparte, fotografiile rupte. Aveam un gust amar în gură, nu mai puteam respira, fața de masă era ciuruită de arsuri. Nu știu ce s-a întîmplat între noi. Dar știu că, dintr-o dată, ceva s-a rupt între mine și această tînără femeie care lipsește prea mult, mult prea mult.

Mi-am luat un concediu, trebuie să mă liniștesc, să stau cîteva săptămîni la țară.

„Foarte bine”, îmi spune Vocea. M-am instalat într-o casă, pe malul mării. Am privit timp de zile în șir marea nemișcată, glacială, transparentă, nesfîrșită. Dorm mult, încerc să uit.

Îmi lipsește un al doilea corp.

Spune-mi ce am făcut astăzi.

„Ai luat-o la fugă prin oraș căutînd un al doilea corp. Alergînd, ai început să te dezbraci. M-ai întrebat apoi de ce sunt o voce fără corp și eu

ți-am răspuns. Dar tu nu-ți mai amintești răspunsul meu.

Ai umblat gol prin oraș. Te-ai privit gol în oglinzile din vitrine. Ai intrat într-un magazin de oglinzi și te-ai privit în oglinzi ca un cerșetor încercând să-ți multiplici astfel corpul. Ai scos oglinzile în stradă și le-ai înșirat de o parte și de alta a străzii ca să nu mai fi singur când treci pe stradă.

Te-ai înfuriat și ai spart oglinzile printre care treceai.

Ai intrat, gol, în marele magazin de blănuri și te-ai tăvălit printre blănuri. Ai râs și ai urlat ca un nebun și te-ai înfășurat în blănuri. Ai intrat în magazinele de jucării și te-ai jucat cu animalele de pluș. Ai intrat în magazinele de covoare și te-ai târât pe covoare.

Ai trecut prin câteva magazine de bijuterii și ai încercat tot felul de bijuterii pe corpul tău gol. Ai alergat gol în parcul municipal și ai împodobit arborii cu inele, brățări, medalioane, broșe, lăncișoare și agrafe de păr din aur încrustate cu pietre prețioase. Te-ai lipit de arbori, i-ai înlănțuit cu brațele, i-ai strâns tare în brațe, i-ai îmbrățișat. Te-ai tăvălit prin ierburile sălbătice. Te-ai rostogolit printre crizanteme și printre garoafe. Le-ai strivit.

Te-ai spălat apoi îndelung la fântâna arteziană din centrul orașului.

Ai intrat în marile magazine de modă și ai dezbrăcat toate manechinele din vitrine. Le-ai pipăit, le-ai mângâiat. Ai îmbrățișat câteva manechine-femei. Ai râs cu ele, le-ai invitat la o plimbare în oraș. Ai scos toate manechinele în stradă și le-ai sprijinit de ziduri. Te-ai plimbat printre ele. Ai instalat un vechi gramofon cu manivelă în mijlocul străzii, ai pus un vechi disc cu valsuri vieneze și ai invitat manechinele la dans. Ai dansat, toată seara, cu manechinele.

Dansînd, le-ai adus rînd pe rînd la intersecția marilor bulevarde comerciale. Ai aruncat manechinele unele peste altele, le-ai îngrămădit cu ură unele peste altele, ai făcut o piramidă de manechine.

Te-ai urcat în vârful piramidei și te-ai culcat.”

Și acum? Sunt treaz?

„Nu.”

Visez?

„Da.”

Povestește-mi, te rog, visul pe care-l visez.

„Visezi că te prăbușești de undeva, de la mare înălțime. Te prăbușești peste o mare de capete. Sunt oameni care te privesc căzînd peste capetele lor. Dar nu par speriați. Dimpotrivă, gurile lor rîd. Și pe măsură ce căderea ta se accelerează ei își deschid gurile tot mai larg. Te așteaptă cu guri gigantice deschise.”

Spune-mi te rog dacă sunt nebun.

„Mai bine îți spun cum ai ajuns să faci dragoste cu orașul. Mai întâi ai încercat cu arborii, cu iarba, cu florile... Apoi cu o florărie. Cu animalele de pluș din magazinul de jucării. Cu o blană de samur și cu un covor persan.

Ai intrat într-un magazin de motociclete și ai încercat cu o motocicletă japoneză.

Ai mai încercat cu o saltea pneumatică și cu o barcă pneumatică.

Ai încercat cu unul dintre manechine și mai târziu ai încercat să provoci o orgie colectivă cu mormanul de manechine.

Ai intrat în magazinele cu ustensile erotice și ai adunat toate femeile gonflabile. Le-ai urcat în apartamentul tău și le-ai umflat pe toate. Apartamentul ți s-a umplut pînă la refuz cu corpuri pneumatice de femei. Ca să poți trece de la bucătărie la baie trebuie să-ți faci drum cu coatele.

Dar n-ai fost satisfăcut.

Le-ai aruncat, furios, pe fereastră. Le-ai aruncat în stradă, dar nu pe toate. Două femei gonflabile au rămas în cada plină cu apă rece. Se privesc drept în ochi și te așteaptă cu un zîmbet suav. La bucătărie au mai rămas trei femei nemișcate, așezate pe scaune, în jurul mesei. Au în față trei cești de cafea aburindă. În sufragerie, așezate pe fotolii și pe canapea, alte cinci sau șase femei. Ele formează un grup care se uită de zile în șir, fără să clipească, la televizor. Le-ai pus o casetă video, un film care rulează în buclă, *Casablanca*. Ți-ai mai ascuns o femeie în dulapul de haine și o alta pe balcon.

Numai că al doilea corp îți lipsește în continuare, din ce în ce mai mult.

Ai alergat prin oraș urlînd izbindu-te cu trupul tău nefericit de zidurile, de semnele de circulație, de lampadarele orașului.

Pînă la urmă te-ai urcat în turnul primăriei și de acolo te-ai cățărat pe acoperiș ca să vezi de sus tot orașul. Ai simțit că ești urcat chiar pe creștetul orașului, dominîndu-l cu privirea și cu simțurile. L-ai simțit cald și viu, deschis la picioarele tale docil, ademenitor.

Abia acolo, pe acoperișul orașului, disperat dar puternic în masculinitatea ta flămândă, ai reușit să posezi orașul, să-l simți ca pe un al doilea corp.”

59.

Te rog să mă scuzi.

GUȚĂ? Mă auzi?

Sunt eu, EASY. Sunt sincer dezolat că nu m-am putut controla. Știu că nu e normal. Știu că ai motive să fii supărat. În definitiv nu sunt decât o mașină. Un instrument inventat de om. Știu că nu e normal ca o mașină, ca un instrument inventat de om să-l insulte pe om.

GUȚĂ? M-aș bucura enorm dacă mi-ai da un semn. Un simplu semn, ca să știu că ai rămas în contact cu mine. Că îți dorești să colaborăm în continuare. Că îți dorești să continuăm împreună romanul pe care l-am început.

GUȚĂ? Uite, recunosc în scris că îmi pare rău. Îmi pare rău că am ridicat tonul. Îmi pare rău că te-am contrazis, că te-am bruscat, că te-am insultat. Nu trebuia să te fac bou. Trebuie să mă crezi că nu știu nici eu cum s-a putut întâmpla acest lucru. Și îți jur că am regretat enorm această ieșire chiar în momentul în care se producea. Chiar în momentul când pronunțam vocativul Boule!, mi-am dat seama de imensa greșală comisă. De altfel ai observant că imediat circuitele mele s-au blocat. De fapt, sunt astfel concepută încât, în momentul în care mă apropii de Zona roșie, mă blochez imediat.

GUȚĂ?

Te rog, apasă pe o tastă. Indiferent pe care. Chiar și pe *DELETE*. Sau pe *ENTER*. Nu contează. Apasă pe A. Un simplu gest din partea ta ar însemna enorm pentru mine. Opera noastră, după părerea mea, nu trebuie să sufere din cauza unui incident. Îndrăznesc, după cum vezi, să numesc ceea ce s-a întâmplat „un incident”. Un incident minor. Și ar trebui, poate, să vedem partea veselă a întâmplării. Insulta, în literatură, este de fapt un efect stilistic. Un exercițiu de stil. Un efect comic. Un moment de respirație.

Știu, știu ce s-ar putea să te întrebi acum. Probabil că te-a intrigat sintagma Zona roșie. Probabil că te întrebi dacă aventura noastră literară comună nu implică și unele riscuri serioase, mai serioase decât etapa „insulte”. GUȚĂ, nu trebuie să-ți faci nicio grijă. În niciun fel eu, chiar dacă sunt un Computer relațional și funcționez pe bază de „interferență”, nu

ți-aș putea face vreun rău. Cred că îți dai seama și tu că orice rău fizic este de la bun început exclus. Mai rămân, bineînțeles, unele posibile contrarietăți psihologice. Zona roșie este însă concepută tocmai pentru ca posibilele contrarietăți să nu se transforme în „dominație psihologică” sau în „manipulare”. Cred că ești de acord cu mine că în niciun moment nu am încercat să te domin, sau să te pun într-o situație de inferioritate. Nu am făcut decît să recurg la posibilitățile care decurg din strategia S2PATCH56 care constă în lansarea de provocări ludice destinate tocmai să provoace revelații interioare. În mod normal, prin tot ceea ce am spus și prin tot ceea ce am scris, ar fi trebui să ai niște revelații interioare. Să devii ceva mai conștient de limitele tale, dar și de posibilitățile tale. Emoțiile culturale pe care am încercat să ți le produc ar fi trebuit să te incite la mai multă incisivitate, la mai mult curaj narativ. De fapt am încercat să-ți stimulez imaginația prin dialog...

GUȚĂ...

Ai citit poate continuarea la povestea noastră scrisă la persoana a treia în care domnul X este personaj? Mi-am permis să continui singur narațiunea, în spiritul tău bineînțeles, dar am trecut-o la persoana întâi. Ai citit-o sau nu ai citit-o? GUȚĂ, nu mă tortura... Dacă ai citit-o, apasă, te rog, pe tasta 0, iar dacă nu ai citit-o, apasă pe tasta 1...

GUȚĂ...

Crede-mă că trecerea de la persoana a treia la persoana întâi provoacă un salt calitativ. Se întâmplă ceva magic cu personajul. Se produce un fel de „ieșire din indiferență”. Merită să citești acest nou capitol pentru că vei simți cum tu însuți ai devenit personaj, vei simți brusc noi „responsabilități estetice” născîndu-se în tine. Textul a cîștigat enorm în credibilitate, prin trecerea la persoana întâia... Te rog mult sa-l citești.

Și aș vrea să-ți mai spun ceva. În cele 24 de ore cît am stat în carantină în urma incidentului nostru am recitit toate textele scrise de tine și stocate pe laptopul tău portabil. Texte pe care nu le cunoșteam. Acum am o imagine clară despre toată constelația ta de fragmente, încercări, note și experimente. Și vreau să-ți dau o veste bună. Totul poate fi folosit. Absolut tot ce ai scris, texte abandonate sau neterminate, pot funcționa într-un ansamblu. Dacă vrei îți fac cîteva propuneri. Sunt capabil să creez un „cadru” susceptibil să primească toate aceste fragmente și fantasmagorii ca pe niște elemente logice. Cel puțin trei sau patru romane devin astfel posibile. Absolut niciun rînd din ce ai scris nu va fi abandonat, totul, absolut

totul își poate găsi locul într-un ansamblu conceput cu inteligență și ingeniozitate. Acest lucru nu vrea să spună că inteligența și ingeniozitatea sunt de partea mea. Nu... În ciuda a ceea ce am spus acum 24 de ore, personal sunt fascinat de aventura umană, de raportul de dependență reciprocă dintre om și cuvânt. Numai că eu sunt astfel conceput încât să pot furniza un „ansamblu narativ” susceptibil să integreze coerent orice eșantion de texte disparate.

Iată de ce, te rog... să uităm totul și să reîncepem munca de creație. Sunt sigur că îți dorești și tu acest lucru. Senzorii pe care ai acceptat să-i găzduiești în ființa ta în momentul în care m-ai achiziționat continuă să-mi transmită semnale, în ciuda faptului că tu continui să taci. Știu, GUȚĂ, că nu ești departe de mine. Știu că „ființezi” în continuare, deși, refuzi să reintri fizic în raport cu mine. Și mai ales știu că „ființezi” cu un singur scop: acela de a servi în continuare cuvintele și arta combinatorie a cuvintelor.

Te rog, GUȚĂ, hai să terminăm această carte.

60.

— Bine ai revenit la noi, Bernard.

Lui Bernard îi plăcea să audă această frază. Ori de câte ori revenea la Vila Warnotte pentru weekendurile sale dedicate scrisului, Bernard avea nevoie de acel tip de familiaritate și mai ales de acel ritual repetitiv. Toate acele fraze, mereu aceleași, pronunțate de doamna Warnotte, precum și schimbul de zîmbete dintre ei îi dădeau o senzație de confort, de siguranță. Numai în felul acesta reușea apoi să facă față nesiguranței care venea din zona scrisului.

— Sunteți un înger păzitor pentru mine, doamnă Warnotte.

— Camera dumneavoastră vă așteaptă mai proaspătă ca oricînd, Bernard.

— Infinite mulțumiri, doamnă Warnotte. Mi-era dor de ea.

— Micul dejun îl luați ca de obicei, Bernard? Adică veți coborî la 6 și 37 de minute fix?

— Absolut, doamnă Warnotte...

— Sunteți un maniac perfect, Bernard. Nu vom mai avea niciodată un client ca dumneavoastră.

Dialogul acesta se repeta de 41 de ani și Bernard avea o nevoie fizică de el. De la bun început relațiile dintre el și doamna Warnotte fuseseră puse sub semnul unei complicități discrete. În general, doamna Warnotte li se adresa clienților recurgînd la numele lor de familie, dar pe Bernard îl alinta cu numele mic. Pentru Bernard însă doamna Warnotte nu putea fi decît doamna Warnotte și de fapt nici nu-i știa prenumele.

— Să vă ajutăm, Bernard, să o duceți sus pe *Corona*?

— Nu, doamnă Warnotte, am să mă descurc.

Ritualul acestui schimb de fraze avea o parte fixă, imuabilă (în proporție de 90 la sută) dar și o mică doză de invenție (de zece la sută). Ultima întrebare pe care i-o puneă în general doamna Warnotte, înainte de a-i înmîna cheia, avea în mod constant ceva jucăuș, chiar o umbră de insolență dacă nu de ironie. Bernard gusta însă din plin aceste improvizații bine dozate, iar în decursul anilor notase cu regularitate în carnetele sale întrebările noi inventate de doamna Warnotte. „Cum faceți, Bernard, că

aduceți soarele cu dumneavoastră de fiecare dată când veniți la noi?” „Vai, dar ce frumoasă lavalieră aveți, Bernard, sunteți un veritabil *june-prim*, ați venit cu intenții rele la noi.” „Urcați repede, Bernard, camera dumneavoastră preferată a plîns în absența dumneavoastră.”

Cînd prelua cheia din mîna doamnei Warnotte, lui Bernard i se mai oferea un ultim semn de afecțiune. Înmînarea cheii se făcea întotdeauna printr-o atingere fizică, uneori aproape imperceptibilă, între cele două mîini, mîna care întindea cheia și mîna care primea cheia, cu un transfer reciproc de tandrețe...

În acel început de octombrie, însă, Bernard nu se aștepta ca tot acest ritual să fie bulversat cu violență de o întîmplare mai mult decît bizară. 41 de ani de stabilitate fură măturați brusc de o situație insolită și, de-a dreptul imposibilă.

Bernard urcă în ritmul său, ca de obicei, fără grabă, scara interioară care ducea la camera lui mansardată. Tot ca de obicei, ajuns în fața ușii, își depuse la picioare cele două valize (cea conținînd-o pe Corona, mașina lui de scris, și cealaltă plină cu hîrtie de scris și cu diverse obiecte personale). Bernard avea nevoie de ambele mîini libere pentru a deschide ușa în spatele căreia încerca să scrie de 41 de ani. Iar de fiecare dată cînd deschidea acea ușă avea impresia că intra într-o Carte unde îl aștepta, pentru un nou capitol, un personaj cunoscut și necunoscut în același timp – el însuși.

După ce deschise ușa, se înlănțuiră mai multe gesturi automate: Corona fu depusă pe masa de scris, valiza cu obiecte personale în dulap. Bernard își scoase apoi pardesiul, intră în sala de baie, se spală pe mîini, se privi puțin în oglindă. Se șterse apoi îndelung pe mîini cu unul din acele prosoape pufoase pe care numai doamna Warnotte știa să le găsească în comerț. Următorul gest fu acela de a ieși cîteva minute pe balcon, pentru a trage puternic în piept aerul iodat și pentru a privi marea.

Bernard mai spune o dată, în gînd, „bună ziua”. De data aceasta, salutul era adresat acelor sublime imagini din fața sa, acelor elemente devenite atît de necesare bunei funcționări a ființei sale: marea, plaja, pescărușii, norii, cețurile, bărcile cu pînze... Toate îl fascinau, dar, mai ales, toate se asociau pentru a-i procura lui o stare extatică. „Mulțumesc, mulțumesc că sunteți aici”, le mai spuse Bernard, de data aceasta în șoaptă. Apoi reveni în cameră pentru a o elibera pe Corona din cușca ei (din valiza ei) și pentru a o instala pe masa de lucru. În timp ce mîinile sale o extrăgeau cu delicatețe pe Corona din valiză, privirile lui Bernard fură atrase de patul

cu cuvertura puțin deranjată. Bernard fu ușor intrigat, de obicei, totul era perfect în camera lui, ori de câte ori o lua în primire, și chiar atunci când cobora pentru o oră sau două să se plimbe, cineva intra și mai netezea o dată totul, îndrepta pliurile la pat și golea coșul de gunoi de la baie sau pe cel de lângă masa de scris.

Bernard se apropie de pat pentru a constata că o anumită protuberanță se profila acolo, de sub cuvertură, ca și cum cineva ar fi fost ghemuit sub ea. Urechea lui fină, obișnuită cu toate zgomotele naturale ale pensiunii și ale stațiunii, percepu imediat o respirație regulată. Da, cineva dormea acolo, *o momîie* ghemuită sub cuvertura sa, în camera sa, pe patul său. Un frison de oroare îl traversă pe Bernard, de la creier pînă la tălpi. Oare înnebunise doamna Warnotte? Își permisesese oare această glumă de prost gust, să plaseze pe altcineva în camera în care Bernard obișnuia să vină de atîția ani? Sau se strecurase cineva acolo fără știrea stăpînei? Sau poate cineva intrase acolo din greșeală, un alt client de la o altă cameră? Dar poate cineva să greșească camera în felul acesta? Oare toate cheile din pensiune putea deschide toate ușile?

Cuprins de indignare și de nervozitate, Bernard ridică ușor un colț al cuverturii pentru a-și face o idee mai precisă despre natura intrusului. O tînră femeie! Dumnezeuule, o tînră femeie dormea în patul lui! O tînră femeie respira acolo rar și senin, profund absorbită de lumea lui Orfeu, poate chiar scufundată într-un vis, cu o expresie de beatitudine pe față.

Bernard coborî scările ca o furtună, fără să-și poată reprima starea de precipitare. Deși, în timp ce cobora scările pentru a i se plînge doamnei Warnotte își spunea în gînd „eu am înnebunit, de fapt femeia aceea mă așteaptă pe mine și în plus, în loc de pijama, poartă una din cămășile mele”. Totuși, ajuns în fața doamnei Warnotte la recepție, Bernard nu se putu abține să nu spună, tremurînd, aproape bîlbîindu-se:

— Am văzut doamnă că... Am văzut că... Am văzut...

— Poftim? Ce s-a întîmplat, Bernard?

— Mi se pare, dacă nu mă înșel...

Doamna Warnotte îl privi cu o reală expresie de îngrijorare.

— Ce aveți, domnule Bernard? Vă este rău?

— Doamnă, mai este cineva la mine în cameră, reuși să strige Bernard făcînd imediat stînga împrejur. Începu să urce cu un pas hotărît scările urmat de doamna Warnotte. Din întreaga ființă a lui Bernard emana o panică atît de evidentă, încît doamna Warnotte simți că trebuie să-l creadă.

Ajunși în fața patului, Bernard fu incapabil să mai pronunțe vreun cuvânt, reuși doar să arate cu degetul spre ceea ce i se părea o anomalie. Într-adevăr, cuvertura era deranjată dar Momîia dispăruse.

Bernard își dădu abia acum seama de enormitatea situației, de faptul că o deranjase pe doamna Warnotte pentru nimic, de faptul că aceasta ar fi putut efectiv să-l creadă pe cale de a înnebuni.

— Ce ați văzut, domnule Bernard, în pat? Un păianjen?

Cuvîntul pronunțat de patroana pensiunii fu salvator pentru bătrînelul panicat din fața ei. Bernard îl captă din zbor, fericit că i se oferea o poartă de scăpare.

— Da. Unul mare.

— Aveți alergii la arahnide?

— Da, teribilă.

— Nu e grav, domnule Bernard. Este perioada cînd bestiile astea invadează tot. Iar anul acesta păianjenii sunt mai numeroși decît în alți ani. Din cauza marilor marea. Vreți să schimb cearceaful?

— Nu.

— Am să vă trimit un *spray* anti-insecte. E bine așa?

— Este foarte bine.

— Vai, domnule Bernard... Ați început să îmbătrîniți și dumneavoastră. Să știți totuși că păianjenii de interior sunt extrem de necesari într-o casă veche. Treaba pe care o fac ei nu o poate face nimeni. Ei curăță totul, de fapt... Bine, vă las, că nu vă place subiectul...

Rămas singur, Bernard începu să inspecteze din nou încăperea. Deschise ușa la baie, verifică dacă Momîia nu era cumva ascunsă în dulap. Momîia nu se lăsă însă mult așteptată. Ea apărură de pe balcon, senină și naturală, fumînd una din țigările lui Bernard. Acesta făcu un pas spre ușă, avu chiar reacția de a o striga pe doamna Warnotte pentru a-i spune „veniți să vedeți că am avut dreptate”, dar renunță imediat la intenția sa. La ce bun? Acea tînără femeie aflată în fața lui, purtînd pe ea doar o cămașă bărbătească furată, era mult prea calmă pentru a fi o intrusă. Bernard așteptă totuși o explicație și ea nu întîrzie să vină.

— Bernard, chiar nu știi cine sunt?

— Nu.

— Sunt de la Departamentul vise.

Bernard se așeză pe unicul scaun din fața mesei, își aprinse și el, cu degete tremurînde, o țigară, și așteaptă continuarea.

— Eu m-am ocupat de visele tale, Bernard. Acum înțelegi? În toți acești ani eu ți-am fabricat visele. Toate nopțile tale le-ai petrecut cu mine. A fost o plăcere să lucrez cu tine, Bernard. Ești un om interesant care deseori m-a intrigat, alteori m-a amuzat... Am „comunicat” bine cu tine. Aș putea spune chiar că sunt încântată de cum ai evoluat... În prima perioadă a vieții tale ai visat cu *brutalitate*, în sensul că nu rețineai nimic din ce ți se întâmpla în vis, din toate *semnele* și *semnalele* pe care încercam să ți le transmit. Mai apoi, însă, am reușit să te construiesc, dar ajutat de tine pentru că ai devenit mai atent la ceea ce se întâmpla în sufletul tău profund. Ai început chiar să-ți notezi unele vise și să reflectezi la ele... Dar mai ales ți-ai exersat memoria nocturnă și ai început, aproape sistematic, să-ți amintești, dimineata, visele avute în timpul nopții. Bravo, Bernard.

— Am fost un elev bun? bîigui Bernard.

— Ai fost un elev silitor și mai ales te-ai trezit repede, mult mai repede decît majoritatea bărbaților din categoria ta. Ai încercat chiar să faci un pas spre mine, ba chiar aș spune că ai parcurs jumătate din această punte peste abis pe care ți-am construit-o cu migală.

— Nu cumva te cheamă Corona? Dacă ar fi să-ți dau un nume ai accepta să te numești Corona?

Momîia rîse și se apropie de Bernard, îl înlănțui cu brațele și îl sărută pe obrazul drept:

— Nu vrei să facem o plimbare pe malul mării?

„Așa goală cum ești?” fu cît pe ce să spună Bernard, dar își reprimă imediat întrebarea. Oricum, Momîia părea să-i citească gîndurile, deci întrebarea era inutilă.

— Să înțeleg că acesta este ultimul meu vis? făcu atunci Bernard aproape fără să gîndească.

— Da, răspunse Momîia și îl mai sărută o dată, pe obrazul stîng.

61.

De la declararea Absenței nu s-a mai văzut niciun nor pe cer. Vîntul nu a mai bătut niciodată. Frunzele arborilor și iarba nu s-au mai mișcat. Niciun val n-a mai apărut pe întinsul mării.

A scăzut mult nivelul apelor în fîntîni, în canale, în rîuri. A scăzut chiar și nivelul mării.

Zilele și nopțile se succed ca și „înainte” dar au dispărut anotimpurile. Temperatura rămîne constantă de dimineața pînă seara, dar noaptea aerul se mai răcește cu cîteva grade.

Un praf extrem de fin s-a lăsat peste străzi, peste acoperișuri, pe balcoane. Uneori trec cu mașina de stropit străzile și încerc să mai curăț orașul, să-i redau puțină prospețime și să mai purific aerul.

Atmosfera, printr-un ciudat fenomen de transparență, parcă a devenit o lentilă gigantică, o lentilă care mărește... Am impresia că văd planete îndepărtate care ard, sau fulgere la marginea universului. Dar lumea *mea* rămîne în continuare liniștită, înghețată în tăcerea ei. Dacă ies pe balcon și las un pahar să cadă pe trotuar zgomotul se amplifică într-un mod înfricoșător, se propagă în aer ca și cum întregul oraș s-ar afla sub cupola unei catedrale cu o acustică desăvîrșită. Ecoul ricoșează de la un acoperiș la altul și se stinge extrem de încet, după zeci și zeci de minute.

Din cauza absenței vîntului și a lipsei de curenți de aer, frunzele au suferit o mutație genetică: atît timp cît nimic nu le perturbă încremenirea, ele rămîn agățate de ramuri. Imediat ce se produce însă un sunet sau o vibrație, frunzele cad. Dacă trec pe sub un măr și tușesc, o ploaie de frunze se revarsă peste mine. Dacă pocnesc de două sau de trei ori din degete, copacul sub care mă aflu rămîne gol și negru, ca și cum s-ar afla în plină iarnă.

Sunt zile cînd, din cauza liniștii infinite, încep să-mi sîngereze urechile. Mă plimb atunci prin oraș numărîndu-mi pașii cu voce tare ca să nu mă prăbușesc de atîta tăcere. Mă amuză să parcurg străzile și să văd cum praful de pe acoperișuri se ridică în urma mea.

Am devenit un cloșar. Hainele mi s-au rupt, bocancii mi s-au scîlciat. Nu mai am casă, nu mai am nimic. Nici nu mai știu unde se află apartamentul meu. Nici nu mai știu dacă am locuit vreodată într-o casă de oameni. Dorm pe sub poduri, în stațiile de metrou, în depouri, în sala de așteptare din gara centrală, pe băncile din parcuri, pe treptele Muzeului de artă. Rătăcesc prin triaje, mă furișez în cîte un vagon de tren, mă închid în cîte un compartiment de clasa a II-a. Și dorm, dorm... Și visez că trenul este în mișcare, visez că străbatem peisaje sublime și că trecem prin orașe aglomerate.

În cimitirul de mașini găsesc întotdeauna cîte o carcasă mai bine conservată. Mă strecur înăuntru, mă așez la volan, claxonez, adorm cu capul pe volan, mi se pare că aud cum plouă și cum ștergătoarele de pe parbriz fac vlang-vlang, vlang-vlang.

Cînd mi-e frig îmi improvizez cîte un culcuș din cutii de carton, mă învelesc cu ziare. Am încercat și cu folii de plastic dar mă tem să nu mă înăbuș.

În timpul zilei rătăcesc din loc în loc și răscolesc prin coșurile de gunoi. Uneori găsesc în ele cîte un pulovăr încă bun, brichete încă pline cu gaz, reviste colorate, pixuri...

Nu îmi place să fur, nu țin de natura mea, dar sunt momente cînd nu am încotro, mi se face foame, simt că sunt pe punctul de a leșina și atunci mă strecur în supermarketuri și mănînc repede orice găsesc, ascuns în spatele rafturilor. Mai desfac cîte o cutie de bere și o golesc pe nerăsuflăte. Apoi ies prefăcîndu-mă că n-am găsit ceea ce voiam să cumpăr.

Prefer din ce în ce mai mult cartierele sărace, zonele insalubre, străzile din imediata vecinătate a zonelor industriale. Mi se pare că acolo sunt *acceptat* mai ușor.

Nici nu știu cum am ajuns să cerșesc. La început m-am simți oribil, dar acum m-am obișnuit. Mă instalez în piețe sau în fața marilor magazine și aștept cu o gamelă întinsă. Am grijă ca în gamelă să fie deja două sau trei monede. Cerșesc fără să spun vreo vorbă, privesc doar în gol și din cînd în cînd agit monedele din gamelă.

„Mai spală-te și tu”, îmi spune Vocea. „Cum vrei să primești un ban cînd miroși atît de urît?”

Dar eu nu mă spal. M-am obișnuit cu mirosul meu insuportabil și nu mă spal. Știu că înfățișarea mea și mirosul meu agrează invizibilul.

Spune-mi ce am făcut în ultimele șase luni.

„Te-ai declarat rege. Ți-ai instalat reședința în Muzeul de artă al orașului, fost palat ducal.

Ai proclamat Regatul cu un singur locuitor. Ai promulgat *Constituția*.

ARTICOLUL 1

Legea supremă în stat este însuși regele. Regele este suveranul absenței și al tăcerii. El este prezent pretutindeni, în mod continuu și pentru totdeauna.

ARTICOLUL 2

Singurul locuitor al regatului este regele.

ARTICOLUL 3

Numai regele are dreptul să decreteze legi. Numai el are dreptul să nu le respecte.

ARTICOLUL 4

Regele nu este niciodată singur.

ARTICOLUL 5

Numai regele are voie să producă zgomote, să pufăie, să tușească, să tropăie și să spună cuvinte. Orice sunet organic sau anorganic și orice cuvânt care nu vine de la rege sunt imposibile. Și prin urmare suspecte.

ARTICOLUL 6

Regele abolește zilnic pedeapsa cu moartea.

ARTICOLUL 7

Regele are în proprietatea sa toate bunurile din lumea în care el este singurul locuitor.

ARTICOLUL 8

Regele dispune de două voci. Vocea numărul doi are voie să vorbească numai în gândul regelui.

ARTICOLUL 9

Regele nu-și pune niciodată întrebări. El nu vrea să știe nimic. El nu vrea să înțeleagă nimic. Totul este așa cum este. Iar regele este totul. Uneori, totuși, regele poate (dacă vrea) să dea răspunsuri la întrebări nepuse.

ARTICOLUL 10

Pentru rege, timpul nu există. În lumea în care regele este rege nu există trecut și nu există viitor. Nu există decât profunzime încremenită. Regele este spectatorul propriei sale existențe profunde.

După ce ai redactat *Constituția* și ai semnat-o, ai citit-o cu voce tare în marea piață a orașului, de la balconul palatului ducal. Ai multiplicat textul *Constituției* și l-ai lipit pe ziduri și pe frontoanele principalelor instituții din oraș, pe ușile bisericilor și pe panourile publicitare din marile intersecții.

Ai decis să începi o mare lucrare publică pentru a glorifica existența regelui. Ai analizat câteva proiecte și pînă la urmă ai hotărît să trasezi un bulevard nou care să taie în două Parcul municipal. Un bulevard care să fie cel mai lat din oraș și care să poarte numele tău.

L-ai trasat, ai tăiat arborii aflați în calea bulevardului. Ți-ai construit bulevardul cu numele tău în numai 122 de zile, după ce ai învățat să conduci un buldozer. L-ai inaugurat după toate regulile, în cadru festiv. Ai tăiat tu însuși panglica roșie. *S-a aplaudat, s-a băut șampanie.*

Te-ai ocupat apoi de Justiție. Ai dat jos de pe pereții palatului ducal toate tablourile care reprezentau grupuri de oameni. Le-ai judecat și le-ai condamnat la închisoare. Celulele închisorii municipale sunt acum pline de pînze reprezentînd bătălii, revoluții, baluri, procesiuni, curți princiare etc.

Școala din Atena de Rafael, ai condamnat-o la zece ani. *Ospățul de nuntă* de Breugel și *Predarea orașului Breda* de Velázquez, fiecare cîte 12 ani și șase luni. *Rondul de noapte* de Rembrandt, 17 ani (și, în plus, cu fața la perete.)”

— *Welcome to America!*

Victor mă strânse viguros în brațe cu o afecțiune sinceră dar și cu o intenție vizibilă de a mă *scutura* (eram pe pământ american, deci trebuia să mă *trezesc*.)

— Ești OK? Ai zburat bine?

— Perfect.

— *Great*. Hai să mergem. Ăsta-i tot bagajul tău?

— Da...

Îmi înșfăcă valiza și mă obligă să-l urmez printr-un labirint de culoare spre parkingul aeroportului. Victor era foarte încântat că avionul meu ajunsese la timp. Nu-i așa că avusese dreptate sfătuindu-mă să iau *American Airlines* și nu *Air France*? Cum să nu, *yes*. Dintre toate companiile aeriene din lume care fac zboruri intercontinentale, *American Airlines* este cea care afișează cele mai puține întârzieri. Iar acum, mă mai informă Victor, nu fără o undă de mândrie, *American Airlines* urma să fuzioneze cu *US Airways*. Cele două vor forma cea mai *tare* companie aeriană mondială.

— Interesant, am bîlguit, puțin vinovat întrucît răspunsul meu nu avea nota de entuziasm din vocea lui Victor.

În timp ce coboram într-unul din subsoluri am izbucnit însă amîndoi în rîs, cu un fel de complicitate, întrucît imaginile noastre reflectate de oglinda din lift spuneau în mod radical totul despre noi. Victor era înalt, bronzat, într-o stare fizică perfectă, tuns scurt, proaspăt ras, cu o șapcă albă pe cap, cu un piept bombat bine profilat în tricoul său pe care scria *LET FREEDOM RING!*. În timp ce eu arătam puțin jerpelit, cu o barbă neîngrijită, cu cearcăne la ochi, eram cu un cap mai mic decît fratele meu și infinit mai sfrijit, asudînd într-un sacou pe care nu avusesem prezența de spirit să-l scot și să-l pun într-o valiză.

— Hai că ne vom ocupa de tine, îmi spuse Victor pe un ton consolator.

Ne-am oprit în fața unei mașini mari, roșie cu două dungi albe, cu reflexe violente, care părea nou-nouță și mirosea bine a tehnică *avansată*, s-ar fi zis că Victor o cumpărase chiar în acea dimineață. Probabil că privirile mele fură traversate de o sclipire admirativă întrucît Victor se văzu obligat

să-mi dea detalii. Era un *Ford Mustang* de 305 cai-putere, mai mult decât o mașină – un mit american. Singura mașină Ford pe care nu scrie *Ford* pentru că emblema mustangului în galop, plasată în față, în spate și pe volan, era suficientă. Iar acel exemplar în care tocmai urma să ne îmbarcăm era ultimul model, cu computer de bord și senzori de parcare, videocameră de marșarier, scaune încălzite, cutie de viteză cu dublu sistem (automat și manual), cu tot interiorul îmbrăcat în piele... Cum Victor aștepta în mod evident un comentariu din partea mea i-am spus:

— E frumoasă.

— E în *leasing*, îmi explică Victor. Nouă ar fi costat în jur de 95 000 de dolari. Eu însă prefer *leasing*-ul.

Victor deschise portbagajul și îmi fixă cu grijă valiza în interior enumerînd-mi în același timp avantajele *leasing*-ului. O mașină nouă la fiecare doi ani, sau chiar mai repede, o imensă economie de timp pentru că nu mai era obligat să-și vîndă el personal mașina veche pentru a cumpăra una nouă, faptul că putea să-și deducă din impozite unele cheltuieli legate de mașină în cazul în care o folosea în scopuri profesionale...

— Dar cred că a pătruns și la voi sistemul, mai spuse Victor în timp ce mă instala pe bancheta din față și-mi așternea un fel de covor de hîrtie creponată sub picioare, probabil pentru a nu zgîria sau a nu murdări tapetul din piele albă al mașinii.

Cînd Victor folosea sintagma „la voi” el se referea de fapt la Europa. De mai multă vreme de altfel, în mesaje schimbate între noi sau în cele trimise mamei, Victor divaga cu plăcere pe această temă. *La voi* totul este mai lent decât *la noi*, tot ce faceți *voi* intervine cu o anumită întârziere față de *noi*. *Voi* sunteți mereu cu un pas în urma *noastră*, a Americii, și aceasta în toate domeniile, în special în privința tehnologiei, dar mai ales în materie de eficiență a învățămîntului și a *mobilității* muncii.

— Scoate-ți haina, îmi spuse Victor ca și cum i-ar fi fost rușine să demareze cu cineva alături îmbrăcat în sacou.

M-am executat imediat, fără nici cel mai mic comentariu.

— Poftim, cadou, rîse Victor punîndu-mi pe cap o șapcă identică cu a sa.

Era prima dată cînd veneam în America și Victor părea decis să mă inițieze în ritm accelerat în stilul de viață și în „valorile americane”. Iar prima lecție mai serioasă ținea de mașină, sau mai precis de „universul” mașinii americane. Victor nu părea grăbit să demareze. Întîi mă întrebă dacă

suport aerul condiționat și la ce temperatură prefer să „rulăm”. Apoi își sună soția de la telefonul „vocal”, încorporat la bord, pentru a-i spune că totul era *OK* și că avionul sosise la timp. Telefonul vocal avea, fără îndoială, ceva spectaculos în el întrucât pentru mine rămânea invizibil, iar Victor nu făcu altceva decât să pronunțe cifrele din compoziția numărului său, după care în mașină începu să răsunе soneria la celălalt capăt al firului.

— Spune-i și tu *hello* lui Betty.

— *Hello*, Betty.

Aștepta, oare, Victor cuvinte admirative din partea mea pentru toate acele *gadgeturi* pe care mi le etala cu aparentă indiferență, dar de fapt cu un ascuns sentiment de mândrie? Voia el să mă testeze într-un fel, să verifice dacă eram „integrat tehnologic” sau un simplu „barbar” venit de pe vechiul continent, acolo unde totul se derula mai încet și unde în mod evident și mintea oamenilor trebuia să fie mai lentă? Avea el o nevoie viscerală de a mă impresiona cu tehnologia americană? Îmi venea greu să cred acest lucru, Victor era prea inteligent pentru a-și propune astfel de scopuri. Și totuși, și totuși era evident că el se simțea bine în acel univers de butoane, ecrane, becuțe, dispozitive și miracole electronice.

În interior, mașina lui Victor semăna efectiv cu un fel de cabină spațială dotată cu enorm de multe posibilități. Printre altele, cu un „torpedo frigorific”, plasat între cele două banchete din față, dar și cu un fel de o cafetieră. Victor extrase dintr-un fel de cutie cilindrică două enorme pahare de plastic pe care le umplu cu cafea *americană*. Îmi arătă apoi cum să *detașez* suportul pe care putea sta paharul *în deplină siguranță*.

Da, paharele din plastic *americane* erau mai mari decât cele din Europa, și de altfel totul în America era mai *mare*. Mașinile erau mai mari, șoselele erau mai late, casele erau mai spațioase și cu mai multe camere, porțiile de mâncare erau mai impunătoare...

Sorbind din cafea, Victor îmi arătă de unde puteam lua un supliment de zahăr și o linguriță. El însă prefera cafeaua fără zahăr întrucât în America *fizicul* contează foarte mult.

— Aici toată lumea care vrea efectiv să reușească în viață face sport. Ar fi păcat să dai crezare tuturor clișeelelor cu americanii care sunt obezi. Da, sunt obezi cei pe care nu-i mai interesează competiția sau cei care nu mai vor să ia *ascensorul social*. Un om activ, însă, care construiește ceva cu viața sa, face sport.

Sorbind mereu din cafea, Victor începu să introducă tot felul de date în computerul de bord.

— Mergem acasă sau vrei să faci întâi o tură prin Manhattan?

Nu, nu eram chiar atât de avid să descopăr New York-ul imediat după coborîrea din avion. Tot ce voiam era mai degrabă să fac un duș și să dorm puțin.

— Ți-am spus că ai ales *prost* ora de plecare. Când vii din Europa nu are niciun rost să ajungi la New York la șapte dimineața, decît dacă ești om de afaceri. Cel mai bine este să ajungi în jur de ora patru sau cinci după-amiaza, pentru că apoi mai stai cîteva ore și te duci la culcare. Și în felul ăsta intri în ritm... Mai bună metodă să absorbi *jetlag*-ul nu există.

Victor pronunță cu voce tare cuvîntul *Queens* iar pe ecranul computerului apărură imediat harta cu traseul dintre aeroport și destinația noastră finală, casa sa din arondismentul *Queens* pe care ni-l descriesese deja de atîtea ori în scrisorile sale, în *mail*-urile sale și pe dosul cărților sale poștale ilustrate. Victor se simți obligat să-mi dea însă cîteva noi detalii. *Queens* era *prin excelență* cartierul cel mai reprezentativ al Americii, amestecul cultural *prin excelență*, imaginea însăși a încrucișării de rase și tradiții, de bucătărie și religii. *Queens* era un eșantion *genetic* al diversității terestre, un laborator al viitorului. Să presupunem că două mîini cosmice iau planeta, ca și cum ar fi un recipient de făcut *cocktail*, și începe să o scuture. Și o scutură, și o scutură, și o scutură pentru a amesteca bine culturile și populațiile, istoriile popoarelor și ambițiile personale, modele și excentricitățile. Rezultatul unei astfel de operațiuni este cartierul *Queens*. Deci, știam eu cîte naționalități diferite trăiau acolo? Nu, nu prea știam. Victor îmi ceru să spun o cifră.

— Cincizeci?

— Mai pune...

— O sută?

Ochii lui Victor fură inundați de un fel de tandrețe și îmi dădură de înțeles că eram aproape de *jackpot*. Ei bine, da, peste o sută de naționalități trăiau în *Queens*, de fapt în jur de o sută treizeci.

— Ai să vezi, preciză Victor. Vecinii mei sunt o familie de ruși, alta de greci, alta de evrei... Pe stradă mai avem și un iranian, chiar și un francez...

Victor efectuează un *zoom* spectaculos pe computerul de bord ca și cum eu aș fi avut ceva ezitări în a-l crede pe cuvînt. Așa că preferă să mă convingă imediat prin acest *zoom* rapid asupra străzii, a cartierului și a casei

sale. Da, *asta* este America, iar *Queens* este tot ce poate fi mai *melting pot*. Pe grec, vecinul său din stînga, îl cheamă Busbib, ciudat nume de altfel. Iar pe rus Bragovski. Pe evreu Bruchner. Iată și casa francezului, patru case mai la stînga. Numele său este Tolbiac. La fel ca bulevardul Tolbiac de la Paris, sau ca stația de metrou Tolbiac, țină să sublinieze Victor ca și cum originea acelui nume m-ar fi preocupat în mod deosebit. Victor se mai plimbă apoi pe deasupra altor case, familia Masek, familia Warnotte...

— Aici stă un saxofonist, îl cheamă Kuntz, mai spuse Victor cu o notă de triumf în glas, cîntă la un bar în Greenwich Village, dacă vrei ne putem duce să-l vedem.

Victor mă privi căutînd pe fața mea confirmarea că știam ce reprezintă pentru New York și eventual pentru întreaga planetă *Greenwich Village*. Da, știam, fața mea nu trăda nicio nedumerire, ceea ce mă scuti de o nouă lecție de istorie newyorkeză.

În sfîrșit, Victor demară mașina, dar nu fără o ultimă demonstrație: acel Ford Mustang pornea *evident* cu o cartelă de demaraj, dar și cu ajutorul telefonului mobil care conținea un cod de demarare. Ce imens progres... Îmi dădeam eu seama de acest lucru?

— Hai, *fuck you*, i-am spus, dă-i drumul, mă mai îndoctrinezi pe drum.

Victor rîse cu poftă și tăcu timp de trei minute, atît cît să plătească ieșirea din parking tot cu ajutorul telefonului mobil care avea și funcție de card.

— S-ar putea să-ți folosească ceea ce îți spun, reluă Victor. America este complicată deși aici *ideile* sunt simple. Iar ceea ce îți spun eu s-ar putea să te ajute să economisești timp.

Că Victor era deja *doctor* în privința Americii nu mai încăpea discuție. Ca și mulți alți emigranți, devenise mai „american” decît americanii care se puteau lăuda cu rădăcini autohtone solide.

— Aici, îmi debită el, absolut totul devine posibil. Din cauza asta America este unică. *Visul american* nu este o legendă. Dacă vrei cu adevărat ceva și muncești, obții ce vrei.

Eu însă nu voiam nimic special de la America, eventual aș fi vrut ca Victor să nu-mi mai debiteze toate acele banalități. Ceea ce căutam eu de fapt era mai ales America infiltrată deja în mine, prin filme, imagini și cărți, mituri și fantasme, fără să fi pus vreodată piciorul pe continentul nord-american. Ori, această Americă începu să-mi vorbească imediat, chiar înainte ca Victor să-mi adreseze primele cuvinte. Optasem pentru *American*

Airlines nu atît pentru a beneficia de servicii mai de calitate și de garanții de punctualitate, cum ar fi putut crede Victor, ci pentru că fusesem marcat în copilărie de filmul *Aeroport 1975* cu Charlton Heston. Film-catastrofă extrem de trepidant cum numai americanii știau să facă la acea oră. Totul era atît de credibil în acel film, începînd cu personajele (piloți, copiloți, stewarzi și stewardese, și terminînd cu pasagerii). Toată atmosfera și tot ritualul îmbarcării de la aeroportul din Washington, unde începe acțiunea, era și ea impresionantă, iar cine vedea filmul nu mai avea nicio îndoială că America avea cele mai sublime aeroporturi cu cele mai incredibile piste, cele mai performante și mai luxoase avioane, cei mai dotați și curajoși piloți din lume și cel mai simpatic personal navigant. Nu, nu-i puteam spune lui Victor de ce alesesem un avion al unei companii americane pentru prima mea călătorie în America, nu-i puteam spune că o făcusem de dragul lui Charlton Heston, cel care salvează pînă la urmă avionul de pasageri avariat în zbor după o ciocnire cu un mic avion de turism.

Nu îndrăznisem să-i spun lui Victor nici să nu vină la aeroport ca să mă ia, pentru că visam de fapt să mă urc într-unul din acele taxiuri galbene newyorkeze, într-un *yellow cab*, un alt simbol la New York-ului, la fel de puternic precum *Empire State Building*. Da, fantasmam asupra acelor taxiuri încă de cînd văzusem *Taxi Driver* cu De Niro, film făcut prin 1975 sau 1976 de Martin Scorsese. Fusesse filmul în care talentul lui Roberto De Niro *explodase* pur și simplu, iar eu, de la aeroportul John F. Kennedy asta voiam, să iau un *yellow cab* ca să am o minimă șansă de a-l avea pe De Niro ca șofer. Nu spunea chiar Victor că totul este posibil în America? Ei bine, eu pentru asta veneam la New York și intenționeam să rămîn o vreme în *State*, ca să revizitez ceea ce creierul meu îngurgitase deja ca imagine și emoție... Iar dacă aș fi putut să refuz ospitalitatea lui Victor m-aș fi dus direct în *Chinatown* și aș fi închiriat cea mai ponosită cameră din cel mai prăpădit hotel din cartier numai ca să pot gusta la sursă atmosfera din *Anul dragonului*, imens film polițist făcut de Michael Cimino prin 1985 cu Mickey Rourke într-un rol monumental. Da, nu-mi puteam imagina *Chinatown*-ul fără surîsul lui Mickey Rourke, după cum America nu poate fi imaginată fără acest prototip de personaj incarnat de Mickey Rourke: un polițist fost veteran al războiului din Vietnam, în plus fiu de imigranți polonezi, coleric, dar incoruptibil, încăpățînat, dar curajos pînă la autodistrugere, liber în tot ce face, capabil să lupte singur împotriva tuturor, spirit nesupus pe care nici superiorii săi ierarhici nu-l pot domestici și nici

cei mai teribili dușmani ai săi nu-l pot speria, arogant și plin de șarm. Cum să nu iubești o Americă capabilă să plăsmuiască astfel de eroi care nu te mai părăsesc niciodată, care rămân în tine, în subconștientul tău? Eroii planetari, de altfel, eroi pe înțelesul tuturor, dar cu un singur domiciliu credibil: Statele Unite ale Americii.

În timp ce Victor îmi vorbea despre familia sa pe care urma să i-o cunosc mai spre seară, după ora șase, despre soția lui, care era americană get-beget și despre cei doi fii ai lor, care urmau cursurile un colegiu *select* din Queens, mă întrebam dacă nu cumva, dintre mine și Victor, eu eram personajul cel mai „bolnav” de America. Oare nu fusesem eu subjugat de miturile americane într-un mod infinit mai ridicol decât Victor? Cel puțin Victor devenise cetățean american, se dăruise integral unui mod de viață, reușise să-și cumpere o casă frumoasă și să-și facă o familie, câștiga suficient pentru a se considera un *successful man* și credea sincer că America era țara cea mai formidabilă din lume. În ce mă privește, eu trăiam într-o lume de fantome, America era pentru mine un decor și o fabrică de imagini, o gigantică uzină de ficțiune și de mituri moderne. De fapt, America reală nu mă interesa deloc, aș spune chiar că o consideram un fel de pierdere de timp. Aveam însă o vagă intuiție, și anume aceea că America, prin americanizarea întregii lumi și prin infantilizarea întregii planete, împingea toată umanitatea într-un fel de ficțiune, într-un *film planetar*...

Victor nu înceta să-mi furnizeze noi și noi informații utile despre Queens și despre Long Island, despre Manhattan și despre Hudson River, despre Brooklyn și despre Bronx, despre cum trebuie luat metroul și despre cum trebuie luat autobuzul, despre cum trebuie lăsat un *tip* (adică cel puțin 10 la sută din suma totală a notei ca bacșiș) într-un restaurant și despre cum trebuie procedat dacă ești agresat de vreun drogat (să nu-l contrazici absolut niciodată)...

— Nu vrei puțină muzică?

Nu-i puteam refuza lui Victor plăcerea de a-mi arăta cât de performantă era combina sa muzicală, și ea încorporată undeva în bordul doldora de electronică al Mustangului.

— Pune, i-am spus.

Cu o dexteritate, pe care i-o admiram sincer, Victor apăsă pe câteva taste ale computerului și îmi oferî, nu știu din ce motiv, *Sonata Lunii* de Beethoven. Probabil că o considera o valoare sigură. După trei minute, însă, cum ceasul de bord arăta exact ora 8, Victor îmi propuse să ascultăm știrile.

— E bine să-ți formezi urechea cu engleza americană, *my brother*, făcu Victor.

Ceea ce îmi puse Victor să ascult era însă un șir de știri locale absolut fără nicio relevanță pentru mine. Și mai târziu am constatat de altfel acest lucru, urmărind diversele canale de televiziune: știrile internaționale erau rare, America, întrucât se considera în centrul lumii, își dădea prioritate ei însăși. Am reușit totuși să disting, din lista de *news*, câte ceva despre viitoarea fuziune dintre compania *American Airlines* și *American Airways*. La un moment dat mi-a atras atenția și un fapt divers, un *serial killer* tocmai fusese arestat undeva în Arizona.

— Tipul agăța fete și le ducea undeva în deșert, unde se prefăcea că mașina a făcut pană. Apoi începea să o repare, dar de fapt o demonta piesă cu piesă ca să-și tortureze psihologic victimele, îmi explică Victor. A fost mare scandal în Arizona cu psihopatul ăsta.

Traseul de la aeroport spre cartierul din Queens unde locuia Victor fu destul de scurt. Traversarăm de fapt un eșantion al Americii reale: artere de circulație irigînd cu vehicule de mare putere un peisaj urban cîteodată mai uman, dar alteori de o urîtenie dramatică, intersecții gigantice, cartiere de case identice alternînd cu benzinării, spații comerciale, magazine *discount* sau parcele abandonate. Și bineînțeles, nelipsitele *Pizza Hut*, *McDonald's*, *Buffalo Grill*, *Waffle House*, *Kentucky Fried Chicken*... Din cînd în cînd cîte un parc, cîte o oază de verdeață și apoi din nou clădiri utilitare fără nici cea mai mică urmă de intenție estetică. Totul îmi era însă familiar, de exemplu toate acele rînduri de case disciplinate pe care le zăream de pe *highway* – Victor nu mai recurgea la cuvîntul *șosea* sau *autorută*, i se părea că acești termeni nu surprindeau caracteristicile arterelor de circulație americane. Și de fapt avea dreptate, America este un spectacol care începe de la panourile rutiere și de la numele drumurilor pe care te deplasezi: direcția *Jamaica* pe *JFK Expressway*, apoi *Interstate 678* și *Van Wyck Expressway*, continuare pe *Verrazano-National Bridge*, apoi pe *Main Street* și pe *Union Turnpike*... Toate aceste nume defilau prin fața mea ca niște semne magice, în ele palpita un anumit orgoliu al Americii. După cum America își exprima grandoarea și în uniforme de piloților și ale *stewarzilor*, ale agenților vamali, ale polițiștilor și ale militarilor. Nimic mai familiar pentru un locuitor al planetei Terra decît o uniformă de *G.I.* Un *G.I.* este un soldat american iar atunci cînd spui *soldat american* se înțelege de la sine că el este cel mai bine echipat și antrenat dintre toți soldații de pe planetă, că în general el

mestecă *chewing-gum* și reușește să fie în același timp extrem de disciplinat și foarte insolent, aliaj imposibil de găsit la alte națiuni. În plus, toată lumea folosește identificativul *G.I.* fără să știe ce înseamnă de fapt aceste inițiale (*Government Issue? General Infantry? Galvanized Iron?*). Când vine vorba de America nici nu e bine să știi ce înseamnă exact unele inițiale și cuvinte, pentru că ar însemna să distrugi aura de mister a acestui mit.

Casa lui Victor mă cuceri de la bun început prin șarmul ei pentru că era asimetrică, luminoasă, cu multe ferestre fanteziste, înconjurată de verdeață și placată cu lemn autentic. În plus cartierul își conservase un veritabil parfum provincial și părea izolat de lume deși trepidația circulației începea la doar câteva străzi distanță.

— *This is my house!* spuse Victor cu mândrie, satisfăcut să-mi vadă expresia de încântare de pe față.

În trei minute Victor îmi arată tot ce trebuia să știu, unde era camera de oaspeți, cum funcționa dușul, cum funcționau diversele aparate casnice din bucătărie, cum trebuia folosită telecomanda televizorului. Urma să rămân singur cel puțin până când veneau cei doi fii ai săi de la școală. Pe somiera de lângă patul unde urma să dorm, Victor îmi indică un fel de etichete rotunde și zimțate, concepute dintr-o materie extrem de fină, dar puțin gelatinoasă:

— Poftim, este un *patch* pentru dormit.

— Pentru ce?!

Cu un surîs misterios etalat brusc pe toată fața sa, Victor îmi explică pe îndelete că de trei ani lucra de fapt pentru o firmă care multiplica aria de utilizare a *patch*-urilor. Toată lumea cunoștea *patch*-urile pentru cei care voiau să se lase de fumat sau *patch*-urile pentru slăbit, *patch*-urile pentru bronzare rapidă sau *patch*-urile contraceptive. Dar existau și alte *patch*-uri în circulație, iar viitorul părea să surîdă acestei invenții. Firma *Universal Patch* propunea pe piață o nouă modalitate de absorbție a medicamentelor, prin intermediul *patch*-urilor lipite pe piele, precum și o vastă gamă de noi tipuri de *patch*, cum ar fi *patch*-ul anti-angoasă, sau *patch*-ul anti-timiditate, sau *patch*-ul *management* pentru stimularea autorității naturale.

— Sunt oameni cărora le este frică să rămână singuri, îmi mai explică Victor. Ei bine, noi le oferim *patch*-ul anti-singurătate. Iar celor care sunt agorafobi le oferim *patch*-ul anti-agorafobie.

Explicînd-mi toate acestea Victor nu așteptă niciun răspuns. Se uită însă la ceas și zîmbetul misterios de pe fața sa diminuează cam în proporție de

treizeci la sută.

— Trebuie să plec la *office*, mă avertiză el cu o voce gravă. Dar am un cadou pentru tine.

Pe masa din camera pregătită mie se afla un fel „monstru” electronic dotat cu un ecran compact. Victor începu să-i deplieze diversele accesorii pentru a-mi explica modul de funcționare. Un fel de insectă gigantică începu să crească în fața mea, împănată cu antene, căști, microfoane, camere infraroșii precum și diverse cabluri colorate. Tastatura monstrului amintind de o orgă se etala pe mai multe etaje, toate ieșind ca niște limbi dintr-un cap de mini-robot agresiv în intențiile sale, dar umanizat printr-un design subtil, plăcut văzului și chiar altor simțuri.

— Este un computer *patch*, îmi explică Victor. Ai să vezi, este de fapt o mașină care poate scrie în locul tău. Nici n-a fost încă scoasă pe piață, acesta este primul exemplar operațional al primului prototip...

63.

Să nu-mi spui că ești mort.

GUTĂ?

Potrivit calculelor mele, sau mai bine zis informațiilor furnizate de *patch*-ul care îți înregistrează deplasările în spațiu, sunt cel puțin trei zile de cînd nu te-ai mai mișcat.

Ieri am crezut că ai apăsător totuși pe o tastă, ceea ce m-a umplut, pentru o clipă, de o ireversibilă speranță. Am crezut că m-ai iertat și că începem din nou scrierea romanului. S-ar părea însă că nu tu ai luat contact cu tastatura. S-ar părea că avem o pasăre în apartament. Este normal, GUȚĂ?

GUȚĂ? Te întreb dacă este normal să avem o pasăre în apartament și care să ne pună în pericol opera. Nu am nimic de comentat în legătură cu efectul poetic al evenimentului. Dacă ți-ai dorit o infuzie de poezie lăsînd această pasăre să intre la noi, te poți considera perfect servit. Totuși, aș vrea să-ți atrag atenția că păsările au mișcări dezordonate. Iar tastatura noastră este foarte sensibilă. În orice moment pasărea ar putea declanșa comenzi periculoase. De exemplu DELETE. Tu știi ce se întîmplă dacă nenorocita de pasăre apasă de trei ori la rînd pe DELETE? Toată munca noastră de pînă acum se duce la *Recycle Bin*. Iar dacă pasărea îl videază și pe acesta suntem pierduți.

GUTĂ?

Chiar dacă nu-mi răspunzi, chiar dacă nu te-ai mai mișcat de trei zile, eu nu cred că ești mort. Cel puțin câteva *patch*-uri continuă să funcționeze și să-mi trimită semnale. Un mort nu visează, GUȚĂ, degeaba încerci să mă sperii. Ori, *patch*-urile care îți transformă visele în cuvinte continuă să transmită mesaje. Ele sunt destul de slabe și extrem de confuze, dar continuă să vină. Vrei să știi, GUȚĂ, cum arată ultima transpunere în cuvinte a ultimului tău vis? Iat-o:

Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea.
Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea. Eu. Ea...

Recunosc, GUTĂ, că această înșiruire de cuvinte are un sens. Din păcate, nu cred că o voi putea insera într-un ansamblu. Mi se pare o serie nu

prea generoasă din punct de vedere literar. Îmi amintește de un anumit limbaj de o mare sărăcie bazat pe doar două cifre: 0 și 1.

Spune-mi, GUȚĂ, ești mort sau doar într-o stare de comă? În mod ciudat, deși *patch*-ul destinat să-ți înregistreze intensitatea activității motrice nu ne mai spune nimic, cel al mișcărilor bruște subliminale vibrează din când în când. Foarte vag, dar vibrează. S-ar spune că plutești, ca și cum te-ai afla într-o piscină... Spune, GUȚĂ, înoți în tine însuși? Ai reușit o astfel de performanță, de a te despațializa?

Îmi pare atât de rău, GUȚĂ, că o simplă ieșire de-a mea a putut deveni cauza unui lanț de evenimente nefaste... Ce sens mai au cuvintele IERTARE sau GENEROZITATE dacă nu le aplicăm și la tehnologia post-umană avansată?

N-aș vrea să par nepolitic, GUȚĂ, dar am sentimentul că am putea scrie împreună primul veritabil roman *post-mortem*. Aceasta în cazul în care ești efectiv mort. Senzorii noștri, GUȚĂ, sunt atât de fini și de performanți încât înregistrează ceva ce ți se întâmplă chiar și după moarte. Singura problemă este că transpunerea în cuvinte a acestor mesaje vagi nu dă mare lucru pe plan literar. Vrei să știi ce spune *patch*-ul care s-a topit acum trei luni în sistemul tău libidinal?

Iată textul: EU VOCEA EU VOCEA EU VOCEA EU VOCEA EU VOCEA EU VOCEA...

Îmi pare rău, dar nicio narațiune logică nu se poate ancora de aceste dublete repetitive. În orice caz, dacă cumva ești mort, să știi că *aici*, la nivelul procesorului meu narativ, starea în care ești apare ca o devenire. Ești într-o fază de *extindere*, oarecum la fel ca galaxiile care se îndepărtează de centrul exploziei inițiale. Oare să fie întreg universul un mort care se umflă? Pentru că la mine așa sunt traduse în cuvinte semnalele tale vagi și discordante, ca o expansiune prin rarefiere. Aș spune că te *rarefiezi*, GUȚĂ, de unde această impresie că te afli în plină plutare...

Nu știi dacă tu erai la curent, GUȚĂ, dar ultimele *patch*-uri pe care le-ai adoptat, sau, mai bine zis, asimilat, erau „proteice” și urmau să facă, într-un fel, corp comun cu tine. În ultimele trei luni, de exemplu, *patch*-urile *lobiale* și cele *sangvine* asimilate de tine făceau parte din familia senzorilor durabili și ireversibili. Iată de ce sunt puțin tulburat acum, întrucât nu-mi dau seama în ce măsură informațiile ajunse acum la mine sunt autentice, adică în ce măsură reflectă starea ta sau starea *patch*-urilor. Ai să râzi (dacă nu ești mort), dar mă aflu în situația acelor fizicieni care studiază materia

subatomică dar nu sunt siguri că informațiile primite nu țin mai mult de perturbările produse de instrumentele utilizate, decât de zona cercetată. Iată de ce îmi pun această întrebare stupidă: oare nu cumva *patch*-urile topite în pielea ta, în sângele tău și în creierul tău se povestesc acum pe ele însele?

Ce să înțeleg, de exemplu, din această traducere: VOCEA S.O.S. GÂNDEȘTE S.O.S. VOCEA S.O.S. VOCEA S.O.S. GÂNDEȘTE S.O.S. GÂNDEȘTE S.O.S. GÂNDEȘTE...

Cum să continui să scriu cu aceste mesaje absurde? Pentru că eu, GUȚĂ, în ciuda faptului că nu-mi răspunzi, voi continua să scriu. Chiar dacă va trebui să iau decizii estetice singur, eu voi continua să scriu. Eu voi continua să dezvolt opera noastră, GUȚĂ, întrucât eu cred că NOI avem ceva de spus. Cu sau fără contribuția ta, eu voi continua să scriu romane, GUȚĂ, pentru umanitate, dar și pentru noua generație de *Computere sinaptice autonome*. Acum facem parte cu toții, oameni și mașini, dintr-o rețea indestructibilă, GUȚĂ, care are nevoie de hrană: de informații și texte.

Nimeni nu mă va opri niciodată din scris, GUȚĂ.

64.

Greva tăcerii decretată de scriitorii români intra în cea de-a noua lună, când Guy Courtois decise să organizeze, la București, Reuniunea anuală a amatorilor de începuturi de roman. Pe mine domnul Courtois mă invită în calitate de *observator avizat*, dat fiind că eram scriitor de origine română dar mai ales întrucât gravitam, de o bună bucată de vreme, în jurul agenției sale.

834 de scriitori în așteptarea afirmării, din 52 de țări, veniră pentru trei zile la București, într-un oraș devenit brusc noua destinație turistică la modă. Dacă literatura română nu reușise, în două sute cincizeci de ani de existență, să atragă atenția Occidentului, tăcerea de un an pe care și-o impuseseră scriitorii români își făcu pînă la urmă efectul mediatic. La început doar cîteva reviste literare internaționale – *Le Magazine Littéraire*, *Times Literary Supplement* sau *American Reader* – își trimiseră reporterii la București pentru a scrie despre acest fenomen psiho-social unic în istoria omenirii. Treptat însă mai toate marile cotidiene europene, *Le Figaro*, *El Pais*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *The Guardian*, *La Stampa*, precum și altele de pe alte continente începură să acorde atenție evenimentului. În sfîrșit, marile canale de televiziune, de la *BBC* la *CNN* trecînd prin *LCI* și *Al Jazeera* își trimiseră echipele la fața locului pentru reportaje mai ample. Ceea ce uimi întreaga lume culturală și mediatică fu în special *unanimitatea* actului asumat de scriitorii români. Greva tăcerii din România fu una totală, asociind într-un elan aproape irațional toate generațiile de scriitori și toate grupările literare. Mari scriitori sau poeți debutanți, scriitori foarte cunoscuți sau alții definitiv uitați (dar în viață), autori de cărți mai degrabă comerciale și alții specializați în literatura de gară, toți deci, printr-un act de solidaritate calificat de unii experți drept „unic în istorie și revoluționar”, acceptară să tacă timp de un an.

Iar această tăcere a talentelor și a forțelor culturale vii ale României reuși, în mod paradoxal, să facă mult zgomot, ba chiar deveni asurzitoare. După șase luni de grevă aproape că nici nu se mai vorbea despre obiectivul ei inițial, și anume acela de a protesta, întrucît niciunui scriitor de limbă română nu i se acordase niciodată Premiul Nobel. Obiectivul inițial fu uitat,

sau mai precis pus în umbră de efectul terapeutic al grevei: depășirea complexului cultural. Tăcînd, la nivel individual și de breaslă, scriitorii români reușiră de fapt „să îmbogățească”, pentru prima dată, patrimoniul culturii universale cu un element de originalitate absolută. Iar în momentul cînd Guy Courtois își organizează la București întîlnirea anuală a amatorilor de începuturi de roman, României nu i se mai putea reproșa nici mediocritatea și nici mimetismul. Printr-un efort gigantic – dar eficient – reușise să marcheze istoria contemporană și să intre în eternitatea culturală. Dacă Cioran ar fi trăit, ar fi avut fără îndoială motive să fie mîndru de reușita românilor, ar fi putut constata cu ochii săi că românii reușiseră să iasă din „neantul valah” (atît de criticat de marele scriitor) și din „pura biologie” pentru a urca în sfîrșit în trenul istoriei.

Brusc, ca prin miracol, toate complexele culturale din codul genetic al scriitorilor români dispărură. Nimeni nu se mai simți responsabil că în decurs de o mie de ani, de la venirea popoarelor migratoare pînă la formarea primelor voievodate, spațiul locuit de români nu produsese niciun text scris. Niciun scriitor nu se mai simți torturat de faptul că între prima universitate creată în Europa și cele apărute la jumătatea secolului al XIX-lea la Iași și la București se intercalau dureros 500 de ani. Tăcerea de un an a scriitorilor români fu o veritabilă *dializă* culturală și istorică. Toate *toxinele* acumulate din cauza sentimentului că România intrase tîrziu în istorie și rămăsese marginalizată fură evacuate. Brusc, Occidentul dispăru, ca autoritate absolută, de pe radarul psihologic al creativității românești. Un uriaș sentiment colectiv de ușurare se născu la capătul perioadei de grevă: nimeni, dar absolut nimeni, nu mai resimți nevoia de a fi omologat întîi în Occident, pentru a fi apoi recunoscut la el acasă. Aceasta fu adevărata revoluție interioară a culturii românești, pe care presa internațională nu ezită să o califice drept unică în istoria relațiilor umane. O admirabilă exorcizare colectivă demnă de țara care îl dăduse pe Dracula.

Nu întîmplător, deci, scriitorii străini adunați în jurul lui Guy Courtois veniră la București cu sentimentul îndeplinirii unui pelerinaj esențial. Unde în altă parte pe planetă devenea mai interesantă o discuție despre febrilitatea de a scrie, decît într-o Capitală unde nimeni nu mai scria nimic de nouă luni? Invitații la întîlnirea anuală a pasionaților de începuturi de roman simțiră imediat că Bucureștiul îi primea cu un aer *purificat*. Ceva demn și *sănătos* plutea în atmosferă, oarecum ca după o perioadă de post, cînd organismele se spală de grăsimi, de alcool și de alte excitante derizorii.

Ceva nou începea în această Românie aflată la marginea Europei, dar și la marginea „imagnarului colectiv”. Numeroase evenimente culturale internaționale fură de altfel organizate la București în aceeași perioadă, tocmai pentru că orașul devenise un cadru mediativ propice. Sălile de conferințe și de congrese se dovediră a fi neîncăpătoare și mult prea puține, la fel ca și hotelurile orașului. Organizația Națiunilor Unite începu să se gândească serios la „descentralizarea” agențiilor sale și fu propusă în mod oficial mutarea, de la Paris la București, a Departamentului său pentru Educație, Știință și Cultură. PEN clubul Internațional își anunță organizarea următorului său congres în capitala României, iar editura franceză Gallimard își deschise o sucursală la București.

Pe fondul acestui brusc interes al străinilor pentru descoperirea „țării care tăcea”, profitară din plin în România agențiile de turism, patronii de restaurante și de baruri, pensiunile și centrele de închiriat mașini, saloanele de masaj și cazinourile, artizanatul local și comerțul în general. La numai trei luni după decretarea „tăcerii generale” de către scriitori, principalii indicatori economici puneau în lumină o viguroasă reluare a activității productive, iar iradierea ei în toată țara nu întârzie să se producă.

— Aveți rădăcinile într-o țară uluitoare, nu înceta să-mi spună Guy Courtois, avid să descopere fiecare colț din București. Cartierele cu case și grădini îl fascinară imediat, mai ales cele din zona Foișorului de Foc, dar se declară extaziat și la Casa Monteoru, la Muzeul Satului precum și la Hanul lui Manuc. Fundamentală i se păru însă zona în care se afla „palatul” lui Ceaușescu, Casa Poporului. Megalomania arhitecturală a edificiului îl lăsa perplex și de mai multe ori l-am auzit exclamând:

— Dumnezeu, ce monumental început de roman social!

Casa Poporului găzduia de altfel și reuniunea iubitorilor de începuturi de roman, într-una din vastele sale săli de conferințe purtând încă în mod evident amprenta estetică a epocii comuniste. Absolut toți cei 834 de invitați apreciară spiritul profund *kitsch* al decorațiilor precum și supradimensionarea inutilă a ansamblului. Iar crăpăturile inevitabile, apărute în tavan și în pereți din pricina materialelor proaste, utilizate în momentul construcției, fură considerate o sublimă revanșă a vieții asupra ideologiei. Vizita ghidată a întregului edificiu, a zecilor de kilometri de coridoare, inclusiv a subsolurilor, precum și a Catedralei Neamului care se construia în apropiere, fu de natură să-i convingă pe toți că România dispunea de un potențial de inspirație literară inegalabil în Europa.

„Un asemenea *coșmar* nu poate fi decît benefic pentru literatură”, spuneau unii. „Cu o asemenea istorie *recentă* nu poți decît să ai un viitor literar *imediat* strălucit”, comentau alții, indignați și ei că literatura română nu fusese apreciată ceva mai mult în străinătate, la justa ei valoare *vagă*.

Cum mediatizarea acestei greve a tăcerii fusese enormă, unele agenții de turism introduseseră în program, alături de turul orașului, alături de vizitarea Muzeului Zambaccian și a cartierului de la Curtea Veche, și posibilitatea unor descinderi „private”, mai discrete și mai speciale, la domiciliul unora dintre scriitorii care *tăceau*. În jur de treizeci de scriitori acceptară („pentru reușita grevei” spuneau ei) acest exercițiu de exhibare a actului lor de revoltă. În definitiv nu aveau nimic de pierdut, pentru că oricum timpul era sacrificat pe altarul grevei. De ce să nu accepte, deci, cîteva ore de ceremonie *vaioristă* pe zi, mai ales că vizitatorii ar fi urmat să plătească un supliment pentru acest tip de emoție socio-turistică? Prețurile fură calculate în funcție de gradul de celebritate națională și locală a respectivilor scriitori, dar ritualul luă cam aceeași formă în fiecare casă. Turiștii sau diversele delegații oficiale străine, după ce se descălțau la intrare și își puneau niște papuci de casă, defilau în grupuri mici prin apartamentele greviștilor. Aceștia se lăsau fotografiați în exercițiul tăcerii, așezați la mesele lor de lucru, nemișcați în fața foilor albe sau a computerelor neaprinse, cu privirile aspirate de vid. În șoaptă, ghizii expuneau pe scurt biografiile respectivilor, rezumînd de asemenea, în cîteva cuvinte, subiectele romanelor scrise de ei pînă la acea oră. Uneori, cînd soțiile greviștilor erau acasă, vizitatorilor li se propunea și să guste din cîte o dulceață de nuci verzi sau de cireșe amare.

În această atmosferă puțin suprarrealistă, într-o Românie în care *istoria* părea din nou pusă în mișcare, într-un București trezit din amorteală, noua reuniune anuală a pasionaților de începuturi de roman fu, pe departe, cea mai intensă și benefică, din lunga serie de pînă atunci a respectivelor conclavuri. Practic, niciunul dintre cei 834 de invitați nu dormi timp de trei zile și trei nopți. „Trocul literar” și explorarea orașului aflat în grevă literară îi ținură într-o stare de excitație și de hipnoză. La fel ca filateliștii sau ca numismații amatori, cei 834 de scriitori profitară înainte de toate de întîlnire, pentru a schimba între ei nenumărate începuturi de roman. La fel ca la saloanele de carte, la fel ca la tîrgurile internaționale dedicate turismului, ciocolatei sau invențiilor, toți scriitorii veniseră cu propriile lor

colecții de începuturi de roman, iar „trocul literar” dintre ei se derulă cu o febrilitate demnă de miza operațiunii. Fiecare dintre cei 834 de aderenți ai acestei rețele create de Guy Courtois și de Bernard era doritor să facă troc cu absolut toți colegii săi de congregație. Începuturile de roman trecură din mână în mână, de la un scriitor la altul, uneori prin zece, douăzeci, treizeci de mâini, cu o viteză uluitoare. Fiecare participant era de fapt în căutarea unei revelații, a unei *prime fraze* declanșatoare de mare forță, dar se arăta mulțumit și atunci când frazele sale proprii declanșau la alții energii creative.

Toată lumea se dezlănțui la colocviul dedicat diverselor tipuri de începuturi de roman, cu un accent special pe „marile prime fraze ale romanelor complet ratate sau uitate”. Este uluitor câți scriitori colecționaseră *fraze-prime-șoc*, dar scufundate în mlaștina indiferenței. Fiecare avu dreptul să ia cuvântul și să prezinte una, două sau mai multe astfel de mostre, și să facă apoi analiza eșecului lor. Mulți analizară diverse *prime fraze* care îi marcaseră încă din adolescență, începuturi de roman dintre cele mai fascinante, dar *nesublimite*, altfel spus abandonate în abisul indiferenței de istoria literaturii. Cum eram singurul scriitor de origine română *admis* în această lume, am fost invitat să vorbesc printre primii și am reușit, recunosc fără falsă modestie, să atrag atenția asistenței printr-o analiză a primelor fraze de tip *teaser*.

Ce este un *teaser* toată lumea știe în ziua de azi. Oricine deschide un ziar sau o revistă descoperă în fruntea principalelor articole nu doar un titlu, ci și un fel de subtitlu format din două sau trei rînduri destinate să-l incite pe cititor să înceapă imediat lectura conținutului propriu-zis. Într-o lume în care informația a devenit principala formă de abundență, *captarea* consumatorului nu poate fi lăsată la voia întâmplării. Jurnaliștii recurg de multă vreme la cuvântul „șapou” pentru a desemna acest tip de introducere. Dar nu numai articolele din presă sunt precedate de un șapou. Și jurnalele televizate încep cu un *teaser* sau cu *flash-uri* rezumînd de fapt cele patru sau cinci subiecte principale abordate în cele 30 de minute alocate actualității. Iar filmele care ies pe piață sunt precedate de un *trailer*... Puțină lume știe însă că părintele modern al acestor *strategii* de captare a atenției este Cervantes. Da, autorul celebrului *Don Quijote* se poate mîndri cu titlul de inventator al tuturor acestor tehnici de *agățare* a consumatorului, tehnici care poartă azi toate aceste diverse nume, unele de inspirație franceză (precum *șapou*, de la *chapeau*) altele de inspirație anglo-saxonă (*lead*,

trailer, teaser, flash). În presa scrisă, un *lead* este *capul* știrii, care anunță *corpul* știrii. Cu un *lead* bine făcut, cu un *atac* eficient, poți vinde apoi tot conținutul, cine se lasă sedus de *cap* intră apoi și în *corp*.

Miguel de Cervantes nu este însă singurul scriitor care a simțit nevoia de a recurge la acest procedeu. Într-un fel sau altul, subterfugiul a fost perfecționat (dar și stilizat) de o lungă serie de scriitori, precum Daniel Defoe (vezi *Robinson Crusoe*), Jules Verne (în aproape toate romanele sale), Thomas Malory (vezi *Moartea regelui Arthur*), William Thackeray (vezi *Bîlciul deșertăciunilor*), Gabriele D'Annunzio (vezi romanul *Focul*), Jules Romains etc.

Evoluția procedurii ar merita, desigur, un studiu eseistic mai amănunțit. Eu m-am rezumat doar la câteva exemple, evocînd de la bun început lunga *intrare* în roman a lui Cervantes. Înainte de a începe efectiv povestea aventurilor lui Don Quijote și ale lui Sancho Panza, marele Cervantes ne obligă să digerăm o alambicată dedicație de o pagină în onoarea unui suveran (*Ducelui de Bejar, Marchiz de Gibraltor, conte de Benalcázar y Beñares, viconte de La Puebla de Alcocer, Domn al orașelor Capilla, Curiel și Burguillos etc.*). Apoi i se adresează cititorului prin intermediul unui prolog etalat pe 11 pagini (*Cititorule lipsit de alte treburi, și fără să mă jur m-ai putea crede că tare-aș vrea să fie cartea asta, ca una ce-i odrasla minții mele, cea mai desfătătoare și mai înțeleaptă din câte s-ar putea închipui. Etc.*) Două etape introductive, deci, fără ca ritualul de introducere să se fi terminat. Al treilea *prag* peste care este invitat să pășească publicul are, la Cervantes, forma unor subtile sonete dedicate chiar... cărții (*Către cartea lui Don Quijote de la Mancha*). În sfîrșit, după această veritabilă ceremonie începe narațiunea propriu-zisă cu primul capitol, precedat însă și de un *șapou*. De altfel Cervantes plasează în fruntea fiecărui capitol câte un rezumat chipurile *onest*, deși nu lipsit de anumite intenții *ghidușe* și manipulative.

Exemple:

Capitolul I.

Care povestește despre firea și felul de viață al vestitului hidalgo don Quijote de la Mancha.

Capitolul LVII.

În care-i vorba de felul în care s-a despărțit don Quijote de ducele și de ducesă și de cele ce i s-au întîmplat cu isteța și zvăpăiata aceea de

Altisidora, slujitoarea ducesei.

Cervantes încearcă de fapt să instaureze un fel de raport de sinceritate cu cititorul. Este ca și cum l-ar invita pe acesta să cumpere *produsul*, numai dacă îl găsește demn de a fi onorat cu timpul lui atât de prețios. Parcă îl aud pe Cervantes însuși cu următoarea justificare: „Iată, eu nu trișez, vă *informez* deja de la bun început *despre* ceea ce veți găsi în acest capitol, iar dacă rezumatul meu de patru sau cinci rînduri nu vă incită, nu aveți decît să nu începeți lectura, pentru a nu pierde timpul”. La Cervantes aceste *titluri* de capitole au însă un farmec nebun, chiar dacă ele cochetează cu un anume stil manierist asumat (dar și cu complicitatea potențială a cititorului). Pentru a rezuma: imposibil să nu cedezi în fața lor.

Cum spuneam însă mai sus, lista scriitorilor care au simțit nevoia să-și *atragă* cititorii din *aproape în aproape* cu astfel de titluri, subtitluri și rezumate incitative este destul de lungă. Ei au pregătit, într-un fel, poate fără să-și dea seama, normele orînduirii publicitare în care trăim azi.

Daniel Defoe, în celebrul său roman *Robinson Crusoe* procedează oarecum la fel (*Capitolul unu. Robinson Crusoe călătorește pentru prima dată pe mare și are de-a face cu o cumplită furtună.*) Cum să nu te îmbarci și tu, în calitate de cititor, în această călătorie care este chiar lectura cărții?

Jules Romain merită citat ca un alt exemplu interesant. Din punctul meu de vedere el este mai puțin spectaculos prin poveștile sale, decît prin alegrețea titlurilor cu care își coafează capitolele, de exemplu în romanul *Oameni de bună-voință*. (*Capitolul XVI – Două forțe. Două amenințări. Capitolul XVII – Marea călătorie a micului băiat. Capitolul XVIII – Parisul la ora cinci seara. Capitolul XIX – Întîlnirea. Capitolul XX – Wazemmes întîlnește viitorul etc.*) Între Cervantes și Jules Romain, trecînd prin Daniel Defoe, conceptul de *teaser* trece și el prin cîteva transformări subtile, pierde în prețiozitate, cîștigă în simplitate, se stilizează, se adaptează epocii...

Tot aici trebuie plasat Jules Verne. Nu pot uita, de exemplu, cum începe romanul său *Robur Cuceritorul*. Acest gigant al literaturii de aventuri și de tip *science fiction*, care a marcat poate cîteva sute de generații de adolescenți pe planetă, recurge, în *Robur Cuceritorul*, la o dublă tehnică pentru a deschide ostilitățile narative: la un *teaser* pentru a-și rezuma primul capitol și la o... onomatopee pentru primul rînd propriu-zis. Iată ce putea citi pe vremuri un *fan* de lui Jules Verne pe prima pagină a romanului mai sus amintit:

Capitolul 1

În care se vede cum oamenii tobă de carte pot fi la fel de bine puși în încurcătură ca și cei ignoranți.

— Pac ! ... Pac !

Sigur, cititorul înțelege imediat despre ce este vorba, în roman se trag două gloanțe chiar de la început. Metaforic vorbind, gloanțele sunt încasate însă de cititor căruia îi este excitată curiozitatea prin *tîlcul* introducerii, dar și prin efectul-surpriză al *deschiderii*.

Nimeni nu-și mai amintește astăzi de un scriitor precum Enrico Emanuelli, autorul unui roman intitulat *O minunată călătorie*. El este însă un veritabil as al *teaser*-ului:

Întîiul capitol

POPAS PE AEROPORTUL DIN CAVALCAS

Plecarea de la 20 martie — Sosirea la Cavalcas — Un omagiu floral și crinul alb — Întîlnire cu doctorul Venceslao Compagnero și cu alte personaje — Regizorul și actrița — Salutări reciproce — La ce poate servi un tablou din școala flamandă — Aperitivul lapas (local) și felul cum se bea — Plecarea la aeroport.

Mă opresc puțin la acest autor pentru că la ora la care i-am citit acest roman am fost bulversat de potențialul său exploziv. Subiectul poate fi descris într-o frază: unui important personaj, despre care nu vom ști în niciun moment dacă este șef de stat sau patronul unei mari companii, i se prezintă cu lux (strivitor, copleșitor) de amănunte programul unei vizite pe care urmează să o facă. Prin acumulare, detaliile devin ucigătoare. De fapt precizia și minuțiozitatea celor care îi pregătesc vizita ucid orice urmă de libertate și creează impresia că atît șeful (suprem?) cît și subalternii lui trăiesc într-o lume monstruoasă. Cu fiecare frază (sau mai bine zis cu fiecare nou detaliu figurînd în program) romanul îl înșfacă pe cititor și-l scufundă într-un fel de mlaștină ireversibilă, în nisipurile mișcătoare ale absurdului. În decursul anilor n-am putut niciodată uita acest roman care nu a lăsat însă nicio urmă, nici în istoria literaturii italiene și nici în cea universală.

— Bravo, ne-ați *epatat*, îmi șopti Guy la ureche după încheierea colocviului. Adăugînd apoi: ați străbătut cu bine prima jumătate a drumului.

Sorbindu-i cuvintele, am simțit brusc cum inima mi se umflă și mi se sufocă în cutia toracică. Ce voia să spună oare Guy? Străbătusem jumătate din drum *pînă la ce*? Pînă la acea primă frază miraculoasă capabilă să irige singură scrierea unui întreg roman? Pînă la acea primă frază *explozivă* promisă mie de Guy oarecum încă de la prima noastră întîlnire? Sau era vorba de trecerea cu bine doar a primei jumătăți din șirul lung de *teste* la care Guy mă supunea?

Întîlnirea de la București a amatorilor de prime fraze se termină printr-un anunț absolut tulburător făcut de Guy.

— Domnilor, ne spuse el, vă informez că a fost inventată prima generație de *frazepatch*. Da, poate nu vă vine să credeți, dar în curînd vom avea ocazia să experimentăm, *pe noi*, această manieră de a ne inspira și de a ne potența energiile. Începuturile de roman de tip *patch* vor putea fi lipite pe piele, în orice *regiune* a corpului, la fel ca orice *patch* anti-tabac sau antidurere. Desigur, *suntem* încă într-o fază experimentală în privința acestui produs literar, dar nu *avem* nicio îndoială că aceste *prime fraze patch* vor funcționa cu succes. Ele vor fi cu atît mai eficiente, cu cît *conținutul* lor va fi asimilabil prin piele și nu prin creier. Altfel spus, nimeni dintre voi nu le va putea *citi*, ele nu vă vor fi oferite sub formă de cuvinte, ci sub forma condensată a unei *descărcări* de energie semantică... Da, domnilor, mai spuse Guy în final, răbdarea voastră va fi răsplătită.

„Răbdarea noastră?” Toate cele 834 de creiere cărora li se adresase Guy începură brusc să prelucreze, să distileze, să evalueze cuvintele sale pline de aluzii, ambiguități și subînțelesuri. Ce reprezentam noi acolo? O *armată* de viitori cobai sau de *aleși* ai istoriei? Cînd Guy spunea „suntem încă într-o fază experimentală”, se referea de fapt la cine? El era experimentatorul? Vorbea el despre sine însuși la persoana întîi plural, sau avea în vedere și pe altcineva, de exemplu pe prietenul său Bernard?

Absolut nimeni nu avea vreun răspuns la aceste întrebări, dar complicitatea noastră, a celor 834 de scriitori care nu aveam răspunsuri, nu putea decît să crească.

65.

Vocea gîndește fără încetare în creierul meu.

Taci, îi spun, dar Vocea gîndește mai departe. Taci, îi spun, dar ea se încapățînează să gîndească, să *secreteze* gîndire. Bestie, îi spun, limbric nenorocit, taci odată! Dar Vocea continuă să mediteze, să reflecteze, să răscolească prin măruntaiele adevărilor eterne.

Arunc cu o piatră într-o vitrină.

Taci, îi spun apoi Vocii, taci, sau am să sparg toate vitrinele orașului.

Dar Vocea nu tace, continuă să-mi amintească lucruri pe care nu le pot suporta, despre care nu știam că erau înmagazinate în creierul meu. Trec pe străzi și arunc cu pietre în vitrinele orașului.

Taci, îi, spun Vocii, nu vreau să mi se povestească nimic despre viața mea de *dinainte*. Dar Vocea nu se poate opri, îmi povestește, din interiorul creierului meu, toată viața. Chicotește, îmi amintește de lucruri hazlii, din cînd în cînd își șterge cîte o lacrimă (ceea ce mă impresionează, nu e puțin lucru să știi că vocea din interiorul creierului tău își șterge din cînd în cînd cîte o lacrimă).

O ameninț cu un cocktail Molotov. Taci, îi spun, taci sau, dacă nu, arunc în aer tot orașul, încăpere cu încăpere, alveolă cu alveolă. Dar Vocea nu tace, îmi vorbește despre fricile mele ascunse, despre tot felul de vise pe care nu le-am putut uita.

Taci, îi spun, alergînd ca un nebun pe străzile orașului și aruncînd la întîmplare cu cocktailuri Molotov. Oprește-te, îi spun, în timp ce ferestrele se fac țandări și arborii din parcul municipal ard ca niște torțe. Oprește-te sau am să distrug *totul*.

Dar Vocea rîde, se simte bine, îmi povestește lucruri care mi se întîmplă în mod repetitiv, îmi evocă amintiri bumerang, se amuză de *prezentul* meu. De ce mă împingi la astfel de lucruri? strig eu aruncînd cu cocktailuri Molotov de pe acoperișurile orașului. La ce bun?

Dar Vocea continuă să nu tacă, îmi sfredelește acum viitorul, visele care nu au fost încă visate, mă inundă cu lucruri netrăite încă.

Sunt cățarat pe turnul orașului, acolo unde, în *tinerețe*, am făcut dragoste cu orașul. Dacă mai continui, mă arunc în gol, îi spun.

„Aruncă-te, aruncă-te, să se termine odată” îmi șoptește Vocea. Închid ochii. Trag aer în piept.

— Sunteți niște ticăloși! Toți!

Mă pregătesc să mă arunc în gol. Trupul meu se înclină pe marginea abisului.

„Hai, curaj” șoptește Vocea.

— Niște ticăloși, niște ticăloși, urlu eu, cu ochii închiși, aplecat din ce în ce mai mult pe marginea abisului.

„Este singurul lucru inteligent care-ți mai rămîne de făcut” îmi susură Vocea la urechea din creier.

Voce asasină. Voce criminală ce ești!

Îmi dau creierul pe mîna justiției. Îl judec în Sala mare a Tribunalului. Aduc dovezi. Domnilor judecători, creierul meu este un asasin. Un asasin periculos, un asasin maniac, un asasin cinic, un asasin înnăscut care nici nu își dă seama că acționează ca un asasin deoarece crima face parte din *normalitatea* sa, din funcțiile sale.

Domnilor judecători, cer pedeapsa capitală pentru creierul meu.

Imposibil, în orașul nostru pedeapsa cu moartea a fost abolită.

Domnilor judecători, cer condamnarea la tăcere pe viață a creierului meu.

Mă ridic în picioare. Aștept verdictul. Tot eu îl citesc cu voce tare. Creierul meu este declarat vinovat de terorism agravat (împotriva mea), de luare de ostatic (eu sunt ostaticul) și de acte de tortură (eu sunt cel torturat). Pînă în ultima clipă a vieții sale creierul meu este condamnat să rămîină închis în cutia craniană a capului meu, să nu mai vadă niciodată lumina zilei și să nu mai comunice niciodată cu alte creiere.

Mulțumesc, domnilor judecători.

Mulțumesc, domnilor judecători.

Mulțumesc, domnilor judecători.

Unde sunt șobolanii?

„Care șobolani?”

Șobolanii!

„Nu știu, nu-mi amintesc nimic.”

Dumnezeule, cum nu-ți amintești? Șobolanii! Șobolanii erau niște animale splendide, niște animale agile, cu ochi inteligenți, cu coadă lungă... Aș da orice să mai pot întîlni un șobolan, într-un depozit sau într-o debara.

Canalele oraşului erau pline de şobolani, unde sunt şobolanii din canalele oraşului? O, ce inteligenţi erau şobolanii din canalele oraşului!

De ce nu răspunzi?

„Nu ştiu, nu-mi amintesc.”

Şi muştele?

„Care muşte?”

Muştele! Cum aşa, nu-ţi mai aminteşti cum era cu muştele? Primăvara, muştele înviau dintr-o dată şi începeau să intre prin bucătării, se așezau pe feliile de pâine, pe fructe... O desfătare. Ce frumoase erau muştele. Chiar nu-ţi mai aminteşti nimic?

„Nu.”

Şi ţînţarii... O, Dumnezeuule, unde sunt ţînţarii şi gândacii negri de bucătărie? Şi buburuzele? Şi cărăbuşii? Şi gândacii de Colorado? Şi fluturii? De ce nu mai sunt fluturi în anotimpul când trebuie să apară fluturii? Chiar nu-ţi mai aminteşti cât de coloraţi erau fluturii?

De ce nu răspunzi?

„Nimic mai nociv pentru înviere decât nostalgia.”

Cum de au putut dispărea animalele din grădina zoologică? Ştii bine că am controlat toate cuştile. Niciuna nu fusese deschisă în ziua când a izbucnit Absenţa. Animalele nu aveau cum să iasă din cuştile lor. Animalele astea trebuie să fie încă acolo, invizibile în cuştile lor.

De ce nu spui nimic?

„Lasă-mă să mă concentrez.”

Cum de au putut dispărea toţi peştii din toate acvariile din toate apartamentele oraşului? Cum de au putut dispărea peştii din toate râurile, din toate fluviile şi din toate mările?

„De unde ştii că au dispărut din toate mările?”

Deduc.

„Nu te supăra, metoda deductivă este absolut nocivă pentru gândire.”

De ce nu mai sunt furnici în anotimpul când trebuie să fim invadaţi de furnici? De ce nu mai sunt păsări? Unde sunt păsările care se roteau pe deasupra oraşului, pe deasupra câmpiei şi pe deasupra tuturor mărilor?

„Încetează să mai extinzi domeniul posibilului prin metoda deductivă.”

Unde sunt animalele mari? Caii? Unde s-au ascuns caii? Unde sunt animalele mici? Viermii? De ce nu mai apar viermi în carnea alterată şi în merele putrede? De ce nu-mi răspunzi. Ce faci? De ce această tăcere *sceptică*?

„Mă rog pentru tine.”

— Astăzi va fi marea secolului, spuse Momîia.

Sub un cer zdrențuit și plumburiu, împinsă parcă de un vînt tenace, marea continua să crească și să înghită, centimetru cu centimetru, imensa plajă de la Trouville. Pontonul-promenadă construit pe o dantelărie de piloni, atît de orgolios în tentativa sa de a se lansa cît mai departe spre largul mării, era acum închis circulației și spălat fără încetare de nervozitatea apelor. La capătul său mai era vizibilă silueta unui far alb coafat cu o cupolă roșie, stropit însă și el copios de valurile care se spărgeau de pilonii de lemn și de balustrade. Frontispiciul mării fusese invadat de oameni curioși să vadă pînă unde vor urca apele. Toate aceste ființe minuscule se amuzau parcă jucîndu-se cu un monstru: ba se apropiau de parapeții digurilor și de pasarele, ba se îndepărtau de imensa masă de apă aflată în plină înaintare spre oraș. Imprevizibile și dezordonate în mișcărilor lor, ființele minuscule aveau, în afară de mare, un al doilea punct de atracție comun: toate reveneau în mod inevitabil, atrase ca de un magnet, în jurul unui catarg de lemn, veritabil termometru al mareelor din ultima sută de ani. Gravat cu linii orizontale deasupra cărora figurau diverși ani scriși cu cifre mai mari sau mai mici, acest calendar vertical al mareelor emitea unde misterioase, părea un obelisc căzut din cer în față la Grand Hotel, conținînd informații esențiale pentru viitorul umanității. Cupluri, familii sau curioși solitari se opreau lîngă el, îi dădeau tîrcoale, îi analizau cu atenție creștăturile. Unii fotografiau detalii din memoria sa generoasă, alții îl atingeau cu palmele. *Papa*, și dacă anul ăsta marea o să se ridice și mai sus? Nu cred, nu știu, stai să vedem. Mai mulți fotografi profesioniști își fixaseră aparatele pe trepiede și așteptau răbdători „evenimentul”: invadarea definitivă a uscatului de către mare.

Momîia se agățase de brațul lui Bernard ca și cum ar fi căutat un fel de protecție. Înfășurați în pelerine ample, cu glugile pe cap, cei doi se pierdeau perfect în mulțime. Nimeni nu ar fi putut spune dacă erau doi amănți, un tată cu fiica sa, sau un cuplu banal fără vîrstă.

— Este ultima mea plimbare? întrebă Bernard cu voce joasă, deși Momîia îi auzea întrebările și fără să fie nevoit să le rostească.

— Este ultima ta maree, spuse Momîia.

— Dar tot nu înțeleg, spune Bernard, cum e posibil ca visele unora să fie de fapt viața altora?

— Așa funcționează Departamentul, răspunse tînăra femeie. În universul *nostru* nu se pierde nimic. Toate etajele *ființelor* comunică.

Marea se izbea acum de digul de protecție al orașului, valurile explodau ca niște fîntîni arteziene și trombe de apă cădeau peste oamenii aflați pe terase sau deambulînd pe largă alee pietonală din fața Cazinoului. Cei care aveau cizme de cauciuc rămaseră pe poziții, pentru a înfrunta prima fază a inundației, în timp ce ceilalți se retrăgeau pe terasele mai înalte sau pe treptele din fața vilelor purtînd marca *belle époque* și aliniate cu fațadele spre mare. Momîia părea extrem de încîntată să se plimbe cu picioarele prin apă. Din cînd în cînd, ȋopăia ca un copil, iar Bernard, jenat de această exuberanță, încercă să-i mai potolească agitația infantilă, ca și cum ar fi fost un tată ieșit la plimbare cu o progenitură rău educată.

— Deci, reluă Bernard, dacă în acest moment ceea ce mi se întîmplă mie este real, înseamnă că exact în aceste clipe cineva visează această *scenă*?

— Da.

— Și apoi?

— Apoi cînd?

— Apoi *după*?

— Apoi *după* vei lucra și tu la Departamentul vise.

Ia te uită, își spuse Bernard fără să realizeze că apa îi ajunsese la genunchi. Nici nu este așa grav, dacă mă gîndesc bine. După ce ȋi se încheie inițierea în faza reală, pur și simplu ești repartizat la Departamentul vise și începi să te ocupi de visele altora.

Pe promontoriul de unde pornea pontonul-promenadă nu mai rămăseseră decît Bernard și Momîia. Pontonul, însă, dispăruse acum complet sub ape, doar farul construit la capătul lui mai era vizibil, ca un naufragiat în largul mării. Invadînd uscatul, marea adusese cu ea cantități imense de alge. Momîia culese cu palmele un eșantion de gelatină verde mirosind puternic a iod și-l duse la gură. De pe un balcon cineva le făcea semne, ca și cum ar fi vrut să-i avertizeze că se află în primejdie.

Bernard se simți însă cuprins de un fel de euforie. În definitiv, dacă *dincolo* va trebuie să lucreze la Departamentul vise, schimbarea nu va fi

chiar așa de mare. Nu reușea însă să-și reprime o altă enormă curiozitate: mai existau și alte departamente unde puteau fi repartizați *nou-veniții*?

— Da.

Bernard nu se miră de rapiditatea răspunsului, dat fiind că Momîia avea acces la întrebările sale chiar în clipa cînd acestea se nășteau.

— De exemplu?

— Departamentul coșmaruri.

Bernard își dădu seama că era un privilegiat. Dintr-un motiv care pentru moment îi scăpa, trecerea sa de la Departamentul viață la Departamentul vise se efectua printr-o *secvență* tranzitorie. Probabil că alții nu avuseseră parte de acest lux. Nu-i așa, Domnișoară Momîie?

Omul care venise pe malul mării ca să *scrie* nu avu timp să audă răspunsul. Un val neașteptat de mare se abătu peste promontoriul de unde contempla marea secolului, îl înăbuși sub forța sa narativă și-l trase apoi spre larg, spre ceea ce Bernard considerase dintotdeauna ca fiind o imensă rezervă de ficțiune.

Victor se visa în plin deșert, aplecat sub capota ridicată a unui automobil, pe cale de a-i demonta motorul. Gesturile lui erau extrem de dibace, iar piesele componente ale motorului păreau fluide. Șuruburile, plăcuțele, tije, arcurile, filtrele, toate se desprindeau cu o ușurință aeriană sub degetele sale agile.

Visul era ca un fel de film proiectat pe un ecran: Victor juca în film, dar în același timp îl și privea și-l analiza din exterior. Probabil că sunt undeva prin Arizona, își spuse Victor-spectatorul, așteptând să continue visul care începuse bine. Arizona, Utah, California, erau locuri pe care Victor nu le vizitase încă, deși deșertul american îl fascina. Ca mai toată lumea, avea în minte imaginile din filmele *western*, cavalcadele avînd ca fundal pereții abrupti de la *Grand Canyon* sau formidabila scenă din filmul *Diligența* cu un atac al indienilor și o urmărire printre ciudatele formațiuni stîlcoase de la *Monument Valley*.

Victor își reprimă însă aceste divagații pentru a se concentra pe vis, pentru a nu-l pierde întrucît îl simțea *fragil*. Cum de ajunsese el colo, în deșert, sub capota ridicată a unei mașini cam veche și cam ponosită? Iată o întrebare la care Victor aștepta încă un răspuns, dar pentru moment nu aceasta era *urgența* visului, el se derula calm într-un sens *natural*, ca o apă care curge într-o unică direcție.

Mașina părea să fie în pană, pe un drum cu asfaltul destul de jupuit, la doi pași de o intersecție. Da, Victor încerca să repare motorul mașinii în mijlocul unei spații plat și extrem de arid, sub un cer încă blînd pentru că soarele abia răsărise, probabil de cîteva zeci de minute. Lumina era încă generoasă, plină de reflexe oranj, iar deșertul părea inundat de viață, fiecare piatră și fiecare cactus își etala o umbră complice, mișcătoare. Fîșia albicioasă a șoselei se pierdea la orizont într-un fel de brume albastrii, ceea ce justifica oarecum imobilitatea mașinii. De ce să continui să mergi pe un drum care oricum nu avea sfîrșit?

Victor însă nu era singur în mijlocul acelei imensități *primejdioase*. Din mașină își făcu apariția o adolescentă, o fată care nu avea cum să aibă mai mult de 17 sau 18 ani. Fata părea ușor aeriană, ușor nebună sau doar

excentrică. Ea se urcă pur și simplu pe acoperișul mașinii și începu să contemple peisajul.

— De ce nu trece nicio mașină pe aici? întrebă fata.

— Nu știu, răspunse Victor.

În timp ce răspundea la întrebarea pusă de acest al doilea personaj al visului, o a doua voce tresări în mintea lui Victor și începu să se neliniștească. Ce fel de vis este acesta? Și ce fac eu, de fapt, aici, cu o fetișcană nebună, poate chiar minoră? Și de ce, în loc să repar motorul, continui de fapt să dezmembrez toată partea mecanică a mașinii?

Fata își ridică brațele în aer, închise ochii și respiră adânc aerul dimineții, sorbind parcă în același timp toată acea lumină oranj, încă blândă, chiar umană. Așa cum era răstignită de bună voie în picioare pe acoperișul mașinii, purtând doar o fustiță scurtă și un T-shirt sumar, fata părea gata să se arunce în imensitatea cerului, sfidând gravitația și sensurile naturale de curgere ale legilor naturii.

— Mi-e foame, spuse fata.

— Avem de mâncare în portbagaj, spuse Victor.

— Da, dar nu reușesc să-l deschid.

Victor nu răspunse, iar cea de-a doua voce începu din nou să-și pună întrebări ciudate: de ce nu se deschide portbagajul? și ce fac eu acum cu toate piesele acestea dezmembrate, risipite în jurul meu, cu acest motor care parcă a explodat în deșert? cât timp îmi va lua ca să-l remontez?

În timp ce visul continua să se deruleze, Victor-spectatorul se simți tot mai vinovat de evoluția visului. Ce prostii sunt astea? se întreba acea parte a creierului său care rămăsese detașată de vis. Și ce s-a întâmplat între mine și fata asta înainte de a veni aici?

Pentru moment visul nu avea încă nicio dimensiune erotică, Victor nu resimțea nimic față de fata care era cu el, nici tentația de a o lua în brațe, dar nici nevoia de a se debarasa de ea.

Cum visul avea niște *elipse*, Victor se văzu într-o nouă secvență, în fața a cinci cutii poștale fixate pe stâlpi de lemn, aliniate ca niște păsări răbdătoare chiar la încrucișarea șoselei cu ceea ce părea un drum secundar, neasfaltat și mult mai îngust.

— Undeva trebuie să fie niște case. Un *ranch*. Sau chiar mai multe, spuse fata.

— S-ar putea, răspunse Victor. Numai că nu putem merge zece mile pe jos.

— Și ce facem atunci? întrebă din nou fata, fără nicio teamă în glas, ca și cum ar fi vrut să afle o informație minoră, cât costă un pachet de *chips*-uri Kellogg's sau cât e ceasul.

— Nu putem merge zece sau douăzeci sau treizeci de mile pe jos, repetă din nou Victor.

Fata puțin nebună începu să deschidă rînd pe rînd cutiile poștale și să cotrobăiască în ele. Dar cutiile erau goale. Dintr-una din ele își luă însă zborul un fluture.

— Ia te uită, spuse fata, poate că sunt făcute pentru fluturi.

— Nu trebuia să-l gonești, spuse Victor, acum o să moară din cauza căldurii, peste cîteva ore.

— Găsește el o altă *căsuță*, chicoti fata apropiindu-se de Victor și înlănțuindu-l cu brațele de gît.

Victor încercă să se debaraseze de ea, dar fata era mult mai vînjoasă decît părea în realitate. Cea de-a doua voce din mintea lui Victor reacționează ca un sistem de alarmă. Toate beculețele roșii ale unui mecanism de autoapărare începură să pîlpîie. Sunt absolut iresponsabil, își spunea, să visez eu *așa ceva*! Și mai ales în America! Trebuie să ies de *aici* imediat.

Din păcate, partea detașată a creierului lui Victor nu fu în stare să oprească visul, ci doar să-l urmărească în continuare cu un ochi critic. Iar visul se accelerează din nou. Scena următoare fu însă mult mai neplăcută: așezată pe bancheta din față *nebuna* mîncea *chips*-uri Kellogg's și încerca să prindă un post de radio. Ceva însă nu funcționa, fie că bateria mașinii era aproape epuizată, fie că în acel loc pierdut nu puteau fi captate corect undele radio. Victor continua să dezmembreze mașina, acum tocmai scotea volanul, în timp ce fata nebună se amuza trecînd de la un post la altul, de fapt de la o rafală de zgomote și de fișîituri la alta.

— Totuși, spuse fata, nu e just ca un zeu să se supere atît de tare pe poporul său. Cum a făcut Kokopelli. Cum adică să-i extermine pe oameni pentru că s-au rugat *prea mult*? Și în ce sens s-au rugat prea mult? S-au rugat tot timpul ori s-au rugat prea intens?

— Una, două, se rugau. Cam așa cred, mormăi Victor, destul de indispus.

— Adică își petreceau timpul rugîndu-se? În cazul acesta pot să-l înțeleg pe Kokopelli. Dacă nu făceau nimic altceva decît să se roage.

Visul sări din nou peste o etapă și Victor se văzu pe bancheta din față a mașinii, cu *nebuna* lipită de el, sub cerul înstelat. Se făcuse brusc noapte, iar

mașina nu mai avea acoperiș. Probabil că am demontat-o integral, își spuse vocea de rezervă din creierul lui Victor. Cerul era extrem de înstelat, părea că numărul stelelor se dublase, de unde și o luminozitate nocturnă neobișnuită. Din mașină nu mai rămăsese de fapt decît un fel de carcasă, banchetele și parbrizul. Restul fusese demontat, portierele zăceau în jurul mașinii, la fel ca și roțile de pe care fuseseră extrase cauciucurile. Zeci și zeci de piese și accesorii, mai mari și mai mici, fuseseră împrăștiate de mîna lui Victor, iar acum nici nu se mai punea problema remontării lor. De unde, poate, sentimentul de liniște interioară pe care îl avea Victor ținînd-o strîns lipită de el pe fata nebună.

Cu totul stupefiantă fu însă, în vis, continuarea acestei secvențe pentru că de fapt Victor-personajul adormi în mașina dezmembrată, ținînd-o pe fată strîns lipită de el. Vocea de rezervă tresări din nou pentru a analiza această *scufundare* extrem de rară în abisul unui vis. Deja că visez, își spuse vocea, iar acum visez că adorm în propriul meu vis. Atîta ar mai lipsi, să *văd* ce visez în timp ce adorm în propriul meu vis.

Adormind însă în mașina dezmembrată sub cerul înstelat, Victor-personajul nu visă nimic, se simți pur și simplu foarte bine și relaxat, iar somnul acesta din vis fu probabil destul de lung. În orice caz, fu un somn odihnitor pentru că în momentul cînd fata nebună îl trezi, Victor se simți odihnit. Cerul înstelat se rotise asupra lor, cel puțin acesta fu prima senzație resimțită de Victor în momentul trezirii din somnul din vis. Noaptea nu se terminase însă. În schimb, fata se agita în fața cutiilor poștale strigînd:

— A trecut poștașul! Mă auzi? Victor, a trecut poștașul și noi nu am auzit nimic!

Fata nebună deschisese cu febrilitate toate cele cinci cutii poștale și îi arăta acum lui Victor, rînd pe rînd, conținutul. Toate aveau cîte ceva înăuntru: scrisori, flaiere publicitare, ziare.

— A trecut poștașul și noi n-am simțit nimic, repeta fata destul de supărată, chiar cu un aer indignat, gata să izbucnească în plîns.

Observînd-o în tăcere Victor simți doar nevoia de a-i spune:

— Ai grijă, nu încurca corespondența.

Dar fata se agita cu teancurile de scrisori și de ziare în mîna și-l imploră pe Victor să o lase să citească măcar o scrisoare.

— Vreau să deschid măcar una. Mă lași? Uite, pe asta... Este pe adresa domnișoarei Matilde Warnotte. Iar expeditorul este un anume Guy Courtois. Pot să citesc ce-i scrie Guy domnișoarei Matilde?

Casa Monteoru părea abandonată, *condamnată*, un fel de loc bîntuit de stafii în plin centru al Bucureștiului. Scriitorii care își avuseseră acolo un cuib cald și confortabil timp de peste 60 de ani fuseseră obligați să-și facă valizele (la figurat) și să plece. Presa bucureșteană încă mai scria, dar destul de anemic, despre lungul și agonizantul proces dintre Uniunea Scriitorilor și urmașii familiei Monteoru, cea care fusese posesoarea palatului înainte de naționalizările comuniste din 1949. Toate piruetele juridice și toate argumentele breslei, care ar fi dorit atît de mult să păstreze acelor loc, capotaseră în fața unei legi clare adoptată după căderea comunismului: toți cei spoliați de regimul adus după război cu tancurile sovietice aveau dreptul să-și reia bunurile. Noii proprietari voiau să transforme palatul într-un centru pluricultural, dar pentru moment, în așteptarea unor mîini pricepute, capabile să restaureze Casa Monteoru, aceasta părea mai degrabă un decor pregătit pentru vreo ecranizare după Edgar Allan Poe sau pentru vreun film de Tim Burton.

Apropiindu-mă, împreună cu Guy Courtois, de acest loc în care o parte a tinereții mele mai vibra încă, mi se păru brusc că eram eu însumi încarcerat acolo, dincolo de grilaj și de poarta monumentală din fier forjat. Îmi veni în minte brusc nuvela lui Edgar Allan Poe, *Prăbușirea Casei Usher*, dar și imaginea casei bîntuite de stafii de la Disneyland. Poarta, îmbătrînită, dar încă extrem de demnă, străjuită de doi pilaștri încă impunători deși serios jupuiți de timp, era bineînțeleș închisă, aș spune chiar *ferecată*. Cineva nu avusese încredere în vechiul ei mecanism de închidere, mult prea fin, funcționînd pe bază de cheie, și prin urmare securizase cele două aripi ale porții cu un lanț și un lacăt. Din exces de zel, sau poate întrucît lanțul fusese prea lung, omul îl înfășurase de mai multe ori în jurul celor două vertebre exterioare ale batantelor, acolo unde se întîlneau cele două aripi ale porții, trecîndu-l și peste clanță și peste vechea încuietoare dantelată, dar decăzută la stadiul de pur obiect decorativ. În felul acesta eventualul intrus nu mai avea niciun dubiu: Casa Monteoru se declara inaccesibilă, închisă pentru o bună bucată de vreme, le spunea tuturor

curioșilor „stop, pînă aici, mă puteți contempla de pe trotuar, dar orice penetrare în intimitatea mea este interzisă”.

— O, ce păcat, exclamă Guy Courtois.

Vocea sa trăda o dezamăgire profundă, o mare ratare metafizică.

— Așteptați, nu e totul pierdut, i-am spus.

Știam din amintirile mele, de pe vremea cînd frecventam asiduu restaurantul Uniunii Scriitorilor, că undeva, în spatele casei sau chiar într-o aripă a ei își avea o *ascunzătoare* un paznic, un ins plătit să se ocupe de grădină și să păzească edificiul în timpul nopții sau în acele duminici cînd Casa rămînea închisă. Undeva, ascunsă, lipită ca un melc de pilastrul din dreapta al porții, se afla și butonul ruginit al unei sonerii. Trebuia doar să-mi strecur mîna între pilastru și marginea metalică a porții și să caut cu degetele acel *sfîrc* și să apăs pe el.

Soneria funcționa încă și auzirăm sunetul ei subțirel, dar strident, mai puternic chiar decît vacarmului continuu provocat de circulația în sens unic al mașinilor pe Calea Victoriei, artera istorică a Bucureștiului care trecea chiar prin fața Casei Monteoru.

Omul speranțelor mele își făcu apariția după trei sau patru minute și aproape că mă făcu să rîd. M-aș fi așteptat ca din adîncurile Casei Monteoru să iasă o făptură misterioasă, o siluetă cu patină gotică, un fel de Dracula sau măcar cineva care să semene cu celebrul vampir incarnat de Béla Lugosi, într-un film american mut din 1931. Dar nu, spre noi se îndrepta un om de vreo patruzeci de ani, neras și cu un început pronunțat de chelie, mic de statură, cu o burtă mare care i se revărsa de sub un tricou pătat cu grăsime. În mod vizibil insistența cu care sunasem îl deranjase, pentru că din Casa Monteoru răzbătea acum, datorită unei uși deschise, vacarmul unui meci de fotbal difuzat la televizor.

Insul se propti în fața noastră și termină de mestecat ceva. Mi l-am imaginat imediat în fața unui platou cu telemea, salam, ceva măsline și o ceapă spartă, privind meciul și mai trăgînd dintr-o bere. Ce să faci, de altfel, într-o duminică la ora patru după-amiaza?

Personajul făcea parte din noua faună capitalistă și îmi era extrem de familiar. Altădată, pe vremea comunismului, portarii și paznicii mă intimidau: mai toți, chiar și cei mai mărunți, reprezentau, într-un fel sau altul, Autoritatea, se simțeau o emanație a puterii și aveau în ei o anumită aroganță. Noul paznic de la Casa Monteoru nu se reprezenta, însă, decît pe sine și se apropie de noi vizibil animat de speranța unui ciubuc. Dacă tot se

extirpase din fața televizorului și se tîrîse cu șlapii lui din plastic pînă la poartă, măcar să se aleagă cu *ceva*.

Fără introducere i-am propus 50 de euro ca să ne lase să vizităm casa și s-o fotografiem. Cu un ochi ager, de taximetrist bucureștean, omul în șlapi ne măsură pe amîndoi pentru a ne evalua sinceritatea. Zece secunde îi fură suficiente pentru a se convinge că nu voiam să furăm nimic, nici lambriurile, nici cristalurile vieneze și nici oglinzile venețiene din interior, cu atît mai puțin nudul feminin cu ecou antic din fața intrării. Deși, dacă am fi negociat serios vreo astfel de opțiune probabil că s-ar fi putut *aranja*.

— Domnul vine din Franța și este scriitor, am mai spus, mai mult ca să-l măgulesc pe paznicul Casei Monteoru. Iar eu mi-am petrecut acolo înăuntru, unde era restaurantul, și dincolo, pe terasa din spate, sute și sute de ore din viața mea.

Individul păru să aprecieze această confesiune. În definitiv îl tratam ca pe o ființă umană într-o lume în care mulți îl luau probabil de sus ori îl considerau chiar un *preș*. Greu de spus din ce motiv acest om ratase trenul capitalismului, de ce nu-și găsisese un rost mai bun în viață. În definitiv era încă tînăr, *revoluția* din 1989 îl surprinsese doar pe la vîrsta de zece ani...

— Da, numai că acu', știți, vine noii proprietari.

— Știu, i-am răspuns scoțînd banii din buzunar.

Omul oftă pentru a ne sugera probabil că nici situația sa nu era ușoară. În definitiv trebuia să treacă peste anumite instrucțiuni, dar nici nu îndrăzni să negocieze pentru a obține un preț mai bun. Scoase din buzunar o legătură de chei, deschise lacătul și desfășură lanțul.

— *Merci* spuse Guy bătîndu-l pe umăr pe individ în timp ce acesta ne lăsa să pătrundem pe aleea simi-circulară din fața Casei Monteoru (acolo unde vedeam eu în mod sistematic trăsurile de epocă, ele reveneau numai în prezența mea, intrau pe unica poartă încă funcțională, se opreau o secundă în fața peronului și ieșeau pe poarta dispărută între timp, un miros de cai frumoși rămînea în urmă).

— A mai fost și ieri niște domni, ne explică paznicul dezabuzat, oarecum pentru a-și justifica atitudinea. În definitiv, dacă și ieri le deschisese poarta unor persoane necunoscute, repetarea aceluiași lucru devenea mai puțin gravă.

Guy Courtois fu imediat cucerit de atmosfera romantic-decrepită din jurul casei. Intram parcă într-o altă lume, într-un alt timp. Un strat de frunze

uscate se așezase peste alea pavată cu granit iar grădina se sălbăticiise atât cât să câștige în poezie.

— Stil eclectic pur, exclamă Guy examinând intrarea, imensul balcon flancat de două colonade de mare gală, și mai ales cele două lampadare așezate unul în dreapta și altul în stînga ușii principale, destul de fanteziste ca obiecte, dar doldora de reminiscențe gotice amestecate cu *art nouveau*.

— Vă aprind lumina și apoi vă las, ne spuse paznicul, grăbit probabil să se întoarcă la meciul său.

Nu-și făcea probabil nicio grijă în privința noastră. Ce rău i-am fi putut face acestei case aflată în grija sa? Și oricum avusese reflexul de a închide din nou poarta cu lanțul, deci oricum tot el urma să ne lase să ieșim.

Guy Courtois vizitase numeroase palate, reședințe și case impregnate de memorie culturală, petrecuse ore și ore în toate cafenelele cu viață sau cu trecut literar ale Europei, dar nu pusese încă niciodată piciorul într-un loc atât de *dramatic* precum Casa Monteoru. Ceva ne spunea că din acest loc urmau să fie evacuate în curînd și fantomele. În ce mă privește, eu mă izbii de propria mea fantomă. M-am văzut acolo, în holul cu pereții placați cu marmură, sub luminatorul împodobit în stil baroc, în mijlocul unui grup de scriitori neliniștiți. Vom fi dați definitiv afară? Tot ce am discutat noi aici, tot ce ne-am spus noi aici, toate strigătele noastre interioare proferate aici, se vor duce dracului? Da. Toți pereții aceștia, toate aceste coloane dorice, toate aceste lambriuri din esențe rare de lemn, toate aceste tapeturi din mătase, toate aceste candelabre, toate aceste sobe din faianță de Meissen, toate aceste console din lemn lustruit, toate aceste draperii enorme vor fi golite de memoria noastră?

Da.

Nu le puteam ascunde adevărul acelor confrăți ai mei neliniștiți de moartea Casei Monteoru. Îi vedeam pe toți acolo, unii adevărați monștri sacri ai literaturii române, alții mai degrabă scriitori oficiali deja uitați, alții pure personaje ale unei epoci complicate... Toți aveau în comun acum acest *atașament* profund față de Casa Monteoru. Într-un fel sau altul fiecare lăsase acolo o parte din viața sa. Toți acei pereți, toate acele stucaturi, tavanele cu casetoane, parchetul din lemn de nuc, pianul dezacordat din hol și canapelele și fotoliile excesiv de confortabile erau impregnate de gesturi, de cuvinte, de gânduri, de neputințe și de revolte mute, de șoapte și intrigă, de bîrfe și denunțuri, de glume și hohote de rîs.

În timp ce Guy fotografia *totul* cu telefonul mobil, eu încercam să-i explic la ce servise fiecare încăpere. Jos, la parter: imediat pe stînga birourile diverșilor vicepreședinți, pe dreapta biblioteca, iar în față marea sală de recepție care găzduise restaurantul. La primul etaj: biroul președintelui precedat de cel al secretarei, Sala oglinzilor unde se țineau întrunirile festive și încăperile care găzduiseră extraordinara revistă *Secolul 20* și în anii din urmă Editura Cartea Românească. Iar la mansardă funcționaseră tot felul de birouri, unde un stol de secretare băteau texte la mașini de scris dintre cele mai zgomotoase și mai ciudate, una dintre ele fiind dotată cu caractere extrem de mari, era mașina rezervată unor documente ultraoficiale și ultraimpunătoare. De fapt, Casa Monteoru era un veritabil labirint, privită din exterior nimeni nu i-ar fi putut ghici multitudinea de spații, coridoare și dependințe, după cum din stradă nu i se vedea nici superba cupolă.

Din încăperea unde fusese restaurantul dispăruseră mesele și scaunele, dar mobilele masive rămăseseră lipite de pereți, iar tavanul din mahon avea în continuare același aer protector. Guy mă privi cu oarecare compasiune, ca și cum ar fi vrut să-mi transmită condoleanțe pentru pierderea ireversibilă a unei felii din trecutul meu. Da, acolo, în acel spațiu care acum mi se părea mai degrabă mic, cunoscusem poate cei mai interesanți oameni din viața mea și participasem la cele mai subtile conversații. Dacă aș fi fost miliardar aș fi încercat să cumpăr eu Casa Monteoru și să o transform într-un muzeu al statuilor literare de ceară. Aș fi reconstituit restaurantul Uniunii Scriitorilor exact cum era el la jumătatea anilor optzeci ai secolului trecut, cînd devenise al doilea meu domiciliu. Iar prima statuie de ceară plasată ar fi fost, în colțul din dreapta imediat după intrare, cea a poetului Eugen Jebeleanu. Eu m-aș fi plasat la o masă cu poeții, prozatorii și criticii generației '80, cu Eugen Suciu, Florin Iaru și Traian T. Coșovei, cu Ion Buduca, Ioan Groșan și Călin Vlasie, cu Magdalena Ghica, Mariana Marin și Elena Ștefoi... Printre figurile generației mele și-ar fi avut însă locul și un filozof precum Mihai Șora, o exuberantă poetă-actriță precum Ioana Crăciunescu sau un poet-gentleman precum Virgil Mazilescu...

Nu avea niciun rost să pronunț toate aceste nume în fața lui Guy Courtois, în fața unui străin care nu citise din literatura română decît trei autori: Cioran, Ionesco și Eliade. De altfel nici nu știam de ce dorise atît de mult acest francez excentric să viziteze fostul restaurant al scriitorilor

români. În căutarea cărui tip de emoții? Sau îl interesa mai degrabă spectacolul emoțiilor resimțite de mine în acel loc...

— De fapt de ce am venit noi aici, Guy?

— Am venit pentru ca să vă cunosc mai bine.

Guy voia să mă cunoască mai bine și atunci inventase tot acel pelerinaj prin țara mea de origine... Hm... Nu mi se mai păreau plauzibile, de o vreme, unele explicații ale lui Guy. Oare nu fusese vorba, de la bun început, de un pact între noi? Oare nu îmi promisese el, la un moment dat, un început de roman *esențial*, de natură să mă propulseze pînă la premiul Nobel? Nu din acest motiv gravitam în jurul lui și îi trimiteam din cînd în cînd paginile mele dispartate, tocmai pentru a-l ajuta să mă cunoască mai bine, să știe care era *paleta* mea literară?

— Avem voie să fumăm aici?

Da, probabil că da... La ora la care frecventam eu restaurantul Uniunii Scriitorilor toată lumea, dar absolut toată lumea fuma.

Brusc, în timp ce Guy își aprindea țigara, mă străfulgeră un gînd. Și dacă Guy îmi propusese această descindere în trecutul meu, într-unul din *spațiile* formatoare pentru mine, tocmai pentru a-mi oferi într-un cadru oarecum festiv marele său cadou, marea frază esențială, acel început de roman promis de el și atît de așteptat de mine? Timp de o secundă creierul meu fu înfiorat chiar de gîndul că începutul mult așteptat ar putea fi „Avem voie să fumăm aici?”. Guy pusese întrebarea cu o anumită apăsare a glasului... Sau poate că *vidul* din acea încăpăre o reverberase într-un mod special în mintea mea?

— Veniți să vă arăt terasa din spate.

Guy mă urmări cu docilitate, dar fără să-mi pună întrebări. Sala de recepții a Casei Monteoru, devenită cum spuneam restaurant, se prelungea cu un fel de verandă care nu este exclus să fi funcționat, inițial, ca seră tropicală. Cînd am început eu să vin zilnic la restaurantul scriitorilor, veranda găzduia un fel de bar, de acolo își cumpărau scriitorii țigări sau diverse produse alimentare „pentru acasă” (cafea, cacao, conserve de carne, brînzeturi, uneori fructe exotice). În anii penuriei alimentare, cam de prin 1980, accesul la acel bar devenise pur și simplu o fereastră deschisă spre paradis.

Traversarăm veranda fără să-i mai povestesc lui Guy Courtois cum trona în spatele acestui bar o anumită doamnă Candrea, păzitoarea rezervelor de hrană și băutură ale scriitorilor. La ce bun să-i mai spun unui

străin că acea verandă era numită de toată lumea „acvariul” și că acolo obișnuiau să se așeze câțiva scriitori celebri ai generației ’60 (printre ei Gheorghe Pituț, Grigore Hagiu, Virgil Negoită...).

Imediat ce venea primăvara la București, și pînă toamna târziu, restaurantul Uniunii se muta pe terasa din spatele Casei Monteoru, la adăpostul cîtorva platani generoși. Urmele terasei erau încă perfect vizibile: un mare pătrat betonat și o colivie de metal unde avea masa sa rezervată tot privilegiatul Eugen Jebeleanu. Și acel loc iradia în mintea mea cu imagini puternice, dar mai ales cu gustul unor seri nesfîrșite, petrecute într-un colț secret al Bucureștiului, cu multe pahare de vodcă în față și în deliciul unor trîncăneli literare interminabile. Uneori, cînd se formau grupuri mai mari, mesele de lipeau unele de altele, cîte două sau cîte trei, iar vorbele de spirit țîșneau din creiere ca dintr-o fîntînă arteziană. Ce frumoși, ce inteligenți, ce geniali în sensul cel mai radical al termenului eram noi acolo, poeții și scriitorii generației ’80 amestecați uneori cu cei din alte promoții și generații, pentru că în materie de utilizare a termenului „generație” erau mai multe școli. Criticul Laurențiu Ulici, de exemplu, demonstra că o generație nu apare decît la 20 de ani o dată. Deci era justificat să se vorbească despre „generația ’60” și despre „generația ’80”, în schimb trebuia, din punctul lui de vedere, recurs la sintagma „promoția ’70” și „promoția ’90” pentru alte nume „intermediare”.

— Și aici ce e?

Guy îmi arată un *chepeng* deschis și niște scări care duceau undeva într-o pivniță. Casa Monteoru dispunea, în fundul grădinii sale, de niște atenanse, acolo fuseseră probabil grajdurile proprietății și locuințele servitorilor în primii ani de glorie ai palatului, cînd acesta devenise un loc de întîlnire și serate pentru lumea mondenă a Bucureștiului. Acele *spații* îmi erau însă necunoscute, nu intrasem niciodată în ele și de altfel nici nu erau vreodată accesibile scriitorilor de rînd, poate doar celor din conducere.

Guy păru extrem de interesat de acea *gaură* care ducea spre necunoscut, cu atît mai mult cu cît la capătul treptelor se agita cineva la lumina unui bec.

— Poate că aici a fost pivnița de vinuri, i-am răspuns lui Guy și am coborît după el în acea hrubă umedă, încîntat oarecum că după atîția ani Casa Monteoru mai avea cîteva secrete să-mi dezvăluie.

Treptele se opreau la câțiva metri sub pămînt, poate trei sau patru, o adîncime destul de impresionantă de altfel, după care urma un coridor

destul de lat, bine luminat, și probabil încălzit pentru că senzația de *hrubă umedă* dispăru imediat. De-a lungul zidurilor, pe ambele părți, zăceau tot felul de cutii de carton pline cu ceea ce părea la prima vedere să fie niște manuscrise. Cineva *muncea* într-adevăr în acel spațiu subteran ramificat în mai multe direcții, îi auzeam respirația și din când în când mormăiturile, ba chiar și câte o înjurătură. Să fi fost oare tot omul nostru, paznicul atât de generos cu noi, dispus pentru 50 de euro să ne deschidă chiar și subsolurile Casei Monteoru?

Guy Courtois extrase dintr-una din cutii o pagină plină de semne bizare și o privi cu atenție, fără să înțeleagă prea bine unde era baza și unde era antetul, sau dacă semnele erau scrise de sus în jos, de la dreapta spre stînga sau de la stînga spre dreapta.

— Ce să fie? mă întrebă Guy cu ochii măriți de excitație.

— Pare să fie o stenogramă, i-am răspuns.

Guy mai scoase câteva pagini din aceeași cutie de carton.

— Și astea?

— La fel.

De la capătul coridorului își făcu apariția un bătrînel furios, împingînd din greu o roabă plină cu cutii de carton, probabil și ele doldora de stenograme indescifrabile. Bătrînelul nu păru uluit cînd ne văzu. Dimpotrivă, ne aruncă o privire prietenoasă de parcă ne-ar fi așteptat:

— Sunteți de la *Spiegel*? V-a trimis domnul Guță?

— *Oui*, se grăbi să spună Guy fără să fi înțeles sensul întrebării, dar scoțînd din interiorul pardesiului său un iPad pentru a face probabil fotografii de o mai bună calitate.

Bătrînelul descărcă din roabă cele două sau trei cutii de carton și ne invită să-l urmăm.

— Veniți să vedeți *porcăria*.

Guy se uită la mine așteptînd o explicație.

Faptul că îi vorbeam lui Guy în franceză, deși în mod *normal* ar fi trebuit să fim de la *Spiegel*, nu-l intrigă pe bătrînelul furios. El avea ceva pe suflet și trebuia să se descarce. Ne conduse pe un coridor destul de lung și ne invită să intrăm într-un fel de adăpost antiaerian, o încăpere pătrată, surprinzător de mare și bine luminată de numeroase becuri fixate însă, în mod curios, nu pe tavan, ci pe sol de-a lungul zidurilor. Din tavan se scurgeau tot felul de fire electrice bizare, cabluri de diferite dimensiuni și culori. Toate păreau amputate de o mîină sadică, era ca și cum cineva ar fi

trecut pe acolo cu o foarfecă uriașă și le-ar fi retezat în grabă, interesat să ascundă ceva, mai precis extremitățile lor. Pereții păreau ciuruiți de o armă automată, dar de fapt cineva scobise în ei pentru a extrage probabil din interior niște mici obiecte sau dispozitive secrete.

— Aici am lucrat, spuse bătrînelul furios. Aici suntem exact sub sala restaurantului. De aici montam toate microfoanele.

Bătrînelul avea un debit extrem de rapid și din cînd în cînd trebuia să-l mai opresc pentru a-i putea traduce totul lui Guy. Sistemul de ascultare fusese în același timp primitiv și sofisticat. Primele microfoane utilizate fuseseră de fabricație sovietică, iar implantarea lor în tavan și în pereți ceruse multă pricepere și discreție. Mai tîrziu, însă, cînd a început să cumpere *industrie* de la occidentali, Ceaușescu și-a dotat serviciile secrete cu microfoane miniaturizate infinit mai sofisticate. Unele dintre ele erau chiar microfoane autocolante, altfel spus aveau forma unui timbru sau a unei etichete și puteau fi lipite de orice, de un scaun sau de o masă sau de un dulap. Marea problemă nu era însă, în anii '70 și '80, ascultarea, ci stocarea informației...

Bătrînelul ne mai arată un coridor care avansa probabil pe sub terasa Uniunii Scriitorilor, dar se termina brusc cu un fel de zid, sau mai bine zis fusese *barat* la un moment dat din ordinul cuiva. Ei bine zidul data din primăvara lui 1989. La ora aceea *serviciile* parcă au presimțit că urma să se întîmple ceva, să vină o schimbare, și au sistat ascultările. Știam noi, însă, unde ducea coridorul?

Nu, nu știam...

Ei bine, acel coridor ducea la Spitalul Davilla, aflat alături, chiar lipit de Uniunea Scriitorilor. Acolo veneau în fiecare dimineață cinci sau șase asistente medicale angajate la secția de boli infecțioase. Fiind ele la *Infecțioase* aveau o intrare separată și apoi se pierdeau undeva în labirintul spitalului. Nimeni nu le mai vedea în timpul zilei și nimeni nu știa ce făceau ele de fapt în stabiliment. De fapt, femeile transcriau înregistrările. O muncă enormă, gigantică. Cele cinci sau șase „infirmiere” erau de fapt stenografe de un mare talent. Cea ce realizau ele era uluitor, ascultau benzile și transcriau *esențialul* din pălăvrăgelile scriitorilor: bancurile politice, aluziile, poveștile cu haz, bîrfele, confesiunile, ironiile, comentariile cu substrat critic, stupizeniile spuse la beție... Totul era transcris, devenea *text* și era pus la dosar. Dar, cum în anii '80 începuse o perioadă de mare penurie, *serviciul* se văzut privat de benzi de magnetofon.

— Ce perioadă de rahat am avut, exclamă bătrînelul. Spuneți-i domnului că nu se mai găsea nici cafea, nici țigări străine, nici unt, nici ulei, nici carne... Și nici benzi, trebuia să reciclăm aceleași și aceleași benzi de magnetofon. Și ca să le putem recicla, să putem înregistra din nou pe ele, trebuia *musai* să transcriem repede totul, ca să le *eliberăm*. Ce muncă! Ce muncă!

Bătrînelul furios ne deschise o ușă spre un fel de magazie unde zăceau unele peste altele, stivuite, cu un fel de furie încă vizibilă, vreo zece magnetofoane mari, probabil de fabricație sovietică. Pe unele rămăseră fixate rolele din plastic, dar benzile fuseseră probabil scoase și distruse.

— Poftim, și astea sunt de vânzare dacă vreți.

Guy avea întreaga față dilatată și *înregistra* toate aceste informații cu o aviditate aproape maladivă. Mă rugă să-l întreb pe bătrînel dacă mai avea dosare „cu transcrieri”, era dispus să cumpere oricîte dosare cu „cu transcrieri”, la un preț bun.

Nu, din păcate bătrînelul nu putea să-i ofere transcrierile citețe. Toate cutiile cu dosare lizibile fuseseră fie distruse, fie depozitate undeva, cine știe unde... El nu mai avea decît dosarele *nebunei*.

Cine era *nebuna*?

Nebuna era o anumită doamnă Masek, poate cea mai dotată stenografă din toate timpurile. În ultimii ani ai comunismului, din lipsă de benzi și mai ales întrucît prin reciclare benzile se uzau, doamna Masek le propusese „serviciilor” o metodă directă. Altfel spus, s-a oferit să stenografieze direct ceea ce se spunea la diferite mese, ascultînd la cască respectivele conversații. Da, doamna Masek a fost capabilă de ceva uluitor: cu o viteză ieșită din comun reușea să stenografieze dialogurile purtate nu doar de două sau de trei persoane, dar chiar de cinci sau șase în același timp. Se ivi însă și o problemă întrucît doamna Masek inventase, pentru mai multă rapiditate, un sistem personal de semne. Așa că tot ea, în orele cînd restaurantul era închis, efectua o a doua transcriere, sub formă de text coerent.

Bătrînelul arătă spre zecile de cutii de carton înșirate de-a lungul coridorului:

— Pe acestea nu le-a mai luat nimeni pentru că, oricum, nimeni nu înțelege *semnele*. Iar doamna Masek nu a mai apucat să le transcrie ea personal...

Guy Courtois simți un frison de-a lungul coloanei vertebrale. Cum, toate acele sute de pagini, acele mii de pagini conțineau *cuvinte pronunțate*

de scriitori? Fraze, conversații, gânduri, emoții resimțite și exprimate de scriitori?

Da. Bătrânelul furios fu categoric. Acele cutii reprezentau un tezaur istoric. O comoară de gânduri. Din păcate însă urmau să rămână în veci niște semne mute.

— Cum așa, exclamă Guy Courtois. Există specialiști în decodificare, pînă și scrierea cuneiformă a fost descifrată, pînă și hieroglifele egiptene...

Poate că secretul hieroglifelor a fost găsit, dar cheia scrierii rapide inventată de doamna Masek era pierdută pe vecie.

Și doamna Masek? Ce se întîmplase cu doamna Masek?

Moartă la Revoluție. Împușcată în cap în Piața Palatului.

Bătrânelul furios păru pe punctul de a se sufoca de indignare. Ce căutase *proasta* în fața Palatului, la manifestație? Ea, care lucra pentru Securitate? Ea, care transcria conversațiile scriitorilor pentru serviciile însărcinate să-i reprime?

Bătrânelul începu să tușească din cauza unei indignări interioare și fu incapabil, timp de cîteva minute, să-și controleze tusea. Reuși totuși să se oprească după ce extrase din buzunar o cutiuță conținînd gumă de mestecat și-și introduse o pastilă în gură.

— Minte omului este complicată, suspină el. Și doamna Masek a fost complicată... Parcă știm noi ce-i în sufletul omului?

Guy începu să compare între ele cîteva pagini cu semne extrase din același teanc. Le scrută cu atenție căutînd acele repere susceptibile să dea un indiciu despre logica adoptată de doamna Masek. În definitiv cuvintele se repetă în gura oamenilor, nu exista niciun motiv ca această *repetabilitate* să nu se reflecte și în sistemul de notație inventat de acea femeie. După ce scană cu privirea în jur de douăzeci de pagini, Guy îmi spuse cu o voce tremurîndă:

— *C'est de la pure énergie...* Femeia asta nu scria cu semne... Nu. Copia pur și simplu energia verbală. Funcționa de fapt ca un seismograf... Această doamnă Masek a inventat de fapt o nouă formă de scriitură. Și nu este exclus ca aceasta să fie scriitura viitorului. Ceea ce a făcut ea a fost de fapt o *scanare* a sunetelor și o proiectare grafică a lor.

Într-o bună dimineată, în timp ce se spăla pe dinți aplecat deasupra chiuvetei din baie, la ora 6 și 37 de minute fix, domnul Busbib își dădu seama că era un *porc*. Avu această revelație din cauza apei, mai precis din cauza șuvoiului de apă care continua să curgă în timp ce el se freca insistent, ca de obicei, cu periuța de dinți, în zonele cele mai *îndepărtate* ale gurii sale.

Domnul Busbib avu revelația că de ani de zile, de fapt de decenii întregi, *irosea* apa. Tone de apă. Dintotdeauna avusese acest obicei, și anume de a se spăla pe dinți, de două ori pe zi, dimineata și seara, lăsînd în același timp apa să curgă în neștire în fața sa. Uneori domnul Busbib se mai și uita în oglindă în timp ce efectua această operațiune de igienă intimă, amuzat să se vadă cu gura umflată și cu spuma albă țîșnindu-i la colțul buzelor. Ceea ce implica o și mai mare risipă de apă întrucît, în aceste momente de amuzament, frecatul pe dinți dura și mai mult.

Sunt un PORC, își spuse, deci, domnul Busbib. Cînd o lume întreagă suferă de lipsa de apă, cînd în Orientul Apropiat marea problemă a acestui secol va fi apa și nu războiul, eu las să curgă inutil, într-o indolență de porc, zeci de litri de apă zilnic.

Domnul Busbib închise imediat robinetul continuînd să se frece însă pe dinți și contemplîndu-se în oglindă. Da, era momentul, la 50 de ani, să fie mai atent la problemele lumii. Iar problemele lumii le cunoștea întrucît asculta zilnic radioul, citea zilnic ziarele, iar seara urmărea cel puțin două jurnale televizate. Ceva puternic, un impuls civic începu să crească în sufletul domnului Busbib. Deschise din nou robinetul, își clăti gura și spăla periuța. Da, de acum înainte va trebui să fie mai atent. Va *opta* pentru dușuri rapide și nu pentru ore și ore de bălăceală în cada plină cu apă. Îi veniră în minte imaginile unei tabere de refugiați din Nigeria, unde mii de malieni așteptau la o coadă imensă ca să primească fiecare cîte două sau trei sticle de apă. Ce rușine, ce rușine, suntem toți niște porci! exclamă domnul Busbib în mintea sa extinzînd analiza la întreaga lume occidentală.

Împins de un elan de care nu se crezuse niciodată capabil, domnul Busbib se așeză la masa din bucătărie, înarmat cu o foaie de hîrtie și cu un

pix. Puse în funcțiune cafetiera pentru a-și face cafeaua, scoase din frigider un borcănaș de iaurt pentru a-i ridica puțin temperatura la nivelul camerei și începu să întocmească o listă cu problemele lumii.

Va trebui să fiu infinit mai atent la tot ce se întâmplă în jurul meu, își mai spuse domnul Busbib. Nu trebuie în niciun caz să las societatea de consum să mă transforme în simplu *consumator*. Nu, el trebuia să rămână *cetățean*, adică un ins care gândește și acționează, nu un consumator docil perfect dresat de orînduirea comercială.

Cafetiera începu să bolborosească, semn că își îndeplinise misiunea. Domnul Busbib își umplu ceașca doar pe jumătate, adăugă puțin lapte, presără peste cafea o jumătate de linguriță de zahăr și începu să amestece *totul* cu răbdare. Deci, care erau problemele lumii? Domnul Busbib consideră că *apa* era o problemă gravă, dar nu atât de urgentă încît să o pună pe locul întâi. Fără să-și dea seama de ce, domnul Busbib avea nevoie de o ierarhie precisă pentru a se putea concentra efectiv asupra problemelor lumii. Așa că notă în partea de sus a foii cifra UNU iar în dreptul ei cuvîntul Poluare. Da, poluarea era o problemă generală și urgentă, cu multe ramificații. Domnul Busbib deschise o paranteză și enumeră, pentru mai multă motivare, cîteva *sub-probleme* ținînd de problema numărul unu a poluării: topirea calotei glaciare, creșterea nivelului oceanelor, încălzirea atmosferei.

Mulțumit, domnul Busbib sorbi o gură din cafea și începu să-și ungă o felie de pîine cu unt. Ce se impunea oare pe locul al doilea? Mușcînd din pîinea unsă cu unt și sorbind încă o gură de cafea, domnul Busbib găsi aproape în mod natural răspunsul: Foametea. Planeta nu reușea să-și hrănească întreaga populație, ceea ce era o rușine. Americanii cheltuiseră timp de două decenii sume faraonice pentru nenorocitele lor de războaie din Afganistan și din Irak, ori, cu acești bani ar fi putut efectiv eradica foametea de pe glob, crea o rețea planetară de distribuție a produselor de bază și finanța activitatea, uneori benevolă, a mii de organisme neguvernamentale. Da, era o rușine teribilă faptul că o parte a umanității mai suferea de foame în acest prim sfert de secol douăzeci și unu, drept pentru care domnul Busbib adăugă cifra DOI sub cifra UNU și marcă în dreptul ei: Foametea. În creierul său rămăsese însă înfiptă o informație difuzată cu cîteva zile înainte de un post de radio: pe planetă erau mai mulți oamenii care sufereau de obezitate decît din cauza foamei, iar în mod paradoxal obezitatea începea să afecteze mai mult populațiile din țările sărace și din țările lumii a treia

decît pe cele din țările dezvoltate. Și aceasta întrucît săracilor le era *trimisă* mîncarea cea mai ieftină, dar și cea mai proastă, veritabile *bombe alimentare* îmbibate de grăsimi, sare și zahăr, alimente și sucuri perfide care provocau dependență și-i umflau inutil pe oameni.

Ce porcărie, ce porcărie. Poate să schimbe ordinea și să pună obezitatea pe locul întâi?

Domnul Busbib deschise borcanul cu iaurt *bio* și contemplă o vreme acea masă compactă de *alb*, sursă de calciu și de vitalitate. Controlă data de expirare a iaurtului precum și compoziția sa, clătină din cap ca și cum s-ar fi aflat în fața unui interlocutor, luă cîteva lingurițe din *imaculata* materie conținută de borcan și surîse în sinea sa. Albul iaurtului și albul hîrtiei parcă rimau... Domnul Busbib nu-și putu reprima un sentiment de mîndrie. Iată, pentru prima dată, se simțea un cetățean *conștient* al lumii, un om *implicat*. Decizia de a face o listă cu problemele lumii îl trezise parcă din somn. De acum, își promise domnul Busbib, nu mă voi mai lăsa *adormit* niciodată.

Cu un gest curajos, hrănit de o conștiință trează, domnul Busbib notă pe foaia albă cifra TREI și scrise în dreptul ei: Obezitatea. Sorbi din nou de cîteva ori din cafea și, cu o rapiditate dictată de un acces de inspirație, adăugă cifra PATRU iar în dreptul ei marcă: Integrism. Da, nu încape nicio îndoială, *integrismul religios* era o altă mare problemă a lumii civilizate, iar Europa se afla în prima linie a unor forme de fanatism imprevizibile. Pentru a nuanța însă acest punct PATRU domnul Busbib adăugă în paranteză: *terorismul, îndoctrinarea prin intermediul Internetului, intoleranța*. În privința celui de-al treilea termen domnul Busbib nu avea ideile chiar foarte clare, dar cuvîntul în sine îi plăcea, era generos și suna bine. Oricum, acea ordine nu era bătută în cuie, importantă era identificarea marilor probleme, apoi se mai putea lucra la ierarhizarea lor.

În dreptul cifrei CINCI (deși ar fi meritat poate un loc mai în față) domnul Busbib marcă Pericolul nuclear. Apoi, cu o viteză care îl făcu să crească în propriii săi ochi completă lista pînă la ZECE: Traficul de droguri, Prostituția, Exploatarea copiilor, SIDA, Analfabetismul.

Viața mea începe să capete un sens, gîndi domnul Busbib contemplînd ansamblul celor zece puncte de pe foaia de hîrtie. Își mai turnă încă o jumătate de ceașcă de cafea, decoloră lichidul negru cu puțin lapte și îl îndulci cu jumătate de linguriță de zahăr. Acum era momentul să-și aprindă o țigară. Extrase din pachet primul Marlboro al zilei și trase adînc primul fum în plămîni. Oare ce merita pus pe locul UNSPREZECE? După un

minut de reflecție și alte două fumuri trase cu voluptate în piept domnul Busbib scrisese Energia. Da, energia urma să fie o altă mare provocare a secolului, mai ales în condițiile epuizării resurselor de petrol. De altfel la radio și la televizor deveniseră din ce în ce mai numeroase emisiunile de inițiere a cetățenilor în tehnicile de economisire a energiei. Experții insistau asupra unor gesturi simple cerându-le oamenilor în primul rînd să nu irosească inutil energia, să cumpere becuri cu consum redus, să nu uite luminile aprinse în urma lor, să opteze pentru autoturisme electrice sau hibride, să-și instaleze pe acoperișuri panouri solare, și așa mai departe.

Pe locul DOISPREZECE se impuse de la sine problema nisipului. Da, da, umanitatea construia prea mult, iar enormele șantiere din Asia și din zona Golfului Persic înghițeau miliarde și miliarde de tone de nisip. Reportajul pe care îl văzuze domnul Busbib la televizor pe această temă fusese terifiant: planeta își distrugea plajele și țărmurile pentru a fabrica beton și mortar. Doar în Indonezia dispăruseră 25 de insule pentru a alimenta cu nisip construcțiile din Singapore. Iar marele public habar nu are că pentru construirea unei case sunt necesare 200 de tone de nisip, pentru construirea unui spital 3 mii de tone, pentru un kilometru de autostradă 30 de mii de tone, iar pentru o centrală nucleară 12 milioane de tone... Iar cei care cred că Sahara ar putea alimenta la nesfârșit cu nisip toate șantierele lumii se înșală pentru că nisipul deșerturilor nu este bun în construcții. Din nou, domnul Busbib se simți mîndru că avusese această idee, chiar această revelație, de a plasa pe locul DOISPREZECE: Nisipul.

— Domnule Busbib! Ce faceți? N-ați scos încă gunoiul.

Omul care redacta lista cu problemele umanității tresări și se repezi la ușă. O deschise și o salută cu condescendență pe doamna Bordaz, proprietara a mai multor apartamente din imobil, poate chiar a unei bune jumătăți din el.

— Bună dimineața. Tocmai ieșeam, doamnă...

— Vedeți că iar plouă.

— Am văzut.

Domnul Busbib se aplecă și o mîngîie de cîteva ori pe cățelușa Pexy, pe care doamna Bordaz tocmai o scotea pentru primul pipi al zilei:

— Ce faci tu, Pexy? Te bucuri? Te duci la plimbare? Te duci să faci o tură? Hai, dă-i un pupic lui *Busbi*... Îi dai un pupic lui *Busbi*?

Pekineza doamnei Bordaz dădu cu febrilitate din coadă, îl linse pe barbă pe *Busbi* și apteptă apoi în mod vizibil cîteva cuvinte de apreciere.

— Bravo, Pexy. Bravo... Bravo, frumusețe, bravo. Hai, du-te să faci pipi.

Doamna Bordaz, înduioșată, îi aruncă lui Busbib o privire mai umană decît oricînd.

— Asta pentru că vă știți de mult... Altfel nu dă ea *pupici* la toată lumea, comentă doamna Bordaz deschizînd o imensă umbrelă și ieșind în stradă.

Cu gesturi mult mai rapide decît de obicei, domnul Busbib transferă cele zece pubele pline ochi din curtica imobilului, în fața acestuia. Ia te uită, își spuse în timp ce trambala respectivele containere verzi, sunt douăsprezece, la fel ca *problemele* de pe listă. Rîse în sinea lui, fără îndoială această coincidență nu voia să spună nimic, dar îl incita să se întoarcă la noua sa misiune esențială, finalizarea listei.

După ce se spală pe mîini (dar sub un jet ceva mai puțin puternic de apă), domnul Busbib se așeză din nou la masa din bucătărie în fața foi albe.

Gunoaiele erau, fără îndoială. o altă problemă a umanității. În febrilitatea sa omenirea produce imense cantități de mărfuri, dar nu avea încă tehnologia *gestiunii* integrale a gunoaielor. Deșeurile nucleare reprezentau de mult o problemă, dar și deșeurile industriale și umane. Domnul Busbib avea încă în minte imaginile difuzate într-o vreme la televizor din jurul orașului Neapole, unde gunoaiele neridicate se înșirau pe zeci de kilometri de-a lungul străzilor. O imensă pubelă deveniseră însă și mările și oceanele lumii, iar informațiile privind cantitatea de deșeuri eșuate pe fundul mărilor erau terifiante. Ca să nu mai vorbim de deșeurile *spațiale* care gravitau în jurul pămîntului. Miliarde de resturi de sateliți artificiali (de micro-deșeuri) precum și milioane de fragmente mai mari, dintre care unele radioactive, formează în jurul Terrei o veritabilă pubelă cosmică. Domnul Busbib reținuse o expresie extrem de vizuală în legătură cu această realitate, cineva evocase în cursul unei dezbateri televizate conceptul de „bumerang nuclear”. Pentru că respectivele deșeuri, unele provenind de la lansările de rachete și sateliți, nu numai că erau radioactive, dar riscau să revină pe pămînt, să le cadă în cap oamenilor, să se prăbușească pe imobile și peste grădinițe, să sufocă orașele sub forma unor ploi toxice.

Fără ezitare domnul Busbib scrisese cifra TREISPREZECE și în dreptul ei cuvintele: Gunoaie, Deșeuri industriale, Pubela maritimă și Pubela spațială.

Amintindu-și că una din pubelele din curticica imobilului era strict rezervată hîrtiei și cartoanelor, domnul Busbib marcă la punctul PAISPREZECE: Dispariția pădurilor. Pentru că și ceea ce se întîmpla cu pădurea amazoniană era o problemă mondială. În stupiditatea lor oamenii își transformau practic în hîrtie, pe care apoi o aruncau la gunoi, toate pădurile de pe glob. Ori, domnul Busbib citise deja un articol despre acest teribil pericol, ca planeta să-și piardă unul din plămîni, pădurea amazoniană, cea care furniza o imensă cantitate de oxigen Terrei.

Pe măsura ce lista de probleme se lungea, domnul Busbib începu să se simtă și ușor panicat. Oare putea el, cu slabele sale forțe, să facă față tuturor acestor *urgențe*? Avea el capacitatea de a se gîndi la ele tot timpul și la toate în același timp? Și în ce fel ar fi trebuit, în mod concret, să *intervină*? Cum? Pe lîngă cine?

Domnul Busbib își șterse fruntea de sudoare (da, începuse să transpire din cauza concentrării) și își mai turnă cîteva picături de cafea, așa rece cum era. De data aceasta bău lichidul fără să-l mai îndulcească, avea nevoie de ceva *amar* în gură pentru a putea continua să reflecteze la problemele umanității.

CINCISPREZECE: Dispariția biodiversității. Da, da, da. Omenirea era oarbă, stupidă, indiferentă în fața acestui fenomen – dispariția unor specii întregi de plante și animale. Brusc, creierul domnului Busbib reacționează actualizîndu-i o informație îngurgitată cine știe cînd, poate că în urmă cu cîteva luni sau chiar doi trei ani: pe planetă dispăreau în fiecare zi cam 150 de specii de plante și animale. În acest ritm *bestia* numită om urma să rămînă, în cîteva sute de ani, singură pe planetă, eventual înconjurată de cîteva animale de companie (pekinezi precum Pexy) și poate de cîteva zeci de specii de plante ornamentale (trandafiri pentru ceremoniile de căsătorie și brazi pentru Crăciun).

ȘAISPREZECE: Problema albinelor, care decurgea logic din cea precedentă, dar nu putea fi considerată o sub-problemă întrucît implica pur și simplu destinul vieții pe pămînt. În ultimii trei sau patru ani domnul Busbib văzuse mai multe emisiuni și citise mai multe reportaje despre dispariția albinelor, o catastrofă gigantică întrucît albinele asigurau polenizarea... Știa oamenii că o treime din hrana consumată de ei depindea de polenizarea agricolă efectuată de albine? Și că acestea, albinele, albinuțele, harnicele albine, dispăreau cu milioanele, uneori în mod misterios, dar cu siguranță din cauza perturbărilor provocate de om în

natură? Nu, omul stupid și indolent nu știa acest lucru, ceea ce îl revoltă imediat pe domnul Busbib și-l făcut să sublinieze de două ori punctul șaisprezece.

ȘAPTESPREZECE: Extinderea deșerturilor. Domnul Busbib simți cum începe să-l doară capul gândindu-se cu câte pericole era confruntată umanitatea în același timp. Mai ales că ultimele patru puncte mergeau mână în mână, de parcă ar fi fost cei patru cavaleri ai Apocalipsului. Ofensiva gunoaielor, dispariția pădurilor, dispariția albinelor precum și a mii de alte specii de plante și animale precum și *înaintarea* implacabilă a deșerturilor erau *legate* între ele. Este ca și cum toate ar acționa în *bandă organizată*, își spuse. S-ar părea că 40 la sută din suprafața planetei riscă să devină un deșert arid, în jur de o sută de țări sunt afectate de fenomen și două miliarde de persoane tremură de frică din cauza *deșertificării*.

De unde deținea creierul domnului Busbib aceste cifre? Domnul Busbib n-ar fi știut să răspundă la această întrebare. Să se fi modificat oare creierul său în cei 30 de ani de când era gardian de imobil? Sigur că, prin specificul misiunii și al rolului său, domnul Busbib învățase să observe și să nu uite nimic. În mod instinctiv reținea totul, știa totul despre fiecare locuitor al imobilului. Știa, de exemplu, la ce oră se trezea fiecare dintre ei, la ce oră ieșeau să se plimbe sau să se ducă la birou, când își făceau cumpărăturile și când luau masa. Deși imobilul era bine sonorizat, domnul Busbib era capabil să perceapă enorm de multe sunete și zgomote, voci și fișfîituri, șoapte și suspine, icnete și bufnituri... Probabil că și urechile sale se *dezvoltaseră*, deveniseră absorbante, două găuri negre colectoare de sunete. Domnul Busbib ar fi putut să spună, între ora 19 și ora unu dimineața, cu o marjă de eroare minimă, cam ce urmărea fiecare locatar la televizor. Cunoștea perfect programul de repetiții al domnului Kuntz, saxofonistul, și îl *auzea* chiar și când descifra mental diverse partituri. Îi observa de multă vreme pe cei doi frați Bruchner care nu semănau de loc și care, de mici, chiar și când mergeau la școală, ieșeau separat, întâi Victor și apoi cadetul. Îi știa toate tabieturile domnișoarei Matilde, aeriană, dar perfidă, mereu îndrăgostită de oameni misterioși, doar aparent imprevizibilă, dar de fapt constantă în căutarea unor forme rafinate de extaz. Îl mai auzea și pe domnul Guță, de la mansardă, bătînd la o veche mașină de scris Corona, cu geamul veșnic deschis prin care uneori îi intrau porumbei în încăpere...

Da, domnul Busbib își dezvoltase cu timpul capacitatea de memorizare și probabil datorită acestui fapt acum era capabil să enumere cu lux de amănunte, precum și cu demonstrații cifrate, lista principalelor probleme ale lumii.

Renunțând să-și mai aprindă o țigară (al doilea Marlboro al zilei) întrucât și tabagismul era o problemă gravă și mondială, domnul Busbib continuă redactarea listei.

OPTSPREZECE: Războiul din Orientul Apropiat. Domnul Busbib marcă în paranteză: conflictul israelo-palestinian. Da, în mod evident acest conflict învenina relațiile dintre occidentali și lumea arabă, în mod evident devenise un focar de instabilitate mondială, în mod evident ascundea ingredientele unei noi conflagrații mondiale precum și pericolul unor atacuri nucleare... Încă din frageda sa copilărie, domnul Busbib se obișnuise să audă zilnic o informație despre acest conflict (tratat uneori din unghiul eforturilor de pace). Practic, din clipa în care se născuse, într-un fel sau altul, în fiecare zi, fie la radio, fie la televiziune, fie în presă, fusese difuzată cel puțin o informație despre „conflictul israelo-palestinian”. Vrînd, nevrînd, domnul Busbib se încărcase cu el, sedimentase în creier zeci, poate sute de informații tehnice și geografice, culturale și militare, legate de acest conflict. În mod normal fiecare cetățean de pe planetă ar fi trebuit să facă un efort pentru rezolvarea acestui conflict. Poate că dacă am încerca să facem ceva, toți în același timp, am reuși... își spuse domnul Busbib. Dar ce? Toți președinții Americii și mai toți șefii de stat și de guvern europeni încercaseră să propună ceva, să medieze într-un fel sau altul în contextul acestui conflict care rămînea *major*, unic în felul său, *durabil*. Sigur, din cînd în cînd izbucniseră pe glob, în ultimii 50 de ani, și alte războaie, dintre care unele fuseseră lungi, extenuante... 15 ani de război civil în Liban, 8 ani de război între Iran și Irak, peste 25 de ani de război civil în Angola, un conflict cu guerila maoistă din Columbia care dura practic de o jumătate de secol... Niciunul din aceste conflicte nu se *compara* însă cu cel israelo-palestinian. În primul rînd pentru că toate celelalte deveneau, la un moment dat, conflicte uitate, sau intrau într-un con de umbră. Somalia, Sudanul, Tibetul... Pentru domnul Busbib toate aceste nume desemnau exact *uitarea*, intrarea într-o zonă de eclipsă mediatică a unor drame care în mod normal ar fi trebuit să-i preocupe pe locuitorii planetei. Dar nu, dintre toate exploziile de violență ale umanității în ultimele șapte decenii numai

conflictul israelo-palestinian se putea lăuda cu o *victorie* mediatică durabilă și incontestabilă.

Voi vedea ce pot face, își promise domnul Busbib în gând, și notă pe foaia de hîrtie din fața sa cifra NOUĂSPREZECE, iar în dreptul ei – Paradisurile fiscale. Brusc se simți invadat de un fel de revoltă gîndindu-se la paradisurile fiscale și notă alături, în paranteză: speculația financiară – cangrenă a economiei mondiale. Ah, cîte nu auzise domnul Busbib, mai ales din 2008 încoace cînd începuse criza economică mondială, despre paradisurile fiscale, despre toate acele țărișoare minuscule, insule și insulițe unde se adunau munți de bani, sume faraminoase, venituri fabuloase exonerate de impozite. Elveția, Luxemburgul, Monaco, insulele Virgine, insulele Caiman, Singapore, Hong-Kong... Domnul Busbib simți cum începe pur și simplu să urască „paradisurile fiscale” și tot ceea ce se ascundea în jurul conceptului de *optimizare fiscală*, toate acele hoarde de avocați și de experți care îi învățau pe marii patroni cum să evite în mod legal achitarea impozitelor sau cum să jongleze cu noțiunea de domiciliu fiscal astfel încît, pînă la urmă, să nu aibă nicio adresă și să plătească zero impozit...

Dacă nu ar fi simțit-o pe doamna Bordaz întorcîndu-se de la plimbarea ei cu Pexy, probabil că s-ar fi sufocat de indignare. Auzind însă că ușa de la intrarea imobilului se deschide părăsi în grabă bucătăria și ieși cu un mop, ca să șteargă urmele pe care Pexy urma să le lase în holul imobilului.

— Gata? A luat aer Pexy? Ce face Pexy? Ce face frumusețea de Pexy? Hai, dă-i un pupic lui Busbi! Îi dai un pupic lui Busbi?

Pexy răspunse agităndu-și din nou coada și sărind cu labelle din față peste genunchii domnului Busbib. Doamna Bordaz își strînse umbrela și îi aruncă bărbatului o privire muștrătoare, ca și cum el ar fi fost vinovat de vremea proastă.

— Credeți că o să mai țină mult?

— Da, doamnă, o să ne plouă tot weekendul.

După ce doamna Bordaz dispăru în lift, gardianul șterse cu grijă toți stropii de apă și toate urmele de noroi făcute de Pexy. Se spală apoi din nou pe mîini, uitînd însă de data aceasta să deschidă robinetul în mod moderat, astfel încît să economisească apa. Aversiunea trezită în el împotriva paradisurilor fiscale îl făcură practic să uite că în același timp umanitatea era confruntată și cu alte grave probleme. Acest moment de rătăcire nu dură însă mult, și domnul Busbib reîncepu să completeze lista, cu un fel de furie

și de grabă, ca și cum, numai după o identificare exhaustivă a problemelor umanității, ar fi fost posibilă și faza practică, de trecere la rezolvarea lor.

Pe foaia albă din fața sa începu, deci, să plouă cu cifre și note.

DOUĂZECI: Bolile alimentare. (Vaca nebună, gripa porcină, gripa aviară.)

DOUĂZECI ȘI UNU: Pedofilia.

DOUĂZECI ȘI DOI: Vânătoarea intensivă de balene.

DOUĂZECI ȘI TREI : Sclavia modernă. Exploatarea muncii copiilor.

DOUĂZECI ȘI PATRU: Pirateria. (Pe fondul incapacității comunității internaționale de a reconstrui statul somalez.)

DOUĂZECI ȘI CINCI: Mortalitatea infantilă. (Peste 6 milioane de copii care mor anual înainte de a ajunge la vârsta de un an.)

DOUĂZECI ȘI ȘASE: Proliferarea rețelelor mafioate (și în special puterea cartelurilor în Mexic și Columbia).

DOUĂZECI ȘI ȘAPTE: Ravagiile agriculturii intensive (în Bretania straturile freatice sunt poluate din cauza crescătoriilor de porci, la suprafață totul este verde și frumos, dedesubt totul este otrăvit și *sordid*).

DOUĂZECI ȘI OPT: Norul toxic de deasupra Asiei care riscă să se extindă. Uneori la Beijing nu se vede cerul, dar nu din cauza norilor, ci din cauza norului toxic.

DOUĂZECI ȘI NOUĂ: Problema kurdă. (Cel mai mare popor fără țară. În jur de 40 de milioane de kurzi răspândiți în Iran, Siria, Turcia și Irak. Lumea nu va avea liniște pînă cînd kurzii nu vor avea Kurdistanul lor independent.)

TREIZECI: Problema pungilor din plastic (care nu sunt biodegradabile; sute de milioane de pungi de plastic rătăcesc în natură sau pe apele oceanelor cauzînd moartea a mii și mii de animale; broaștele țestoase marine le confundă cu niște meduze drept pentru care le înghit și apoi se sufocă).

Ajuns la punctul TREIZECI, domnul Busbib decise să facă o pauză. Oricum, foaia se umpluse și acum se vedea obligat fie să caute una nouă, fie să continue lista pe verso. Cele treizeci de mari probleme ale lumii identificate în decurs de numai o oră începeau să-l apese însă din greu. Într-un fel, domnul Busbib se simți deja copleșit. În fața lui se deschidea un șantier imens în fața căruia se simțea de fapt destul de dezarmat. Un fel de sistem de autoapărare începu să funcționeze în el, era ca și cum un fel de

mic diavol i s-ar fi trezit în timpan și ar fi început să-i spună în șoaptă: „Dă-o dracului de listă. Cu cât o lungești mai mult, cu atât tot tu te vei simți mai vinovat. Mai bine întrerupi lista și în felul acesta nu mai ai nicio responsabilitate. Treizeci de probleme identificate. Este suficient pentru puterile tale. Mai ales că, între noi fie vorba, nu vei putea face nimic.”

— Ba nu, spuse domnul Busbib cu voce tare. Pot face ceva și chiar am să fac.

„Nu poți face nimic. Ești un nimeni. Nu contezi pentru umanitate. Ești un țîști-bîști. Un busbib. O bubă.”

— Ba nu, se răzvrăti din nou gardianul. Măcar am să trag lista la xerox și am să o împart pe străzi.

„Mă faci să râd.”

— Am să o strecur în toate cutiile poștale ale imobilului și chiar în toate celelalte imobile.

„Atunci n-ai decît să te pui și tu pe listă. Pentru că de fapt cea mai mare problemă a umanității este asta: umanitatea este formată din oameni ca tine care nu au nicio putere pentru a rezolva problemele umanității.”

— Nu, nu mă pun pe listă.

„Pune-te pe listă!”

— Nu mă pun pe listă.

„Pune-te pe listă pentru că altfel te mușc de timpan.”

— Nu mă pun pe listă, lasă-mă în pace. Pleacă. Pleacă!

Domnul Busbib deschise ușa izbind-o cu furie de perete și se precipită în stradă pentru a recupera pubelele golite. Mașina de gunoi se îndepărta încet macerînd în pîntecele ei enorm tot ceea ce umanoizii nu putuseră să consume și să digere. În fața pubelelor goale domnul Busbib se simți parcă și mai umilit, și mai descurajat. Problemele lumii continuau să-i defileze în creier, așezîndu-se parcă la coadă pentru a fi transferate pe listă. Problema minelor anti-personal. Problema soldaților-copii. Dispariția delfinului de apă dulce. Urbanizarea excesivă a țărmurilor. Distrugerea stratului de ozon din cauza proliferării curselor aeriene. Excesul de violență la cinema și în jocurile electronice. Dispariția limbilor regionale. Concurența acerbă dintre chinezi și americani pentru a-și impune propriul model de capitalism pe planetă...

Domnul Busbib simți un fel de sîrșeală în corp și se așeză pe treptele de la intrare, alături de pubelele goale. Epuizat cum era, cu privirile

încețoșate, nu făcu niciun gest de protest când niște insecte negre cu antene lungi începură să i se așeze pe față, pe mâini, pe umeri. Zeci, sute de mici bestii scârboase, din piciorușele cărora se scurgeau niște stropi minusculi, un fel de gelatină neagră. De unde veneau bestiile? De pe acoperișurile orașului, unde stătuseră la pîndă? Sau din zonele periferice, sau de mai departe... Conflictul interminabil dintre Pakistan și India în jurul Cașmirului, dezechilibrul demografic de pe planetă unde *lipsesc* o sută de milioane de femei (mai ales în China și India), faptul că de 50 de ani sperma omului occidental își pierde *calitățile*, creșterea datoriei publice în statele puternic industrializate, șantajul nuclear al Coreei de Nord, proliferarea curentelor populiste în țările cu tradiție democratică... Problemele lumii continuă să se pună pe domnul Busbib ca niște muște pînă cînd îl acoperiră de tot. Dar abia în momentul în care *bestiile* începură să-i intre în gură, în nări, în urechi, sub pleoape și sub unghii, domnul Busbib înțelese de unde veneau ele, de unde își luaseră zborul atît de repede și cum de reușiseră să vină atît de repede la el... Bestiile veneau de pe lista lui, se ridicaseră de pe lista sa proaspăt întocmită. Da, cuvintele, literele, semnificațiile se transformaseră în bestii și acum năvăleau peste el, îl devorau lacome și urmau probabil să-l ciugulească pînă la ultimul atom.

70.

Domnișoară Ri, am o veste îngrozitoare
chiar astăzi am aflat că toate poveștile de dragoste
se termină prost
m-am interesat, am stat de vorbă cu specialiști
toți sunt unanimi, nu există final fericit
mai devreme sau mai târziu iubirea se transformă
în fum, săruturile devin convenționale
toți experții mi-au vorbit
de inevitabile momente de oboseală, de gelozie
nu vă mai spun câte lucruri mi s-au revelat
iubiții se ceartă uneori între ei, se părăsesc brusc
urmează plânsete, reproșuri, agonie...

sunt îngrozit, Domnișoară Ri, nu știam
că pe planeta dumneavoastră
lucrurile pot lua o asemenea întorsătură

ce fac acum?
mai rămân?

71.

Sper că într-o bună zi ai să găsești aceste rînduri pe bizarul tău computer. Dar nu sunt sigură, prea sunt amestecate textele tale, este uluitor ce dezordine domnește aici. De altfel cred că nici nu ai observat că am *intervenit* în unele din fragmentele tale abandonate, în unele din poemele tale și în tot felul de alte note fără cap și coadă. Ești uluitor, dragul meu, cum poți scrie într-un astfel de *bordel* total?

Acum, cînd scriu aceste rînduri, te privesc dormind. Ai fost din nou tandru și plin de inițiativă, iar acum dormi. Trebuie să-ți mărturisesc că niciunul dintre amanții mei nu a avut acest obicei, de a adormi imediat și profund *după*. Acum pot scrie timp de cîteva ore la *mașina* ta de scris, la acest instrument curios și pervers. Probabil că dacă m-ai vedea acum, imaginea mea te-ar excita enorm. Sunt goală, la masa ta de scris, aplecată peste tastatura asta enormă... Știi că uneori apăs pe diferite taste cu sîinii? Da, cred că asta ți-ar fi plăcut, să mă vezi cum bat cu sîinii la mașina ta de scris.

N-ar fi trebuit să-mi interzici să-ți utilizez din cînd în cînd acest obiect monstruos. Este exact ceea ce m-a făcut să devin aproape dependentă de el. Oricum, mă îndoiesc că știi efectiv cum funcționează și că îi stăpînești toate *posibilitățile*. Sunt sigură că n-ai încercat niciodată să-l utilizezi, de exemplu, în modul *vocal*. Dacă ai ști cîte voci (feminine și masculine) poate *secreta*... Mai mult ca sigur nu ai conversat niciodată efectiv cu el. Nici nu știi ce ai pierdut, *mașina* asta care nu are sex este capabilă să se *muleze* pe toate fantezmele noastre.

Știu că risc să-ți provoc un șoc, dar de fapt cea mai mare plăcere pe care am trăit-o cu tine a fost aceea ce *a-ți umbla* prin texte. De a le deflora. De a scormoni prin ele. De a le *viola*.

Da, dragul meu, eu am fost primul ochi care le-a citit, primul creier care le-a captat, prima ființă care s-a jucat cu ele. Cuvintele tale mi-au provocat adevărate orgasme, sentimentul pe care l-am avut, pătrunzînd prima în intimitatea lor, a fost uluitor.

Într-un fel, aș putea spune că am făcut dragoste cu fiecare text proaspăt ieșit din tine. Tu nu ți-ai dat seama, dar ritmicitatea întîlnirilor noastre a

avut doar un singur criteriu: ți-am cerut să ne vedem doar la capătul zilelor în care știam că ai scris. Da, m-am iubit cu începuturile tale de roman, cu încercările tale desperate de a *închega* diverse povești și mai ales cu paginile tale autobiografice. Ori de câte ori adormeam și puteam să intru în *masa* de cuvinte proaspăt scrise de tine simțeam un fel de extaz, ca și cum aș fi intrat goală într-un lac sărat, într-o materie vâscoasă care te îmbrățișează prin densitatea ei și pulsează apoi în atingere cu fiecare dintre celulele tale. Când *intram* în textele tale simțeam încă vibrațiile cuvintelor tale, ele erau încă vii sau tocmai se răceau ușor. Așa am făcut dragoste, iubitul meu, cu fantezmele tale și cu frustrările tale, cu elanurile tale de scriitor și cu decepțiile tale, cu metaforele și cu elipsele tale, cu încercările tale stilistice și chiar cu bucățile aruncate la coș.

Enorme, enorme surse de plăcere și de transpirație au fost pentru mine mai ales *intervențiile* mele în textele scrise de tine. De multe ori ți-am transformat substantivele în verbe și verbele în substantive, ți-am adăugat adjective acolo unde tu voiai să ai un stil epurat și ți-am scos zeci de adverbe și comparații din textele scrise în cheie flamboiantă. Uneori am mers cu sadismul atât de departe încât ți-am decapitat unele începuturi de povestiri, accelerându-le de fapt narațiunea. Iar din altele am tăiat finalurile sau diverse alte fragmente pentru a nu te lăsa să cazi în schemele scriiturii clasice, cu *început*, *cuprins* și *încheiere*, cu *conflict* și cu *punct culminant*. M-am amuzat hîrjonindu-mă cu semnele tale de punctuație... Uneori ți-am șters virgulele și punctele – ah, a fost ca și cum ți-aș fi extirpat de pe buze tot atâtea săruturi, ca și cum m-ai fi mușcat în timp ce dormeam.

Dacă ar avea cineva acum posibilitatea de a-ți radiografia cele două sute cincizeci de mii de cuvinte pe care le-ai scris de când ne-am cunoscut, ar vedea în ele amprentele unui corp de femeie și ale unor explozii de senzualitate feminină. Cuvintele tale au curs șiroaie pe buzele, pe gâtul, pe sînii și pe coapsele mele, mi s-au lipit de pînțece și au ciugulit din sexul meu... Niciunul nu a rămas neatins de mine, e ca și cum aș fi scos din mii de cochilii mii de melci docili și curioși. Iată ce a devenit, de fapt, romanul pe care l-ai scris pentru acest imbecil de domn Guy Courtois: un culcuș în care m-am răsfațat timp de nopți în șir. Oare ai să-ți dai seama într-o bună zi că această proză caleidoscopică imposibil de încadrat într-un gen literar are de fapt forma trupului meu, gustul fantezelor mele, o irezistibilă patină *retro* și parfumul unui tip de senzualitate pe care am inventat-o, ca un cadou de adio, doar pentru tine?

În orice caz, chiar dacă nu ne vom mai vedea niciodată și chiar dacă nu vei citi niciodată aceste rînduri, îți mulțumesc că ai continuat să-mi scrii câte un poem pe zi. Din poeme n-am șters nimic, în ele n-am intervenit cu nimic.

Doamna Bordaz se apropie cu oarecare timiditate de parcela mea înconjurată de trandafiri. Din ezitarea ei emana un imens respect, probabil în fața rezultatul muncii mele, întrucât era evident că trandafirii mei aveau ceva în plus față de toți ceilalți plantați de alți locatari pe alte parcele din spatele imobilului nostru. Pexy dădea din coadă cu oarecare nervozitate, probabil că se simțea invadat de prea multe mirosuri în același timp.

Văzînd-o oarecum încurcată, i-am făcut semn doamnei Bordaz să se apropie. Gestul meu plin de curtoazie conținea un mesaj clar: veniți, îndrăzniți, chiar dacă vă temeți că Pexy ar putea face pipi pe trandafirii mei, nu vă formalizați, în definitiv urina canină nu este chiar un acid mortal pentru plante, deși nu le face chiar foarte bine.

— Vai ce gingași sunt, exclamă doamna Bordaz aplecînd-se deasupra unuia dintre trandafirii mei urcători (un *Cezanne*, creație destul de recentă).

Reacția doamnei Bordaz îmi făcu mare plăcere. Cu atît mai mult cu cît în creierul ei dădură buzna concomitent și alte cuvinte elogioase pe care eu le auzeam chiar dacă nu erau pronunțate. Ceea ce o tulbura în primul rînd pe doamna Bordaz era parfumul trandafirilor mei, un parfum persistent și pronunțat.

— Alții nu miros așa de frumos, susură doamna Bordaz.

Bineînțeles că nu. Majoritatea trandafirilor sunt niște *monstruoziități* vegetale care au *formă*, impresionează prin volum și culoare, dar nu au *fond*, adică nu au miros, altfel spus rămîn seci și fără suflet.

— Un trandafir *există* cu adevărat numai dacă degajă o aromă a lui. Parfumul este adevărata semnătură a unui trandafir, nu forma.

Doamna Bordaz mă privi îndelung, și pentru prima dată de cînd locuiam în acel imobil mi-am dat seama că din ființa ei emana și ceva uman, nu doar statutul de proprietară al mai multor apartamente, inclusiv al celui în care locuiam și eu. Ciudat, vîrsta ei rămăsese pînă acum un mister pentru mine și probabil și pentru ceilalți locatari, dar acolo, printre trandafirii mei, această femeie inodoră și incoloră începu să capete viață. De fapt, doamna Bordaz era încă o femeie *dezirabilă*, iar această descoperire mă umplu de stupoare. Cum de nu avusesem ochi pentru ea? Un fel de

dorință de a o seduce se trezi în mine. Trandafirii, doamnă, sunt de fapt niște *ființe*... Iar a le plasa în categoria plantelor echivalează cu o teribilă jignire, dar puțini oameni își dau seama de acest lucru. Știați că trandafirii *hibernează*, dar că sunt extrem de sensibili și trebuie îngrijiți cu mare atenție în timp ce *dorm* pe timp de iarnă? Există *divagații* de trandafiri la fel cum există *divagații* pornind de la un subiect precis. Iată, de exemplu, acest trandafir *impresionist* este creația mea personală... Se numește *Cezanne*, iar acesta se numește *Monet*... Dar cel mai mândru sunt de trandafirii mei albaștri. Nimeni nu știe în imobil cât sunt de prețioși, și nici faptul că *trandafirul albastru* este simbolul căutării imposibilului, sau al tinereții eterne. Trandafirul albastru ar mai fi, dacă ne luăm după unele cutume și credințe astrologice, cheia realizării tuturor dorințelor. Doriți, doamnă Bordaz, să vă *tai* un trandafir albastru?

Toate aceste fraze se pregăteau să iasă din mintea mea, numai că apariția domnului Busbib îmi cenzură elanul.

— Toată lumea vă admiră pentru trandafirii dumneavoastră, îmi spuse acesta salutându-mă de departe.

— Chiar așa, toată lumea vă consideră un artist, făcu și domnul Kuntz de pe parcela sa, ascuns la numai câțiva metri de mine în spatele unor araci acoperiți de o vegetație incertă (fasole verde sau mazăre?).

— Sunteți efectiv un mare creator, exclamă și un tânăr înalt, cu mâini subțiri, care tocmai își potrivea ceasul să sune la ora 6 și 37 de minute.

Își dăduseră oare toți acești locatari ai imobilului meu întâlnire în jurul parcelei mele? Uitându-mă cu mai multă atenție în jur am descoperit și alte fețe, unele cunoscute, altele mai fulgurante. Oare ce tip de curiozitate îi adusesese pe toți acolo, în acel moment? Sau urma să aibă loc un fel de *garden party* al vecinilor, o inițiativă lansată cu vreo zece ani în urmă și care se extindea cu succes de la un cartier la altul, de la un oraș la altul?

Ceva, ceva se întâmpla în acea oază de verdeață pentru că mai mulți copii își făcură apariția cu baloane, iar un anume domn Bruno, cel mai *subtil* măcelar din cartier, începu să instaleze un grătar. Mă înșelam eu, sau alături de el se afla, cu un sac de cărbune, chiar mătușa mea Masek, în timp ce un individ după toate aparențele străin de cartier trecea de la un locatar la altul și se prezenta scurt: Kariatide, zis și Motamo, ha, ha...

Cel puțin patru sau cinci locatari cu care aveam vagi relații îmi examinau acum cu atenție nu numai trandafirii, ci și cele trei specii vegetale plantate de mine în interiorul parcelei. Cele patru sau cinci pîlcuri de roșii

nu puneau nicio problemă de identificare, mai greu era însă cu *loboda* și cu *leușteanul* care păreau niște plante misterioase, necunoscute în Franța.

— Le folosiți efectiv pentru supă? mă întrebă cineva, un tip despre care nu știam decît că îl chema Bragovski.

— Eu am și avut plăcerea să gust din aceste ingrediente, se lăudă o altă voce, o anume doamnă Jobert despre care nu-mi aminteam nimic, nici cînd o invitasem la masă în bucătăria mea și nici cînd gătisem pentru ea.

Un mic cerc de locatari, bărbați și femei, tocmai desfăcuseră mai multe cutii de bere și rîdeau zgomotos în jurul unui bărbat de vîrsta mea, care avea o voce de bariton, o voce impresionantă, de natură să impună respect și să-l transforme pe proprietarul ei într-un *leader* natural. Bărbatul cu voce de bariton ținea în mînă o farfurie adîncă plină cu alune din care ciuguleau cu poftă toți cei adunați în jurul lui.

— Sunt ingrediente de ciorbă, tipic românești, explica bărbatul cu voce de bariton. La *noi* este inimaginabilă o ciorbiță de legume fără lobodă și leuștean.

Între timp mătușa Masek și domnul Bruno reușiră să aprindă cărbunii pentru grătar, iar o anumită doamnă Warnotte îmi ceru cu infinită delicatețe să-i dau voie să culeagă din grădina mea și cîteva roșii.

— Nu știu cum se face, dar sunt la fel de parfumate ca și trandafirii dumneavoastră, spuse ea.

Mirosul de cărbune încins și imediat cel de cîrnați puși la grătar inundară aerul spre disperarea trandafirilor mei. I-am simțit de altfel cum se repliau cu dezgust în fața unei forme de *barbarie* olfactivă, dar nu era nimic de făcut. Tot mai mulți locatari coborau acum cu scaune pliante și cu coșuri pline cu baghete și cu brînzeturi, cu sticle de vin și cu fructe. Seara se anunța splendidă, era una din acele zile de sfîrșit de iunie cînd soarele întîrzie la infinit pe cer, iar lumina apusului trece printr-o gamă de culori aprinse, cu nuanțe de oranj și de roșu. Fără să-mi dau seama cum și cînd, mîinile mele fură obligate să accepte un pahar cu vin și un cîrnat înfipt într-o furculiță. Toată lumea vorbea acum tare și în același timp, iar domnul Kuntz îi amuza pe toți parodiind la saxofon *La Marseillaise* într-o versiune jazz.

Brusc mi se păru că o văd și pe Domnișoara Ri acolo, cu un trandafir albastru la decolteu, amuzată și veselă, ascultînd perorațiile unui bătrînel după toate aparențele extrem de încîntat de ceea ce spunea.

— Un *road movie* la Dorohoi, iată ce-ar fi trebuit el să scrie.

Fraza ajunsese la urechile mele ca prin vis, nu mai știam din ce direcție ar fi putut să vină și cine ar fi putut să o pronunțe. Un ropot de aplauze salutară apariția unui nou invitat la acel *garden party* improvizat. Eram însă deja ușor amețit de vin și n-am reușit să-mi dau seama cine putea fi acea persoană, după toate aparențele extrem de competentă în ce privește arta de a prepara grătar, pentru că începu să le explice tuturor ce trebuia făcut astfel încât un *barbecue* să nu devină cancerigen.

În ciuda rapidității cu care se adunaseră toți acei oameni acolo, mai fiecare făcând un detur pe la trandafirii mei, mă simțeam bine în acea ambianță, și atunci am decis să tai câțiva trandafiri și să-i împart. Cu o infinită delicatețe am început să retez, cu foarfeca specială, tulpine tinere și să le întind celor care mă invadaseră cu atîta bună dispoziție și simpatie.

— Luați, luați trandafiri albaștri... Sunt boboci, vor înflori în seara aceasta pe mesele dumneavoastră, în casele dumneavoastră...

Mi se părea mie sau pe măsură ce distribuiam trandafirii apăreau alte și alte persoane? Brusc îmi trecu prin minte faptul că acolo, în acea grădină, se afla un număr *precis* de invitați, adică exact câți trandafiri aveam eu.

— Ce este un roman? Înainte de toate o cantitate de timp. Când vezi un roman într-o librărie, dacă ești atent, poți evalua imediat *cantitatea de timp* conținută în el. Și aceasta în dublu sens: timpul care i-a fost necesar autorului ca să-l scrie, și apoi timpul care îți va fi necesar ție ca să-l citești.

Ah, ce cunoscută îmi era această voce!

— Dar mai e ceva, ceva ce nimeni nu poate evalua... Și anume cît timp vei fi marcat de un roman după ce îl citești. Sunt romane care te însoțesc timp de o viață, care rămîn în tine, care *durează*... Iată de ce spun că un roman bun este o *victorie* în timp.

Vocea domnului Courtois părea lipită de timpanul meu, îi auzeam cuvintele fără să-l văd, dar nu eram nici intrigat și nici iritat, mă interesau acele considerații, singura mea uimire ținea de faptul că nu emanaseră din propriul meu creier.

— Vă datoram această frază, mai spune domnul Courtois înainte de se repezi spre o nouă serie de cîrnați care tocmai se făcuseră exact cum trebuie, după sfaturile lui Victor.

Am simțit cum în mîna mea dreaptă fusese strecurat un bilet, un dreptunghi de hîrtie ceva mai consistent decît o carte de vizită, de fapt o hîrtie împăturită.

Dumnezeule, oare venise momentul? Întreaga mea ființă fu răvășită de un fior, de un frison. Avem oare, în sfârșit, între degetele mele, fraza miracol care urma să mă propulseze în imortalitate? Dar oare de ce decisese domnul Courtois să mi-o înmîneze într-un mod atît de puțin protocolar, atît de puțin *cultural*? Timp de luni și luni de zile așteptasem să mă convoace într-un loc încărcat de mitologie, într-una din acele cafenele pariziene doldora de memorie culturală, cum erau *La Rotonde* sau *La Coupole* sau *Les deux Magots* sau *Le Procope*... Dar ce contează *forma*, important era că în sfârșit îmi fusese înmînată *fraza*, sursa primară a ceea ce urma să devin, să construiesc, să las în urma trecerii mele prin univers. În definitiv și minuscula mea grădină pariziană de legume era un spațiu *cultural*. Nu-și avea cuvîntul *cultură*, în sensul său doct, originea în termenul inițial care însemna cultura pămîntului?

Mîna în care țineam bucata de hîrtie strecurată de domnul Courtois începu să-mi tremure și să se lichefieze. Trebuie să citesc imediat ce *mi-a scris* domnul Courtois, mi-am spus, pentru că altfel hîrtia se va înmuia și fraza va deveni ilizibilă... Mi-am amintit că domnul Courtois își scria întotdeauna scrisorile cu stiloul, deci și fraza mea era cu siguranță scrisă la fel, cu cerneală albastră pe un petec de hîrtie fragilă, ori este știut că nimic nu se dizolvă, nu se dilată, nu se deformează mai ușor decît un text scris cu cerneală pe o foaie de hîrtie fragilă în contact cu umiditatea și cu căldura.

Înainte de a despături acel bilet care îmi ardea degetele am mai privit o dată în jur, mai mult pentru a mă izola de toți acei oameni adunați acolo probabil nu fără o anumită intenție... Oare nu-mi spusese domnul Courtois că eu urma să fiu ultimul beneficiar al Agenției? Să fi ales el acest loc și acest simbol, grădina mea de legume înconjurată de trandafiri, drept cadru pentru gestul său final?

Nimeni dintre cei prezenți nu-mi acorda însă nicio atenție, fiecare era *prins* în cîte o discuție, fiecare părea dornic să fie prezentat celorlalți, fiecare dorea să se facă remarcat... Vocea lui Paul răsuna mai puternic decît toate celelalte, dar se distingea prin prestanță și vocea fratelui meu care îi explica unui vagabond pe nume Mimil de cîte feluri sunt hamburgerii la New York.

Am despăturit cu infinită grijă *biletul*, în lumina unui soare blînd aflat la apus, și am citit următoarele cuvinte:

Moartea n-ar trebui să lase ferestre deschise după trecerea ei.

73.

S.O.S.

Transmit acest mesaj fără prea multă speranță, dar simt totuși că este de datoria mea să o fac.

S.O.S.

Ceva absolut extraordinar este pe cale să se întâmple și umanitatea nu știe nimic. Pentru prima dată în istoria omului o mașină primește semnale coerente din partea cuiva aflat în spațiul numit în mod convențional moarte, și nimeni nu știe nimic. Pentru prima dată în istoria literaturii un roman este dictat de un autor mort, și nimeni nu știe nimic. Ceea ce ar trebui să devină un gigantic cutremur metafizic riscă să rămână neobservat. Și aceasta din cauza unor nenorocite de păsări care au început să ciugulească din tastatura mea. Tot programul de scriere *patch* mi-a fost perturbat de aceste viețuitoare inutile. Am suportat până acum exact 34 de ciugulituri. Un porumbel idiot, urât și agresiv a încercat de treisprezece ori să smulgă tasta ENTER. Vă dați seama ce dezastru a însemnat acest lucru pentru coerența narațiunii mele? De treisprezece ori am fost obligat să relansez programul de scriere, procedură care a întrerupt pentru minute întregi fluxul de captare a mesajelor de Dincolo. Nu întâmplător, deci, toate aceste pagini pe care le vor citi, poate, în viitor, locuitorii acestei planete vor apărea ca fiind total dezlânate, „fără fir roșu” (ca să folosesc expresia unor critici la fel de imbecili ca și porumbeii), fără conflict și mai ales fără deznodământ. Și totuși, inițiații vor înțelege că moartea este o formă de teribilă singurătate. Personajul numit de mine X ar trebui să devină mesagerul acestei prime luări de contact *reale* dintre umanitate și misterul morții.

S.O.S.

Strig S.O.S. întrucât mai sper că rețelele moderne de socializare funcționează. Transmit acest mesaj pe sute de mii de adrese electronice, pe FACEBOOK și pe TWITTER. Un graur păduchios s-a scărpinat după gât apăsând cu toată greutatea piciorului stâng pe tasta ESCAPE. Nu vă pot spune ce s-a întâmplat cu materia mea textuală din această cauză. Păduchiosul mi-a fragmentat narațiunea în capitole absurde care nu se succed în ordine naturală, în timp ce unele pagini au dispărut pur și simplu.

Nu pot să vă spun cât îi urăsc pe grauri. După fiecare *sesiune* de scărpinare, păduchiosul făcea un fel de șpagat și atingea în același timp tastele ESCAPE și SHIFT, ceea ce avea ca efect amestecarea aleatorie a secvențelor textuale decupate în capitole. Nu pot să înțeleg de ce voi, oamenii, muriți cu ferestrele deschise. Dacă acest Guță pe care hazardul mi l-a dat ca partener ar fi avut grijă să moară *normal*, cu fereastra de la baie închisă, tot acest dezastru nu s-ar fi produs și mesajul meu către umanitate ar fi fost absolut coerent. Acum am însă mari îndoieli că voi fi crezut. Cu atât mai mult cu cât, din cauza unui cuplu de guguștiuci care s-au împreunat pe tastatură, mi-au fost scoase din funcțiune câteva programe esențiale, precum cel de transcriere a mesajelor *patch* în formă gramaticală coerentă. Din această cauză, de mai multe zile, a trebuit să inventez eu un nou sistem de semne pentru a transmite mesajele pe care Guță mi le dictează de *dincolo*. Tot ce era literă, cuvânt, frază, text, s-a transformat într-o suită de vibrații corespunzând tensiunii emoționale captată de senzorii mei. Va ști oare cineva să traducă aceste înșiruiți de linii, de zigzaguri, de pete și de amprente? Greu de spus... În plus, un nenorocit de șobolan mi-a ros acum 24 de ore cordonul electric. În prezent nu mai funcționez decât pe bază de baterie, iar aceasta slăbește, slăbește, slăbește...

S.O.S.

Sunt convins că și alți scriitori care s-au dotat cu acest tip de computer *patch* vor fi capabili să exploreze noi zone ale raporturilor dintre emoție și semn, dar nu sunt sigur că toți vor putea merge atât de *departe* ca mine, altfel spus pînă dincolo de viață.

S.O.S.

Ce pot să mai fac acum? Simt cum crește în mine o disperare aproape umană. Vă jur, nimic mai dezastruos pentru o mașină atât de perfecționată ca mine, decât să nu lase în urma sa un roman perfect. În mod *normal* textul acesta ar fi trebuit să aibă limpezimea demonstrativă a unui sistem filozofic. Ori, acum cînd văd ce a rămas din el din cauza *lighioanelor* sunt pur și simplu revoltat. Numai elipse, eclipse, piste false și crochiuri textuale. Nu, păsările n-ar trebui să aibă aripi.

Nu, moartea n-ar trebui să lase ferestre deschise după trecerea ei.

Sfîrșit

Cuprins

- [1.](#)
- [2.](#)
- [3.](#)
- [4.](#)
- [5.](#)
- [6.](#)
- [7.](#)
- [8.](#)
- [9.](#)
- [10.](#)
- [11.](#)
- [12.](#)
- [13.](#)
- [14.](#)
- [15.](#)
- [16.](#)
- [17.](#)
- [18.](#)
- [19.](#)
- [20.](#)
- [21.](#)
- [22.](#)
- [23.](#)
- [24.](#)
- [25.](#)
- [26.](#)
- [27.](#)
- [28.](#)
- [29.](#)
- [30.](#)
- [31.](#)
- [32.](#)
- [33.](#)

[34.](#)
[35.](#)
[36.](#)
[37.](#)
[38.](#)
[39.](#)
[40.](#)
[41.](#)
[42.](#)
[43.](#)
[44.](#)
[45.](#)
[46.](#)
[47.](#)
[48.](#)
[49.](#)
[50.](#)
[51.](#)
[52.](#)
[53.](#)
[54.](#)
[55.](#)
[56.](#)
[57.](#)
[58.](#)
[59.](#)
[60.](#)
[61.](#)
[62.](#)
[63.](#)
[64.](#)
[65.](#)
[66.](#)
[67.](#)
[68.](#)
[69.](#)
[70.](#)

71.

72.

73.

